

### Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 poz. 2164 j. t. ze zm.) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na Budowę bloku komunalnego i socjalnego w Sokółce została wybrana oferta:

#### Zadanie 1 Budowa budynku komunalnego

PPUH Geno Sp. z o. o. 16-100 Sokółka ul. Wincentego Witosa 135  
cena brutto 3 034 830,00 zł, okres gwarancji 36 +36 miesięcy

Wybrana oferta najkorzystniejsza nie podlega odrzuceniu, natomiast Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, gdyż spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu. Biorąc pod uwagę kryteria wyboru najkorzystniejszej oferty ze znaczeniem kryterium cena oferty – 60 pkt. okres gwarancji 40 pkt, została uznana za ofertę najkorzystniejszą uzyskując najwyższą łączną sumę punktów.

Streszczenie oceny i porównana ofert zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1.

Numer oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji	Łączna liczba pkt według kryteriów oceny ofert
1	PPUH Geno Sp. z o. o. 16-100 Sokółka ul. Wincentego Witosa 135	60,00	40,00	100,00
2	Graso S. C. A. Sobecki, M. Gryszko 15-337 Białystok ul. Pułaskiego 17 lok. U3	brak oferty	brak oferty	brak oferty
3	P.H.U Antoni Rutkowski 15-560 Białystok ul. Sobolewska 4A	43,88	40,00	83,88
4	Sato Sp. z o. o. 15-339 Białystok ul. Zielna 31W	47,78	40,00	87,78

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy. Nie odrzucono żadnej oferty.

Umowa zostanie zawarta w terminie określonym w art 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych tj. nie wcześniej niż 28 września 2017 r.

#### Zadanie 2 Budowa budynku socjalnego

PPUH Geno Sp. z o. o. 16-100 Sokółka ul. Wincentego Witosa 135  
cena brutto 1 961 760,00 zł, okres gwarancji 36 +36 miesięcy

Wybrana oferta najkorzystniejsza nie podlega odrzuceniu, natomiast Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, gdyż spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu. Biorąc pod uwagę kryteria wyboru najkorzystniejszej oferty ze znaczeniem kryterium cena oferty – 60 pkt. okres gwarancji 40 pkt, została uznana za ofertę najkorzystniejszą uzyskując najwyższą łączną sumę punktów.

Streszczenie oceny i porównana ofert zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1.

Numer oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji	Łączna liczba pkt według kryteriów oceny ofert
1	PPUH Geno Sp. z o. o. 16-100 Sokółka ul. Wincentego Witosa 135	60,00	40,00	100,00
2	Graso S. C. A. Sobecki, M. Gryzko 15-337 Białystok ul. Pułaskiego 17 lok. U3	45,27	40,00	85,27
3	P.H.U Antoni Rutkowski 15-560 Białystok ul. Sobolewska 4A	45,53	40,00	85,53
4	Sato Sp. z o. o. 15-339 Białystok ul. Zielna 31W	47,61	40,00	87,61

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy. Nie odrzucono żadnej oferty.

Umowa zostanie zawarta w terminie określonym w art 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych tj. nie wcześniej niż 28 września 2017 r.

Z up. BURMISTRZA  
Antoni S. ...  
Z...  
Burmistrza