

**Protokół Nr XXIX16
z XXIX Nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Sokółce
w dniu 12 maja 2016 r.**

Obrady rozpoczęto o godzinie 16.00, zakończono o godzinie 18:46
Przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik
Protokołowała Joanna Korzeniewska – Inspektor w Biurze Rady Miejskiej

Obecni:

- 1/ Radni: wg załączonej listy obecności
- 2/ Burmistrz Sokółki Ewa Kulikowska, Zastępca Burmistrza Adam Marian Kowalczyk, Zastępca Burmistrza Antoni Stefanowicz, Sekretarz Adam Łajkowski,
- 3/ Skarbnik, Kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, jednostek organizacyjnych Gminy, przewodniczący rad osiedli, sołtysi oraz zaproszeni goście - wg załączonej listy obecności.

Informację o terminie i miejscu sesji podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Składowisko odpadów w Karczach.
3. Wolne wnioski.
4. Zamknięcie sesji.

Ad. 1

Otwarcie sesji.

Przewodniczący otworzył obrady XXIX Nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Sokółce stwierdzając, że podejmowane w dniu dzisiejszym uchwały będą prawomocne.

Ad.2

Składowisko odpadów w Karczach.

Burmistrz Ewa Kulikowska poinformowała, że sesje w tym temacie chciała zwołać na dzień 28 kwietnia ale ustaliliśmy że taki punkt zostanie wprowadzony na sesje zwyczajną na dzień 13 maja. Jednak w tym dniu nie wszyscy pracownicy mogli być obecni.

Z-ca Burmistrza A.Stefanowicz przedstawił bieżącą sytuację na składowisku w Karczach i o krokach jakie Burmistrz Sokółki poczyniła od 1 stycznia 2016 r. Od początku roku kierowano szereg pism do instytucji w sprawie składowiska w Karczach. Z-ca Burmistrza odczytał również odpowiedzi na pisma kierowane do tych instytucji.

Burmistrz Ewa Kulikowska dodała, że gmina nie ma odpowiedzi na pytanie czy będzie ponosić konsekwencje w związku z wypowiedzeniem umowy. W ramach współpracy kierowaliśmy również pisma o pomoc, o nadzór, o badania do kompetentnych instytucji. Projekt wypowiedzenia umowy był już gotowy ale postanowiłam się wstrzymać gdyż w wyniku prowadzonego śledztwa i składanych zeznań wyszły nowe szczegóły związane z otrzymaniem gruntów z Agencji Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa. W obecnej chwili ustalamy termin na spotkanie z Prezesem Agencji.

Przewodniczący Rady D.Supronik zadał pytanie co dalej robimy, gdyż od 18 kwietnia wstrzymana jest działalność składowiska ale tylko na rok.

Burmistrz Ewa Kulikowska wyjaśniła, że nie jest w stanie przeskoczyć pewnych przepisów prawnych. Podczas przesłuchań powstały nowe okoliczności związane z otrzymaniem gruntu od Agencji Nieruchomości Rolnych.

Przewodniczący Rady D. Supronik dodał, że nie ma na co czekać, nikt tego nie rozstrzygnie.

Radca Prawny U. Moniuszko wyjaśniła, że nikt nie czeka na rozstrzygnięcie postępowania Prokuratorskiego. Czekamy obecnie na rozmowę z Prezes Agencji.

Burmistrz Ewa Kulikowska dodała, że najważniejsze jest teraz wyjaśnienie kwestii z Agencją Nieruchomości Rolnych.

Radny T. Tolko zwrócił uwagę, że ma wrażenie że te dokumenty są powielane i wysyłane kilkakrotnie do tych samych instytucji a nadal stoimy w tym samym miejscu. Zostały udowodnione dziesiątki naruszeń a my nadal stoimy w miejscu. Jak wygląda sytuacja monitoringu w Karczach. Rada przeznaczyła już jakiś czas środki na ten cel. Zapytał również o informacje na temat możliwości budowy kolejnego pola składowego. Jak wygląda rozliczenie z Urzędem Marszałkowskim?

Z-ca Burmistrza A. Stefanowicz wyjaśnił, że termin płatności jest do 15 marca i wystąpili z wnioskiem o rozłożenie na raty.

Radny T. Tolko zwrócił uwagę, że jest to ze strony firmy przeciąganie czasu. Z miesiąca na miesiąc jest przeciąganie podjęcia decyzji o wypowiedzeniu umowy.

Burmistrz E. Kulikowska wyjaśniła, że mówiłam że musimy mieć decyzje ostateczne. Obecnie mamy tylko jedną decyzję ostateczną. Obecnie po przesłuchaniu w Komendzie Wojewódzkiej Policji będę poszukiwać kancelarie międzynarodową, która nie będzie powiązana układami.

Radny T. Tolko dodał, że obecnie grozi nam katastrofa ekologiczna a skutki tego są nie odwracalne. Nie da się cofnąć tego czasu.

Sekretarz A. Łajkowski wyjaśnił na temat instalacji monitoringu tego wysypiska. Mamy dokumentację techniczną i na jutrzejszej sesji będziemy prosić o przesunięcie środków na zlecenia. Po pojawieniu się środków w budżecie od razu zostanie zlecone wykonanie.

Radny S. Sawicki poprosił o wytłumaczenie Panie Mecenase, jaką umowę mamy dokładnie wypowiedzieć, na stare czy na nowe. Bo bardziej powinno nas interesować nas stare wysypisko bo jest większym zagrożeniem niż te nowe. Stare wysypisko jest bombą ekologiczną do rozbrojenia ale Burmistrz nie ma kompetencji do rozbrojenia tej bomby. Marszałek nie jest w stanie wyegzekwować nałożonych kar tak jak Starosta który również nałożył karę. Radni mówią wypowiedzieć umowę ale co dalej, jakie mamy uprawnienia do zarządzenia wysypiska, kto je zabezpieczy i kto będzie nim zarządzać.

Przewodniczący Rady D. Supronik zwrócił uwagę, że mamy obecnie wstrzymane wysypisko i specjalnie jest przeciągany ten proceder.

Burmistrz Ewa Kulikowska dodała, że obecnie jest prowadzone postępowanie prowadzone które mówi o całkowitym zamknięciu składowiska.

Radca Prawny D. Kowalczyk potwierdziła, że mówimy o dwóch obszarach problemu i mówimy o starym wysypisku i nowym wysypisku. Na stare wysypisko starosta sokólski cofną zezwolenie na składowanie tych odpadów. Obecnie jest prowadzone postępowanie egzekucyjne i nakładane są grzywny. Najkorzystniej było by wydanie przez Starostę nakazu zastępczego. Został przygotowany w tej sprawie projekt uchwały na dzisiejsza sesję. Na nowe wysypisko został sporządzony projekt wypowiedzenia umowy dzierżawy. Ale pojawiły się nowe przesłanki związane z umową zawartą z Agencją Nieruchomości Rolnych. Dlatego Burmistrz chce te wątpliwości rozwiązać na spotkaniu z Agencją.

Radny T. Tolko zwrócił uwagę, że na pewno nie przy musimy firmy do wywiezienia nawet jednej tony. Kto jest właścicielem śmieci w momencie zbankrutowania tych firm?

Radca Prawny D. Kowalczyk dodała, że dla gminy jest korzystne wydanie przez Starostę wykonania zastępczego, gdzie wykona to w imieniu firmy a ma możliwość uzyskania środków z zewnątrz na to.

Burmistrz Ewa Kulikowska dodała, że jest możliwość pozyskania środków zewnętrznych Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska przez Starostwo, który ma korzystniejsze warunki. Każdy organ który wydaje decyzje musi przestrzegać jej wykonania.

Radny S.Sawicki zwrócił uwagę, że organ wydający decyzje ma w konsekwencji dopilnowanie wykonania tej decyzji.

Radny A.Cydzik poinformował, że przedstawi dokumenty które pokazują jak Pani Burmistrz dokonuje oszustwa mieszkańców Sokółki. Przypomniał sytuację z przed kilku lat gdzie w 2010 r. złożone zostało doniesienie do Prokuratury. Obecnie zostało odwieszzone te postępowanie. Pani radczyni prawna zakładała tą spółkę, jak była uchwalona spółka to była w Radzie Nadzorczej. Radni boją się zadawać pytania do Pani Radczyni bo mąż jest Prokuratorem. 6 lat temu firma wygrała, która nie prowadziła działalności. Przypomniał akcje którą radni zrobili i weszli do gabinetu Pani Burmistrz. (Radny Cydzik puścił fragment filmu.) Grupa radnych złożyła do Przewodniczącego pismo, 8 radnych podpisało pismo, żeby sprawdzić tą sytuację. Po zapukaniu do gabinetu Pani Burmistrz poinformowała że na spotkaniu jest członek RDOŚ oraz Pan Łazarewicz Prezes MPEC. Na wizytówce jest zapisane Pan Stanisław Kopciewski Profesjonalne Usługi Doradcze i Szkoleniowe. Zgodnie z wola radnych wystosowaliśmy pismo do RDOŚ z zapytanie czy w tym dniu był na spotkaniu przedstawiciel RDOŚ. W odpowiedzi na pismo poinformowano nas że żaden przedstawiciel RDOŚ nie uczestniczył w spotkaniu. Radny Cydzik przypomniał o nagonce zrobionej na kilku radnych. Nagonka jest też prowadzona na forum gdzie pisze tam sama Pani Burmistrz. To jest jeden z przykładów gdzie zostało udowodnione oszustwo w sprawie Karcz. Tam siedział w gabinecie również Pan Łazarewicz a Pani Burmistrz mówiła że przeszkodziliśmy w tak ważnym spotkaniu. Pan Z-ca Burmistrz podczas godzinnej wypowiedzi mówił o prowadzonej korespondencji ale nie wspomniał ani słowem o Komisji ds. Karcz tylko wspominał Pana Kieźela. Ten człowiek przebywa nie raz u Pani w gabinecie a Pani Burmistrz nim manipuluje. Pan Kieźel rozdaje ulotki w których oczernia instytucje które współpracują z radą ale również oczernia niektórych radnych. Pan Stefanowicz nawet nie wspominał o działaniach Komisji ds. Karcz. Radny Cydzik przypominał nazwiska radnych jak prawie rok temu głosowali w sprawie wypowiedzenia umowy dzierżawy. Mamy nadzieje że w dzisiejszym głosowaniu zmienią ci radni zdanie. Teraz Pani Burmistrz mówi że po przesłuchaniu Pani Burmistrz ma wątpliwości odnośnie wypowiedzenia umowy. Mówiliśmy w październiku, razem z radnych Awdziejem, że będą jeździć od nowego roku. Żeby rada miejska miała takie kompetencje to już by dawno wypowiedział umowę. Teraz nic nie wierzymy, wystarczy posłuchać Radców Prawnych na komisjach, to są adwokaci tych spółek. Wierze obecnie że kilku radnych opamięta się bo udowodniłem i pokazałem oszustwo.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska przypomniała radnemu Cydzikowi, że są to pomówienia to co powiedział radny Cydzik. 7 stycznia Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przesłał do RDOŚ pismo o którym wspominał. Odpowiedź z RDOŚ przyszła 12 stycznia. Mówiła o tym że jest to członek a nie przedstawiciel. 25 stycznia Pan Marek Awdziej złożył wniosek o udostępnienie informacji publicznej o wszystkie pisma kierowane do instytucji w sprawie Karcz oraz czego dotyczyły spotkanie przedstawiciela RDOŚ w Urzędzie Miejskim w Sokółce. 8 lutego otrzymał Pan Awdziej odpowiedź, że ze spotkanie z Panem Kopciewskim członkiem Regionalnej Komisji ds. Ocen Oddziaływania na Środowisko przy RDOŚ w Białymstoku nie została sporządzona notatka służbowa. Dodatkowo wspominała że na sesji nadzwyczajnej w sprawie Karcz był obecny Pan Kopciewski i prosiłam aby umożliwić zabranie mu głosu.

Radny M.Awdziej zwrócił uwagę, że Pani w odpowiedzi nie poinformowała, czego dotyczyło spotkanie z tym Panem.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska ponownie poinformowała, że spotkanie dotyczyło sytuacji w Karczach.

Radny A.Cydzik jeszcze raz wspomniał, że Pani powiedziała że jest to członek RDOŚ. Nie ma czegoś takiego jak członek RDOŚ.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska dodał, że Pan Cydzik zapytał o pracownika RDOŚ a to jest członek RDOŚ.

Radny M.Awdziej poinformował, że dzisiaj również nie usłyszał odpowiedzi na pytania i wnioski kierowane do Pani. Kieruje na początku maja pismo do Pani Burmistrz o informacje w sprawie budowy kolejnych pól składowych, prosiłem również o działania w sprawie skażenia wód gruntowych. 20 kwietnia wystąpiłem do Wojewody a Państwo 22 kwietnia również wystąpili do Wojewody, który można potraktować jako "małpowanie". Poprosił o odpowiedź na zadawane pytania na piśmie. We wniosku potwierdziliście że dziennie wjeżdża 11 samochodów, ale nie ma w tych notatkach zapisu konkretnych godzin. Faktycznie wjeżdżało 50-60 samochodów i ta góra śmieci urosła do 8 metrów w nie cały rok. Dlaczego w notatkach nie było godzin ujętych, gdzie w notatkach z poprzedniego roku były godziny wykazane. Dlaczego Pani Burmistrz przez pół roku nie wzywała spółkę do zaprzestania naruszenia prawa i usunięcia naruszeń. Wystosowała Pani Burmistrz zapytanie do Okręgowego Urzędu Górniczego odnośnie posiadania koncesji na wydobywanie. Odpowiedź była taka że urząd nie jest kompetentny w tej sprawie. Nie wypowiedzenie umowy przez Panią Burmistrz może skutkować naruszeniem prawa. Nie wzywała Pani Burmistrz do usunięcia naruszeń co może doprowadzić do skażenia środowiska i nie odwracalnych skutków w środowisku naturalnych. Nie realizowała Pani Burmistrz właściwego nadzoru nad realizacją zapisów umowy przez wydierżawiającego. Zapis umowy mówi wyraźnie odnośnie złóż. Powzięła Pani informacje odnośnie zagrożenia na składowisku w związku z afrykańskim pomorem świń i również z tym nic nie zostało zrobione. W związku z tym istnieje realne zagrożenie przeniesienia choroby na teren całego kraju jak i Unii Europejskiej. Pani Burmistrz miała informacje że wjeżdżają odpady niezgodne z pozwoleniami i decyzjami i nic nie zrobiono z tym. Już w tym momencie można było wezwać spółkę do zaprzestania tych naruszeń. Na jednej z sesji Pani Burmistrz chciała wprowadzić do uchwały w sprawie wypowiedzenia umów dzierżawy zapis dotyczący wypowiedzenia umów dzierżawy nastąpi po przeprowadzeniu badań przez Urząd Miejski. Ostrzegalem całą radę i Panią Burmistrz że ten zapis nie daje możliwości wejścia na teren składowiska i przeprowadzenia badań. Jak się teraz dowiadujemy nie było możliwości wejścia. Taki wniosek złożył radny Sawicki. Z treści pisma z Urzędu Marszałkowskiego wynikało że Pani Burmistrz przeciągała udzielenie odpowiedzi na pismo. Nie prowadziła Pani Burmistrz kontroli na składowisku w Karczach czym skutkuje zagrożenie ujęcia wody pitnej w Sokółce. Umożliwiła Pani Burmistrz budowę kolejnych pól składowych. Można w tym momencie powiedzieć o niegospodarności w pewnym stopniu i braku reakcji na pewne działania. Nie wykonała Pani wniosku radnych odnośnie monitoringu składowiska w Karczach. Informowałem Panią Burmistrz o pewnych skutkach a Pani nie reagowała. Czy Pani nie dopełniła obowiązków? Dlaczego Pani Burmistrz nie reagowała. W ocenie zebranych materiałów i ustaleń można sformułować jeden wniosek że Pani Burmistrz nie wywiązała się ze swoich obowiązków naruszając tym samym mieszkańców na życie i zdrowie. Jest to czyn z kodeksu karnego. na podstawie zebranych materiałów i analizy składam wniosek. Proszę radnych o poparcie wniosku o skierowanie Panią Burmistrz Ewy Kulikowskiej do Prokuratury i złożenie tego wniosku jako oddzielnego w toczących się postępowaniach. Również zebraną dokumentację należy skierować do innych organów i instytucji. Kolejny wniosek, Z uwagi na brak kompetentnych działań składam wniosek o powołanie Rady Bezpieczeństwa przy Radzie Miejskiej. W skład rady wejdą eksperci w zakresie ochrony środowiska.

Przewodniczący poddał pod głosowanie złożone wnioski.

1) W ocenie zebranych materiałów i ustaleń można sformułować jeden wniosek że Pani Burmistrz nie wywiązała się ze swoich obowiązków naruszając tym samym mieszkańców na

życie i zdrowie. Proszę radnych o poparcie wniosku o skierowanie Panią Burmistrz Ewy Kulikowskiej do Prokuratury.

Radni 7 głosami "za" przy 4 "przeciw" i 1 "wstrzymującym się" przyjęła wniosek.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska dodała, że cieszy się że zajmie się tym Prokuratura bo w końcu normalni ludzie się tym zajmą.

2) Z uwagi na brak kompetentnych działań składam wniosek o powołanie Rady Bezpieczeństwa przy Radzie Miejskiej. W skład rady wejdą eksperci w zakresie ochrony środowiska.

Radni 8 głosami "za" przy 3 "przeciw" i 1 "wstrzymującym się" przyjęła wniosek.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska zgłosiła wniosek o wprowadzenie uchwały do porządku obrad w sprawie dla Pana Starosty.

Pan Daniel Supronik Przewodniczący Rady poinformował, że uchwałę można wprowadzić do porządku obrad za zgoda wnioskodawcy.

Radca Prawny D.Kowalczyk zwrócił uwagę, że jest punkt składowisko odpadów w Karczach, który jest bardzo pojemny punkt. Projekt uchwały został wprowadzony w ramach tego punktu.

Przewodniczący Rady Daniel Supronik poinformował, że nikt nie wprowadził tego punktu do porządku posiedzenia.

Radca Prawny UMoniuszko zapytała czy nie jest sprawa pilną stare wysypisko.

Przewodniczący Rady Daniel Supronik poinformował, że jutro jest sesja zwyczajna i można wnioskować o wprowadzenie tego punktu do porządku posiedzenia.

Ad.3

Wolne wnioski.

Ad.4

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku, obrady Sesji w dniu dzisiejszym zostały zakończone.

Protokołowała
Joanna Korzeniewska

Przewodniczył
Daniel Supronik