

**Protokół Nr XXIII/16
z XXIII Nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Sokółce
w dniu 11 stycznia 2016 r.**

Obrady rozpoczęto o godzinie 09.00, zakończono o godzinie 13:30
Przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik
Protokołowała Joanna Korzeniewska – Inspektor w Biurze Rady Miejskiej

Obecni:

1/ Radni: wg załączonej listy obecności str.
2/ Burmistrz Sokółki Ewa Kulikowska, Zastępca Burmistrza Adam Marian Kowalczuk, Zastępca Burmistrza Antoni Stefanowicz, Sekretarz Adam Łajkowski,
3/ Skarbnik, Kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, jednostek organizacyjnych Gminy, przewodniczący rad osiedli, sołtysi oraz zaproszeni goście - wg załączonej listy obecności – str.....

Informację o terminie i miejscu sesji podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Informacja o aktualnej sytuacji na wysypisku w Karczach.
3. Zamknięcie sesji.

Ad. 1

Przewodniczący otworzył obrady XXIII Nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Sokółce stwierdzając, że podejmowane w dniu dzisiejszym uchwały będą prawomocne.

Ad.2

Informacja o aktualnej sytuacji na wysypisku w Karczach.

Przed rozpoczęciem dyskusji został wyemitowany 20 minutowy film z terenu wysypiska w Karczach.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska podziękowała wszystkim radnym za czujność i wsparcie w tym temacie. Od 9 września kiedy Marszałek Województwa cofną swoją decyzję o pozwoleniu zintegrowanym. Decyzja wpłynęła 14 września do urzędu. 8 września w porozumieniu z Danielem Supronikiem podpisałam wezwanie do usunięcia naruszeń do firmy Landfill Pure Home. 10 października otrzymałam odpowiedź od firmy, że te wszystkie argumenty są nieprawidłowe i uznał wezwanie za bezzasadne. Kolejnym etapem było otrzymanie opinii z Kancelarii Weber 29 września, poprosiliśmy o uzupełnienie i wyjaśnienie pewnych kwestii. 16 października 2015 r. otrzymaliśmy poprawioną opinię. Pani Burmistrz odczytała fragment opinii Kancelarii Weber. Burmistrz działa w granicach prawa i odpowiada za podpisywane dokumenty. Kancelaria dalej potwierdza, że wypowiedzieć umowę należy wtedy kiedy decyzje organów będą prawomocne. 26 listopada z inicjatywy Burmistrza zorganizowano zgromadzenie współników. Na spotkaniu nie było Prezesa Suheckiego, gdzie dzień wcześniej Prezes próbowała w urzędzie spotkać się z Burmistrzem. 1 grudnia doszło do spotkania w urzędzie, był obecny Pan Suhecki ze swoimi przedstawicielami, Burmistrz wyraziła zaniepokojenie sytuacją i działalnością spółki. 30 listopada wpłynęła informacja o nałożonych przez WIOŚ karach na firma Landfill Pure Home wyniosły on od 1 czerwca 2015 r. za każdy dzień 1 050 200 zł. składowania. 2 stycznia 2016 r. zostałam poinformowana przez radnego Tolko o tym że dwa samochody mają wjechać na teren wysypiska w

Karczach. Skontaktowałem się z Komendantem Policji Panem Mrozem z prośbą o dokładne spisanie notatki z tej interwencji. W międzyczasie odbyłam kilka spotkań w sprawie Karcz z posłami z Panem Piątkowskim, Andruszkiewiczem i Panem Baszko. 4 stycznia wysłałam pisma do WIOŚ, do Urzędu Marszałkowskiego, do GIOŚ informując że taka sytuacja w sobotę miała miejsce. Zapytałam również czy te samochody mogą tam wjeżdżać. Przekazałam również te pismo do wiadomości do Prokuratury Okręgowej i Rejonowej w Łomży, do Misnirta Środowiska i do posłów. 4 stycznia odbyłam rozmowę telefoniczną z GIOŚ, który dziwił się że Minister podpisał taką decyzję uchylającą decyzję Marszałka. 5 stycznia 2016 r. spotkałam się z Panem Stanisławem Kopciewskim, który jest powołany do regionalnej Komisji Oddziaływania na Środowisko powołany przez RDOŚ. Rozmawialiśmy o odpadach, o sytuacji co będzie gdy gmina zostanie z tym sama. Jaką gmina ma ponieść koszty, jaka jest sytuacja prawna, co trzeba zrobić, jakie są tego koszty. 5 stycznia 2016 r. zwróciłam się do Urzędu Marszałkowskiego w Białymstoku w trybie udostępnienia informacji publicznej o decyzje Ministra Środowiska dotycząca decyzji Marszałka Województwa Podlaskiego. Decyzję tą otrzymałam 7 stycznia. 4 stycznia wpłynęła decyzja z 31 grudnia 2015 r. Marszałka Województwa zmieniająca nazwę podmiotu prowadzącego na Landfill Pure Home. Kolejnym punktem jest informacja o podjęciu przez Marszałka o podjęciu postępowania cofnięcia pozwolenia zintegrowanego, ze względów merytorycznych. Kolejnym punktem 7 stycznia w związku z tą sytuacją spotkałam się ze spółką Landfill Pure Home był obecny Pan Suchecki i wyraziłam zaniepokojenie działalnością spółki. Poprosiłam również żeby spółka przysięść na sesje i odpowiedzieć na pytania radnych. WIOŚ przysłał pismo odpowiadające na pismo Burmistrza z dnia 4 stycznia. Pani Burmistrz odczytuje fragment pisma. Dodała również, że to nowy Minister podpisał decyzję uchylającą decyzję Marszałka. Wszystkie organy by się ucieszyły gdyby Burmistrz wypowiedział umowy bez ostatecznych decyzji, ale pozostaje jeszcze roszczenie spółek. Burmistrz działa w granicach prawa i zgodnie z przepisami. Burmistrz nie może narazić gminy na straty Burmistrz musi mieć 100 % pewność. Rada nie będzie odpowiedzialna za tą decyzję.

Radca Prawny D.Kowalczyk przypominała, jakie działania były podjęte do tej pory przez Burmistrza Sokółki. Jeśli chodzi o przesłanki wypowiedzenia umowy z 2012 r. zostały orześłone w § 10 umowy. W maju 2015 r. Przewodniczący Komisji Finansów zwrócił się z prośbą o opinię prawną co do możliwości rozwiązania tej i kolejnej umowy. Opinia prawna wydana posiadała wątpliwość czy cesja umowy z lutego w 2013 r, objęła również tą umowę z 2012 r. W czerwcu 2015 r. została zawarta umowa z zewnętrzną kancelarią JB Weber na wydanie opinii. Zanim otrzymaliśmy ta opinię w sierpniu 2015 r. informował nas Prezes Spółki ZZO Euro Sokółka, że fakt iż została zawarta decyzja Starosty z marca 2015 r. powoduje iż spółka nie może generować przychodów i nie może w związku z tym spłacać swoich należności. Spółka jest zmuszona złożyć wniosek o wszczęcie postępowania upadłościowego. 27 sierpnia została powzięta przez Radę Miejską uchwała w związku z którą rada uznała za zasadne i konieczne wypowiedzenie dwóch umów dzierżawy. Powstał dylemat bo burmistrz reprezentuje również współnika w spółce ZZO Euro Sokółka, więc wypowiedzenie tej umowy mogło być potraktowane jako działanie na niekorzyść spółki. Opinie z kancelarii otrzymaliśmy na początku października, z której wynikało że wszystkie wątpliwości dotyczące rozwiązania umów dzierżawy potwierdziły się. Kancelaria stwierdziła, że jest to bardzo ryzykowne ze strony gminy, kiedy żadna decyzja administracyjna nie jest prawomocna ani ostateczna. W międzyczasie firma złożyła wniosek do sądu o wszczęcie postępowania upadłościowego przez spółkę. Starosta wydał decyzję nakładającą grzywnę w związku z niewykonywaniem obowiązku usunięcia odpadów nałożone decyzją z marca 2015 r. Odnośnie drugiej umowy zgodnie z wyliczeniami okazało się że został przekroczony limit. Spółka podnosi że zgodnie z decyzją pozwolenie zintegrowane jest inaczej to opisane. ni ebez

powodu kilku prawników przedstawiają taką samą opinie odnośnie wypowiedzenia umowy dzierżawy.

Radny A.Czaplejewicz zapytał przedstawicieli WIOŚ, czy wobec istniejących realiów prawnych, zwarzywszy na te zawirowanie które jest w Sokółce, czy jako urzędnik jest Pan w stanie zagwarantować że za rok nie spotkamy się ponownie ale będziemy mieli więcej tych gór odpadów.

Pan inż. Januszko WIOŚ odpowiedział, że działania gminy jak i innych organów mogą tu nie być w tej sprawie efektywne. Czyli nie wykluczone że za rok możemy się spotkać. Faktem jest że do WIOŚ wpłynął wniosek o odbiór techniczny pola składowego, nie było tu mowy ani o RPOKU ani o instalacjach towarzyszących. Po naszej kontroli taką zgodę wyraziliśmy, bo nie było podstawy aby wstrzymać ten, że odbiór. Nasze zastrzeżenia dopiero pojawiły się w trakcie eksploatacji tego składowiska. Prace trwały długo nad wydaniem decyzji ale chodziło o pozyskanie dokumentów takich aby nie było możliwości ich podważenia. Po uchynieniu przez Ministra decyzji Urzędu Marszałkowskiego, WIOŚ nie ma nic do powiedzenia. Decyzja o pozwoleniu zintegrowanym jest aktualna i jest w obiegu prawnym. Musimy znaleźć sposób aby innymi drogami ten proceder zatrzymać i tu jest większa rola Pani Burmistrz.

Przewodniczący Rady udzielił głosu dla Pana Stanisława Kieżela Sołtysa Sołectwa Nowa Kamionka.

Pan Marcin Sroczyński Landfill Pure Home poinformował, że spółka na dzień dzisiejszy posiada wszystkie pozwolenia i wykonuje wszystko zgodnie z prawem. Jeśli chodzi o wypowiedzenie umowy dzierżawy to trzeba liczyć się z konsekwencjami które za tym idą. Po pierwsze gmina naraża się na proces z naszej strony o odszkodowanie. W momencie kiedy składowisko straci spółkę, nie będzie miało nadzoru stałego. Jeśli byśmy te składowisko zamknęli to musimy doprowadzić do rekultywacji oraz przez następnie 30 lat należy monitorować wpływ składowiska na środowisko. Firma stara się wykonywać wszystko zgodnie z prawem. na składowisko trafiają odpady zgodnie z pozwoleniem zintegrowanym. na prośbę Pani Burmistrz spółka wyraziła zgodę na pobranie próbek przez Państwową Instytucję Geologiczną. Żaden pracownik WIOŚ nie ma pozwolenia i akredytacje na pobieranie próbek.

Radny T.Tolko zapytał czy spółka reguluje należności?

Pan Marcin Sroczyński Landfill Pure Home poinformował, że spółka w obecnej chwili nie zalega nic dla gminy, wszystko jest regulowane na bieżąco. Dlaczego się pojawił w pewnym momencie piasek na odpadach? Tak mówi prawo. Zgodnie z zasadami eksploatacji składowisk co pewien okres należy wykonać tzw. przesypkę.

Radny Marek Awdziej- Mam pytanie odnośnie przesyпки. Pani Burmistrz słucha, radni i mieszkańcy. Umowa dzierżawy § 8 umowy mówi wyraźnie, że Państwo nie macie prawa korzystać z surowców naturalnych czyli żwiru bez zgody wydzierżawiającego.

Pan Marcin Sroczyński Pure Home -Tak dlatego do przesyпки używaliśmy zakupionego żwiru.

Radny Marek Awdziej - Macie prawo skorzystać z wierzchniej warstwy. Tutaj są urzędnicy z gminy, tak działają. To muszą radni artykułować kolejne naruszenia. Stare składowisko nie jest monitorowane. Zmagazynowane beły na obszarze 17 hektarów pracownik twierdził, że nie są własnością spółki. Dlaczego utrudnialiście wejście instytucjom kontrolnym na teren składowiska? Od 2 stycznia 2016 r. pojawiły się nowe naruszenia: brak kontroli jakościowej dostarczanych odpadów (poza godzinami pracy zakładu). Pojazdy opuszczające teren składowiska nie przejeżdżają przez brodzik w celu dezynfekcji kół samochodów co stwarza niebezpieczeństwo rozprzestrzenienia się chorób. Zostały nałożone na spółkę najwyższe kary określone w ustawie. WIOŚ już w kwietniu wystosował wniosek o cofnięcie pozwolenia zintegrowanego.

Pan Marcin Sroczyński Pure Home potwierdził, że wszystkie dostawy od 1 stycznia 2016 r. odbywają się zgodnie z przepisami i pozwoleniami które posiadamy.

Starosta Sokólski Piotr Rećko zapytał dlaczego ZZO Euro Sokółka wyraził zgodę na przeniesienie pozwolenia zintegrowanego na eksploatację wysypiska w Karczach i w 2015 r. Marszałek wyraził zgodę na przeniesienie pozwolenia. Firma w momencie kiedy jest problem i kończą się zyski to ogłaszają upadłość. Kiedy spółka wybuduje instalacje do przetwarzania odpadów bo do tego jesteście zobligowani umową.

Pan Marcin Sroczyński Pure Home wyjaśnił, że Wojewódzki Plan po zmianach nie przewiduje takiej instalacji w Karczach. Co do upadłości to spółka została zmuszona do tej upadłości po wydaniu decyzji Starostwa. Spółka została pozbawiona przychodów.

Radny Marek Awdziej- odczytał § 14 umowy dzierżawy, dotyczące wypowiedzenia umowy. WIOŚ w Białymstoku stwierdził 13 nieprawidłowości które skutkują wydaniem decyzji odnośnie pozwolenia zintegrowanego. Harmonogram który jest załącznikiem do umowy nie jest realizowany. Spółka przekroczyła limit dwukrotnie a Pan twierdzi, że zgodnie z prawem działa. Wspomniałem o wydobywaniu kruszywa z § 8. Czy była Pani na składowisku? Czy posiada taką informację? Są wydobywane kruszywa na naszym terenie gminy, tak stanowi zapis § 8 i wydobywają kruszywa bez naszej zgody. Ale gminy to nie interesuje? Pani jako Burmistrz ma obowiązek monitorować terenu, który Pani wydała w ramach dzierżawy. 23 października złożyłem wniosek o udzielenie informacji publicznej i kserokopii dokumentów. Odpowiedź otrzymałem, że Burmistrz nie zwracał się do spółki o zaprzestanie naruszenia warunków umowy.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska wyjaśniła, że Burmistrz zawsze broni interesów gminy i mieszkańców i działa w oparciu o opinie prawne. Pan Awdziej czyta tylko fragment tych opinii a nie całość. Mając opinię i informację, że decyzje muszą być przynajmniej prawomocne to Burmistrz nie mógł wypowiedzieć umowy. Burmistrz nie miał informacji odnośnie cofnięcia przez Ministra decyzji Marszałka, nawet Główny Inspektor Ochrony Środowiska nie miał takiej informacji i dziwił się, że Minister podjął taką decyzję. Radni wyciągają tylko wyrywkowe informacje z tej opinii. Jeśli Burmistrz wypowie teraz umowy bez prawomocnych decyzji to poniesiemy naprawdę duże odszkodowanie.

Z-ca Burmistrza A.Stefanowicz zdziwił się wystąpieniem WIOŚ i oczekiwaniem od Pani Burmistrz podjęcia decyzji. Burmistrz nie wydawał w tym sprawach decyzji zrobiły to inne organy. Starostwo odpowiadając na pismo w 2013 roku miało świadomość tego, że nie zostanie wybudowany RIPOK.

Starosta P.Rećko wyjaśnił, że nie ma w umowie zapisu odnośnie RIPOK jest tylko zakład zagospodarowania odpadów. To powinien być cel, który powinien poświęcać dla spółki. Pan Starosta odczytał fragment opinii prawnej wystawionej przez Radcę Prawną Danutę Kowalczyk. Dodał, że w tej chwili ten sam radca prawny ma odmienne zdanie. Mamy wyniki kontroli WIOŚ na podstawie których można wypowiedzieć umowę. Mieszkańcy oczekują skuteczności od Burmistrza to co było obiecane w kampanii wyborczej. Powinniśmy razem usiąść i rozwiązać ten problem wspólnie.

Radny A.Cydzik zapytał przedstawiciela spółki jaki etat w firmie ma Pani Burmistrz. W momencie powoływania komisji specjalnej nikt nie wierzył w to, że ta komisja przyniesie efekty. W momencie kiedy radny Sawicki złożył wniosek o rozwiązanie komisji specjalnej to Pani Burmistrz celowo namawiała radnych żeby zlikwidować komisję specjalną bo była nie na rękę dla Pani Burmistrz. Rada Miejska wkrótce zaapeluje do Ministra Środowiska i do Ministra Środowiska z prośbą o pomoc. Pani Burmistrz wstaje ciągle i mówi że poniesie milionowe straty gmina. Co jest nieprawdą. Pani Burmistrz ciągle wszystkich straszy mieszkańców, radnych. Radny Sawicki razem z Panasiukiem głosowali za rozwiązaniem komisji specjalnej. Największa obłuda liczy się w głosowaniu. A radny Sawicki figuruje dalej że w tej spółce pracuje. Wiec ten człowiek jest albo nawiedzony albo chory, bo własna żona

już tego nie wie. Ci ludzie co się wypowiadają, nie mieszkają w Sokółce i nie obchodzi to ich a mieszkańcy zostaną. Radczyni prawna, która pracuje na umowę zlecenie miała zrobić audyt wewnętrzny i zewnętrzny zarabia 7,5 tys. zł. Pani Burmistrz nas oszukiwała. Mieszkańcy dali się nabrać. Radni jak przyszli do Pani Burmistrz po spotkaniu w Karczach, to też nas oszukiwała, ale co do odpadów ma Pan Łazarewicz. Instytucje zewnętrzne mówią wyraźnie żeby wypowiedzieć umowę, jedynie Pani Burmistrz, Zastępca i dwóch prawników mówią żeby nie wypowiadać. Błąd powstał w głosowaniu na Pani Burmistrz Ewę Kulikowską. To jest dowód na to żeby nie wybierać do władz takich osób. Zaufali radnym mieszkańcy Sokółki, przy wyborach. A Pani Burmistrz jutro wyjedzie a mieszkańcy zostaną.

Radny S.Sawicki powiedział, że wstydy się radnych którzy używają potoku słów i nie wiedzą o czym mówią. Tyle pism ile wystosowano pozwoliło by na zamknięcie składowiska ale chodzi o to, że są tu dwie sprawy stare i nowe wysypisko. Ile my zapłacimy za stare wysypisko? Bo na nowym nikt nie jest w stanie policzyć tego ile jest tam odpadów. Starosta też wystosował pisma w sprawie Karcz ale od 2013 roku wiedział, że nie będzie w Sokółce RIPOKu. Problem na nowym wysypisku dotyczy odcieków z tych kostek, które są składowane nielegalnie. Składowisko nowe jest zrobione zgodnie z prawem. Problemem jest stare składowisko. Radny Sawicki odczytał pismo Ministra Środowiska.

Radny P.Borowski podziękował za obecność przedstawicieli Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska i za pomoc w rozwiązywaniu sprawy Karcz. Radny Borowski puścił fragment konferencji prasowej Pani Burmistrz w czasie kampanii wyborczej. Dodał, że obiecała Pani Burmistrz w kampanii że zajmie się sprawą Karcz. na początku roku już rada chciała wprowadzić projekt uchwały w sprawie zasadności wypowiedzenia umowy dzierżawy. Żeby w tamtym czasie to nastąpiło nie mielibyśmy tego co jest teraz. najprawdopodobniej do końca marca tiry będą jeździć cały czas i z końcem marca firma przestanie istnieć. Radni solidarnie wyrazili opinie i powinno to być respektowane przez Panią Burmistrz.

Radny M.Tochwin zaprosił na spotkanie w dniu 20 stycznia w sprawie sportu na które zaprasza wszystkich radnych, burmistrzów oraz przedstawicieli organizacji pozarządowych.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska poprosiła o zabranie głosu.

Przewodniczący Rady D.Supronik poprosił Panią Burmistrz aby przedstawiła rozwiązanie problemu.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska poprosiła o ustosunkowanie się do wypowiedzi radnych.

Przewodniczący Rady D.Supronik nie udzielił głosu Pani Burmistrz.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska powiedziała, że na dzisiejszej sesji nawrzucono dla Burmistrz różnych nieprawdziwych informacji. Dodała, że działa i musi działać w granicach prawa. Jeśli decyzje utrzymają się chociaż w drugiej instancji wtedy będzie realna szansa rozwiązania problemu. w tym momencie nie pozwala się mówić dla Burmistrza. Zostanie zorganizowana odrębna konferencja w sprawie Karcz.

Pani Burmistrz wraz z Zastępcami i pracownikami Urzędu opuściła salę.

Radny M.Awdziej dodał, że ostrzegano dużo wcześniej odnośnie uruchomienia ponownego wwozu odpadów. Pani Burmistrz ucieka od problemu. Czy Pani Burmistrz zagwarantuje że ta spółka nie ogłosi upadłości? Spółka działa nielegalnie co zostało potwierdzone w wynikach kontroli WIOŚ. Jedynym wyjściem jest wypowiedzenie umów dzierżawy i przejęcie kontroli na tym składowisku. Na koniec zaapelował do wszystkich aby do chwili rozwiązania sprawy Karcz nie uczestniczyć w organizowanym balu sołtysów.

Przewodniczący Rady D.Supronik podziękował za przybycie przedstawicielom Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

Ad.3

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku, obrady Sesji w dniu dzisiejszym zostały zakończone.

Protokołowała
Joanna Korzeniewska

Przewodniczył
Daniel Supronik