

UCHWAŁA NR XVIII/129/15
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE

z dnia 29 października 2015 r.

w sprawie skargi Prokuratora Apelacyjnego w Białymstoku na uchwałę Nr VII/36/15 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 3 marca 2015 r. w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Na podstawie art. 18 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 poz. 1515) oraz art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przez sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270; z 2012 r. poz. 1101, z 2012 r. poz. 1529), uchwala się co następuję:

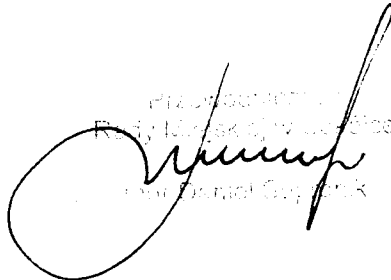
§ 1. Nie uwzględnia się skargi z dnia 08 października 2015 r. wniesionej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku przez Prokuratora Apelacyjnego w Białymstoku na uchwałę Nr VII/36/15 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 3 marca 2015 r. w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2015 r. poz. 746).

§ 2. Odpowiedź na skargę, o której mowa w § 1, stanowi uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3. Przesłać skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, wraz z odpowiedzią na skargę oraz aktami sprawy.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Sokółki.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.


Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Sokółce
mgr Renata Gajda

Załącznik
do uchwały Nr XVIII/129/15
Rady Miejskiej w Sokółce
z dnia 29 października 2015 r.

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Prokuratora Apelacyjnego w Białymstoku

na uchwałę Nr VII/36/15 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 3 marca 2015 r.

Rada Miejska w Sokółce wnosi o:

oddalenie w całości skargi wniesionej przez Prokuratora Apelacyjnego w Białymstoku na uchwałę Nr VII/36/15 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 3 marca 2015 r. w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2015 r. poz. 746).

UZASADNIENIE

W dniu 14 października 2015 r. doręczono Radzie Miejskiej w Sokółce skargę Prokuratora Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 8 października 2015 r. na uchwałę Nr VII/36/15 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 3 marca 2015 r. w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

W skardze zarzucono, iż Rada Miejska w Sokółce przy podejmowaniu uchwały naruszyła art.6 ust. 2 ustawy z 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U.2013.1399 j. t. ze zm.) w zw. z art. 3 ust. 1 pkt. 1 ustawy z 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. 2014.915) w zw. z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej – poprzez wskazanie w § 1, § 2 i § 3 zaskarżonej uchwały górnych stawek opłat w sposób opisowy, a mianowicie poprzez wskazanie, że opłata jest powiększona o podatek VAT, bez podania jego wysokości, podczas gdy cena w całości powinna być wyrażona w jednostkach pieniężnych , co w sposób istotny naruszyło powołane przepisy i podważyło zasadę zaufania obywatela do państwa i stanowionego prawa. Z uzasadnienia skargi wynika, iż w momencie podejmowania uchwały obowiązywała ustawa z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. 2014.915) i zgodnie z brzmieniem art. 3 ust. 1 pkt. 1 ustawy ceną jest wartość wyrażona w

jednostkach pieniężnych, którą należy zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. W cenie powinien być uwzględniony podatek od towarów i usług oraz podatek akcyzowy, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów sprzedaż towaru (usługi) podlega obciążeniu podatkiem od towarów lub usług oraz podatkiem akcyzowym. Zdaniem Skarżącego pojęcie „górną stawką” odpowiada definicji „ceny”. Zatem Rada Miejska w Sokółce ustalając w § 1, § 2 i § 3 zaskarżonej uchwały górnych stawek opłat w kwocie netto nie ustaliła maksymalnej stawki opłaty za usługi. Przekroczyła tym samym granice ustawowego umocowania wynikające z art. 6 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Skarżący zarzucił również, iż z § 2 uchwały wynika, że górne stawki opłat z § 1 zmniejsza się o 10% i taki zapis może budzić wątpliwość, czy stawka VAT też będzie obniżona o 10%.

Ponadto – zdaniem Skarżącego – Rada naruszyła art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, podważając zasadę zaufania do państwa i tworzonego prawa, ponieważ osoby do których kierowana jest uchwała miały prawo wiedzieć jak w rzeczywistości ukształtowano kwotowo górną stawkę opłaty i nie musiały wiedzieć w jakiej stawce winni ponieść opłatę z tytułu VAT.

Skarżący wniósł o stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały w całości.

Rada Miejska w Sokółce nie podziela stanowiska Skarżącego i wnosi jak na wstępie.

Zaskarżoną uchwałą Rada określiła górne stawki opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. Rada Miejska w Sokółce podjęła uchwałę na podstawie upoważnienia ustawowego do określenia górnych stawek opłat za wskazane w uchwale usługi. W ocenie Gminy pojęcie „górną stawkę opłaty za usługę” nie jest tożsamy z pojęciem „ceny”, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. 2014.915). Dokonując wykładni językowej treści przepisu art. 1 cytowanej ustawy należy zauważyć, iż przepis stanowi, że ustawa określa sposób informowania o cenach oferowanych towarów i usług. W zaskarżonej uchwale Rada nie zaoferowała ani towaru ani usługi, wskazała jedynie górną granicę, której nie mogą przekroczyć przedsiębiorcy odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości oraz przedsiębiorcy świadczący usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ustalając opłatę za usługi. Natomiast „ceną” w rozumieniu ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jest – zdaniem Rady Miejskiej w Sokółce - dopiero opłata za usługę ustalona w umowach zawieranych pomiędzy przedsiębiorcami a właścicielami nieruchomości, z których odbierane są odpady lub nieczystości ciekłe (Gmina Sokółka nie ma bowiem gminnych jednostek organizacyjnych, które mogłyby świadczyć tego rodzaju usługi). Za prawidłowością dokonanej interpretacji przemawia również treść art. 4 ust. 1 w/w ustawy, zgodnie z którym w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Przedsiębiorcy odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości są podmiotami

wpisanymi do rejestru działalności regulowanej, a przedsiębiorcy świadczący usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, dysponują stosownym zezwoleniem na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych (zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach). Wskazani przedsiębiorcy prowadzą działalność gospodarczą, odprowadzają podatek VAT i ustalenie jego stawki, naliczenie i odprowadzenie nie stanowi dla przedsiębiorcy problemu. Urząd Miejski w Sokółce zwracał się do przedsiębiorców o przedstawienie stawek, jakie stosują i otrzymał stawki z rozbiem na kwotę netto i podatek VAT (w załączeniu pismo od MPK sp. z o. o. z siedzibą w Ostrołęce oraz pismo od MPO Sp. z o. o. z siedzibą w Sokółce).

Ustosunkowując się do zarzutu braku przejrzystości zapisu uchwały dotyczącego stosowania obniżonej górnej stawki opłaty w przypadku, gdy odpady komunalne są zbierane i odbierane w sposób selektywny, należy stwierdzić, iż po uchwaleniu i wejściu w życie skarżonej uchwały, żaden z przedsiębiorców prowadzących działalność na terenie Gminy Sokółka nie zgłaszał, aby miał jakiś problem z interpretacją zapisów uchwały.

Należy również zauważyć, iż Wojewoda Podlaski, który na podstawie art. 86 i 85 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. Z 2015 r. poz. 1515), sprawuje nadzór nad działalnością gminną, oceniając zgodność z prawem uchwał powziętych przez Radę Miejską w Sokółce, nie zakwestionował skarżonej uchwały, co wskazuje, iż zinterpretował jej postanowienia w sposób analogiczny jak Rada Miejska w Sokółce.

W tym miejscu wypada podkreślić, iż z ostrożności Rada na sesji w dniu 29 października 2015 r. postanowiła powziąć nową uchwałę Nr XVIII/130/15 w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, którzy nie są zobowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy oraz górnych stawek opłat za opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych i równocześnie uchylić zaskarżoną uchwałę Nr VII/36/15 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 3 marca 2015 r.. A zatem skarżona uchwała została usunięta z obrotu prawnego (w załączeniu nowa uchwała z dnia 29.10.2015 r.).

Mając na uwadze wszystkie przedstawione wyżej okoliczności, Rada Miejska w Sokółce wnosi jak na wstępie.

Załączniki:

- 1) pismo MPK Sp. z o. o. w Ostrołęce
- 2) pismo MPO Sp. z o. o. w Sokółce
- 3) uchwała Nr XVIII/130/15 z dnia 29.10.2015 r. Rady Miejskiej w Sokółce

Urząd Miejski w Sokółce
mgr Daniel Supronik

