

**Protokół Nr V/15
z V sesji Rady Miejskiej w Sokółce
w dniu 28 stycznia 2015 r.**

Obrady rozpoczęto o godzinie 10.00, zakończono o godzinie 18:00
Przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik
Protokołowała Joanna Korzeniewska – Obsługa Rady Miejskiej

Obecni:

1/ Radni: wg załączonej listy obecności str.

2/ Burmistrz Sokółki Ewa Kulikowska, Zastępca Burmistrza Adam Marian Kowalczuk,
Zastępca Burmistrza Antoni Stefanowicz,

3/ Sekretarz, Skarbnik, Kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, jednostek organizacyjnych Gminy, przewodniczący rad osiedli, sołtysi oraz zaproszeni goście - wg załączonej listy obecności – str.....

Informację o terminie i miejscu sesji podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów:
 - a) z III Sesji z dnia 22 grudnia 2014 r.
 - b) z IV Sesji z dnia 30 grudnia 2014 r.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
6. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sokółka na lata 2015-2018.
7. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Sokółka na 2015 rok.
 - a) przedstawienie przez Burmistrza projektu uchwały budżetowej oraz autopoprawek,
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku o projekcie uchwały budżetowej,
 - c) przedstawienie opinii Komisji stałych Rady Miejskiej,
 - d) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
 - e) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały określającej zasady nabywania, zbywania, zamiany i obciążania nieruchomości gruntowych i lokali oraz ich wydzierżawienia lub najmy na okres dłuższy niż trzy lata.
9. Projekt uchwały w sprawie zmiany statut Gminy Sokółka.
10. Projekt uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sokółce.
11. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Sokółce na 2015 rok.
12. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Sokółce na 2015 rok.
13. Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet radnym Rady Miejskiej w Sokółce.
14. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
15. Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Ad. 1

Otwarcie sesji.

Przewodniczący otworzył obrady V sesji Rady Miejskiej w Sokółce stwierdzając, że podejmowane w dniu dzisiejszym uchwały będą prawomocne.

Ad.2

Przedstawienie porządku obrad.

Radna H.Kozłowska zgłosiła wniosek o zdjęcie pkt. 8 z porządku posiedzenia.

Radna J.Bieniusiewicz nie poparła wniosku radnej Kozłowskiej, gdyż należy ja się zająć. W projekcie uchwały przedstawionym na komisji jest błąd, bo w zapisie powinien być § 8¹ bo ten paragraf dotyczy właśnie tych lokali sprzedawanych za 10%. Sam § 8 określa że za czas użytkowania należy się określić bonifikata i nie wskazuje adresów co do których taka bonifikata się należy. Więc w tym wypadku należy zostawić § 8 tej uchwał. Należy skreślić § 8¹ dodany w 2010 roku. Zrozumiałe jest że Pani Burmistrz wydając zarządzenie wstrzymała zakup ale to nie znaczy że ta sprzedaż nie dojdzie do skutku. Bo zgodnie z ustawą i uchwałą Rady tym Państwu ta sprzedaż się należy. Dlatego jestem przeciwna zdejmowania tego projektu uchwały.

Radny S.Sawicki zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku posiedzenie punktu w sprawie zobligowania Pani Burmistrz do podjęcia kroków w sprawie wyegzekwowania należności od Klubu Sportowego "Sokół".

Radny M.Awdziej zgłosił dwa wnioski na ręce Pana Przewodniczącego Rady Daniela Supronika i ujęcie ich w punkcie 6 i 7.

Przewodniczący Rady Daniel Supronik odczytał wniosek radnego Awdzieja o ujęcie w obradach sesji punktu w sprawie powołania w ramach komisji doraźnej o nazwie Spec-Komisji "Karcze". Wniosek stanowi załącznik do protokołu str.....

Drugi wniosek dotyczy zobligowania Pani Burmistrz Ewy Kulikowskiej do rozwiązania stosunku pracy z Sekretarzem Gminy Sokółka ze względu na brak zaufania Rady Miejskiej w Sokółce. "Zwracam się z wnioskiem do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sokółce do zobligowania Pani Burmistrz Ewy Kulikowskiej do rozwiązania stosunku pracy z Sekretarzem Gminy Sokółka Zbigniewem Tochwinem. Wniosek swój argumentuje tym iż Prokuratura Rejonowa w Sejnach Sekretarzowi oraz Zastępcy Burmistrza postawiono zarzuty przekroczenia uprawnień polegającej na przygotowywaniu przez niżej wymienionych wniosków i doradzaniu dla organizacji pozarządowej Klubowi Sportowemu Sokół w Sokółce w okresie 2008-2012 w celu uzyskania przez nich dotacji ze środków publicznych a na stenie wymienieni sami rozpoznawali w ten sposób przygotowane tak wnioski, czym działali na szkodę gminy Sokółka oraz wszystkich mieszkańców tj. czyn wypełniający znamiona § 231 pkt. 1 kodeksu karnego. Łączne starty przedmiotowej sprawie poniesione na szkodę interesu publicznego wynoszą 1 200 000 zł."

Radny S.Pałusewicz zwrócił uwagę że prosił na poprzedniej sesji prosił o zaproszenie Prezesa spółki ZZO Euro Sokółka na dzisiejsza sesję.

Przewodniczący Rady D.Supronik wyjaśnił, że zaproszenie zostało wysłane za potwierdzeniem odbioru i zostało odebrane.

Radny A.Cydzik wspominał o złożonych akcesach do pracy w Komisji Rewizyjnej przez radnych Marka Awdzieja i Antoniego Cydzika. Poprosił również o poparcie wniosków radnego Awdzieja. Bo sprawa Karcz jest to jedna z najważniejszych spraw dla naszej Gminy. Codziennie jeżdżą śmieci na wysypisko w Karczach. Trzeba jak najszybciej powołać tą komisję. Będzie wtedy możliwość przejrzania dokumentów, powołania ekspertów i rozwiązania tego problemu.

Radny J. Bieniusiewicz dodała, że jest jak najbardziej za powołaniem komisji doraźnej. Ale przede wszystkim taka komisja powinna się poruszać w ramach prawa i swoich kompetencji. Narzędzia do wykonania tego są dość ograniczone prawem. Do planu pracy komisji infrastruktury został wpisany zapis żeby na bieżąco informować komisję o stanie na wysypisku w Karczach. Udając się do urzędnika w sprawie wysypiska dostałam informację że należy pisać wniosek o udostępnieniu informacji publicznej. Urzędnicy mają swoje przepisy i też tego przestrzegają. Dlatego chce postawić wniosek że jest za wcześniej jest przyjmowanie dzisiaj funkcjonowanie tej komisji wraz z założeniami. Należy na posiedzeniu wszystkich komisji ustalić zakres działalności komisji bo w tym jesteśmy ograniczeni przepisami prawa. Ja nie jestem przeciwna powołaniu tej komisji.

Radny M. Awdziej " Komisja będzie działała według przepisów prawa. Drodzy radni to wasza będzie decyzja i bierzecie za to odpowiedzialność. Codziennie jadąc do pracy mijam Karcze widzę jak osoby jada w kierunku Kuźnicy uskarżają się że śmierdzi że góra rośnie z dnia na dzień. Ostatnia sytuacja 7 samochodów ciężarowych na Warszawskich numerach rejestracyjnych. Nie mamy czasu, nie marnujemy czasu na odsyłanie do komisji i procedowanie nad przepisami. Wnoszę ten wniosek i myślę że zostanie od przyjęty. Jeżeli będą potrzebne dodatkowe uprawnienia to zawsze jest czas na zmiany i możemy to doprecyzować. Tak sytuacja wymaga natychmiastowego działania. Chciałbym również współpracować z Panią Burmistrz i innymi instytucjami jako funkcjonariusz Straży Granicznej również posiadam pewne informacje i pewne możliwości. Dlatego zwraca się do Państwa poparcie tego wniosku. Zagrożenie jest ujęcie wody pitnej. Pani Bieniusiewicz jest pracownikiem Sanepidu w Sokółce, i powinna się wypowiedzieć w tym temacie. To ona powinna nam wyjaśnić co zrobiono, dlaczego śmieci zalegają, dlaczego zagrożone jest ujęcie wody. Chcemy robić inwestycje w mieście, lice, chodniki żeby mieszkańcy mieli komfortowa sytuację, żeby nie musieli wyjeżdżać. ale jeżeli jest zagrożenie ujęcie wody pitnej, to beczkowszy nam nie dowiozą na tej wody pitnej. Ta woda będzie kosztować tyle co w sklepie litr wody 7 zł. Chciałbym żeby ten wniosek został przyjęty i żeby mieszkańcy usłyszeli od radnego że zagrożenie ujęcia wody pitnej jest w Sokółce i jest to sytuacji realna na dzień dzisiejszy."

Rana J. Bieniusiewicz zapytała czy mamy przyjąć wniosek o powołanie tej komisji bez względu na jej zapisy, a zapisy będzie sobie dopracowywać? Bo ja jestem przeciwna temu żeby przyjąć te regulacje co czytał Przewodniczący we wniosku. Będę głosować za wniosek o utworzeniu takiej komisji. ale zapisy chciałabym doprecyzować na komisjach. Co do statutu służbowego to na sali jest 3 pracowników Sanepidu.

Radna D. Babynko dodała, że cieszy się że mamy pracowników Sanepidu, jestem za powołaniem tej komisji a przepisy zostawmy na potem. Musimy powołać jak najszybciej tą komisję bo ciągle są przywożone śmieci.

Przewodniczący Rady D. Supronik zwrócił uwagę że nie jest to czas na dyskusję.

Przewodniczący Rady odebrał głos dla radnego Awdzieja.

Przewodniczący Rady D. Supronik poinformował że wpłynął wniosek od radnego Michała Tochwina o rezygnację z Komisji Finansów i przeniesienie do Komisji Rewizyjnej. Zapytał czy radny podtrzymuje swój wniosek.

Randy M. Tochwin wycofał swój wniosek.

Radca Prawna D. Kowalczyk wyjaśniła, że należy uporządkować dyskusję biorąc pod uwagę wzgląd formalno-prawne. Zwróciła uwagę, że w sytuacji jeżeli radny zgłasza na sesję propozycje rozszerzenia porządku obrad, przy czy rozszerzenie polega na tym że rada w tym punkcie będzie podejmować uchwałę to można to rozszerzyć porządek obrad i przyjmując uchwałę tylko wtedy kiedy projekt uchwały został radnym doręczony przed sesją. Są w tej sprawie stanowiska Naczelnego Sadu Administracyjnego, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Taka sytuacja była w radzie naszej gdzie wojewoda zakwestionował

uchwałę która została wrzucona w trakcie sesji. Taka interpretacja służy ochronie pozostałych radnych, którzy nie są przygotowani do dyskusji i do merytorycznego zajęcia stanowiska. W tej sytuacji może być przyjęty wniosek do dyskusji ale nie do podjęcia uchwały. Jeżeli chodzi o powoływanie komisji stałych i doraźnych procedura w pewnym zakresie jest uregulowana w ustawie o samorządzie gminnym. Nie może rada podjąć uchwały która byłaby sprzeczna z zapisami ustawy. Wszystkie zmiany które łączą się ze zmianami w statusie muszą być przedyskutowane. Rada jest organem stanowiącym i kontrolnym, Burmistrz jest organem wykonawczym. Każdy organ ma przypisane ustawowo obowiązki. Organy nie mogą nawzajem wkraczać w swoje kompetencje. Rada ma prawa stanowić o kierunkach działania Burmistrza i tylko w tym zakresie może się poruszać. Nie może nakazać Burmistrzowi w jaki sposób ma załatwiać sprawy indywidualne jak również sprawy związane z zatrudnieniem i zwalnianiem pracowników. To Burmistrz o tym decyduje indywidualnie.

Przewodniczący Rady poinformował, że te dwa wnioski mogą być wprowadzone jako wolne wnioski.

Radny A.Cydzik "Do wszystkich mieszkańców Sokółki ,którzy są na obradach sesji. Oto jest całkowita blokada przez radczynię Prawną która udowadnia nam że eta komisja nie powinna być i dojść do wyborów członków tej komisji. Dlaczego? Jedno podstawowe pytanie dlaczego blokuje się powołanie takiej komisji a tylko dlatego że moim zdaniem osobistym bo pamiętam każdą godzinę i każdy dzień gdzie pani radczyni prawna brała udział w powoływaniu komisji, nowej ekologii tej spółki. Pani radczyni też była w radzie nadzorczej w Karczach. Też Pani radczyni pobierała także pieniądze bo za darmo tam nie było. mam prawo zabrać głos i ujawniać prawdę na obradach sesji. Mam nadzieje że te wystąpienia Pani radczyni prawnej będzie ostatnim Pani Burmistrz na obradach sesji. My sobie nie życzymy na obradach sesji radczyni, która załatwia interesy na obradach sesji. Potrzebna jest radczyni prawna tak jak komisje głosowały."

Przewodniczący Rady odebrał głos dla radnego Antoniego Cydzika

Radca Prawny D.Kowalczyk dodał, że niepotrzebnie radny Cydzik się emocjonuje bo ta sprawa może stanąć na najbliższej sesji rady miejskiej nawet nadzwyczajnej jeżeli zostanie takim trybem zwołana. Ja wytłumaczyłam jakie konsekwencje będą jeżeli będzie taką uchwałą powzięta.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zgłoszone wnioski.

Wniosek radnej Heleny Kozłowskiej zdjęcie pkt. 8 z porządku posiedzenia.

Radni 12 głosami "za" przy 7 "przeciw" i 2 "wstrzymujących się" przyjęli wniosek.

Wniosek radnego Sawickiego w sprawie zobowiązania Pani Burmistrz do podjęcia kroków w sprawie wyegzekwowania należności od Klubu Sportowego "Sokół".

Radni 18 głosami "za" przy 2 "wstrzymujących się" przyjęli wniosek.

Wniosek o wprowadzenie do porządku posiedzenia projektu uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej.

Radni 20 głosami "za" przy 1 "wstrzymującym się" przyjęli wniosek.

Przewodniczący poddał pod głosowanie cały porządek posiedzenia wraz z przyjętymi wnioskami.

Radni 14 głosami "za" przy 3 "przeciw" i 4 "wstrzymujących się" przyjęli porządek posiedzenia.

Rada obradowała wg. następującego porządku posiedzenia.

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów:
 - a) z III Sesji z dnia 22 grudnia 2014 r.
 - b) z IV Sesji z dnia 30 grudnia 2014 r.
4. Interpelacje i zapytania radnych.

5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
6. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sokółka na lata 2015-2018.
7. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Sokółka na 2015 rok.
 - a) przedstawienie przez Burmistrza projektu uchwały budżetowej oraz autopoprawek,
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku o projekcie uchwały budżetowej,
 - c) przedstawienie opinii Komisji stałych Rady Miejskiej,
 - d) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
 - e) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany statut Gminy Sokółka.
9. Projekt uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sokółce.
10. Projekt uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sokółce.
11. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Sokółce na 2015 rok.
12. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Sokółce na 2015 rok.
13. Wniosek radnego Sławomira Sawickiego w sprawie zobowiązania Pani Burmistrz do podjęcia kroków w sprawie wyegzekwowania należności od Klubu Sportowego "Sokół".
14. Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet radnym Rady Miejskiej w Sokółce.
15. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
16. Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Ad.3

Przyjęcie protokołów:

a) z III Sesji z dnia 22 grudnia 2014 r.

Radni 19 głosami "za" przy 2 "wstrzymujących się" przyjęli protokół.

b) z IV Sesji z dnia 30 grudnia 2014 r.

Radni 20 głosami "za" przy 1 "wstrzymującym się" przyjęli protokół.

Ad.4

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny M.Tochwin poprosił Panią Burmistrz w imieniu mieszkańców okręgu wyborczego Nr 11 w sprawie wyrównania nawierzchni ulicy żwirowej przy skrzyżowaniu drogi Nr 19 i ul. Żwirki i Wigury.

Radna J.Bieniusiewicz zapytała odnośnie obowiązującej w urzędzie instrukcji kancelaryjnej obiegu dokumentacji. 10 grudnia złożyłam pismo zaadresowane Pani Ewa Kulikowska Burmistrz Sokółki, dotyczące ujęcia w budżecie inwestycji wodnokanalizacyjnej na ul. Białostockiej. Kolejny wniosek podczas ostatniej kadencji. Uważam że zgodnie ze wskazówkami z obsługi rady wszystkie wnioski składa się do kancelarii uważam że ten wniosek powinien być zadekretowany parafką Pani Burmistrz. Nie wiem dlaczego do Przewodniczącego Rady ten wniosek nie trafił. Chodziło mi o wprowadzenie tej inwestycji na etapie procedowania na tym projektem uchwały, Okazało się że te pismo zostało przekierowane do dwóch oddziałów i do dwóch nazwisk urzędników. Parafki Pani Burmistrz nie było. wygląda to tak że jeżeli ktoś składa pismo do Pani jako Burmistrza, czy jest podział

kompetencji ze współpracownicy kierują do kompetentnych wydziałów? Uważam że powinno to trafić tam gdzie z treści to wynika.

Radny J.Pałusewicz zapytał co stoi na przeszkodzie żeby zwołać sesję nadzwyczajną i ten oczywiście ważny projekt radnego Awdzieja przedstawić, poprawić i przyjąć. Pani Mecenasa ma rację.

Radny J.Panasiuk zapytał odnośnie uzyskanej odpowiedzi od Pani Burmistrz w sprawie spraw prowadzonych przez Pana Rećko. Czy Pan Rećko wygrał chociaż jedną sprawę dla urzędu? Bo w piśmie jest tylko że są ugody i tylko jakie pieniądze pobrał. Zapytał dyrektora Sulimę czy jest możliwość zrobienia przejazdu kolejowej na ul. Kryńskiej? Czy poprzednia władza chociaż jakieś pismo napisała żeby rozwiązać ten problem? na którejś sesji powstała komisja ds. połączenia spółek MPWiK i MPEC. I nikt nie patrzył na prawo. Radni zagłosowali ten punkt. Nie było tego że parę minut przed, to było wszystko robione tutaj. Nie słuchajcie niektórych rzeczy bo szkoda gadać.

Radny J.Saciłowski zapytał czy dokonano rozeznania w sprawie potencjalnych źródeł wsparcia ze środków unijnych na dokonanie kompleksowego remontu dworca. Czy nie ujmując tego remontu w budżecie, czy nie zabezpieczając środków, czy możemy liczyć na jakiegokolwiek środki z zewnątrz.

Radny P.Borowski zapytał o zarządzenie nr 23/2014 r. w sprawie odstąpienia od sprzedaży lokalu mieszkalnego. Na jakiej podstawie nie realizuje Pani uchwały rady miejskiej z 2008 r. który jest prawem miejscowym i określającej zasady nabywania, zbywania, zamiany i obciążania nieruchomości gruntowych i lokali oraz ich wydzierżawienia lub najmy na okres dłuższy niż trzy lata z późniejszymi zmianami? Jakie są konsekwencje nie realizowania uchwały rady miejskiej, która jest prawem miejscowym? Ile lokali mieszkalnych jest w zasobach gospodarki komunalnej a ile zostało wykupionych? Czy może Pani może to rozbić na poszczególne bloki? Czy były podpisywane porozumienia np. z drogami wojewódzkimi czy PKP w sprawie budowy wiaduktu na przejeździe na osiedlu zielonym? Co Pani ma na myśli mówiąc o budowie obwodnicy południowej Sokółki? Gdzie ona ma wychodzić i co ma łączyć?

Radny S.Sawicki zwrócił uwagę dla radnego Borowskiego że sprawozdanie odnośnie mieszkań jest dostępne. Radny Sawicki zasygnalizował dla Pana Burmistrza ul. Nową, nowo wybudowaną. Po użytkowaniu przez 2 miesiące skarpy leją się na drogę zatykając kanalizację deszczową. Zwrócił też uwagę na ustawione na tej ulicy tzw. zwalniacze. Prośba jest od mieszkańców żeby postawić przy chodniku słupków bo ludzie omijają te zwalniacze i niszczą chodniki. Szkoda żeby pieniądze poszły na marne i zniszczyły chodniki. Kolejny temat nie rozwiązany, są to śmieci przy cmentarzu. Wiem że to teren kościelny i że nic nie możemy zrobić. Ile czasu mamy już walczyć z tymi śmieciami. Słyszałem że radni mają obniżyć diety żeby przekazać na wywóz tych śmieci z cmentarza. Mówi się o dworcu jako wizytówce miasta a na cmentarz przyjeżdżają ludzie z całej polski i to widza. Może przejąć i zrobić cmentarz komunalny i my będziemy brać pieniądze za pochówek.

Radny A.Cydzik "Mam prośbę do Pani Burmistrz. Ze względu na ostrą polemikę, zawsze, gdziekolwiek się trafi Pani Radczynie Prawna. Prosiłbym w imieniu grupy radnych aby Pani więcej nigdy tej osoby na obrady sesji nie zapraszała do obsługi rady. Od tego są etaty dodatkowe, które na pewno gmina Sokółka potrzebuje, prawnika ale nie tej klasy i nie tak zaangażowane w sprawy osobiste. Proszę o ogłoszenie konkursu lub osobę kompetentną z prawników do obsługi radnych. Potrzebny jest nam prawnik raz w tygodniu godzinę dwie aby mieli dostęp do tego prawnika sami radni. Radni mieli by możliwość wtedy przygotowania uchwał, konsultowania się co jest prawne a co nie. Różnych porad przygotowujących równe uchwały. Taka moja prośba żeby nigdy więcej na obradach nie było. Dla dobra mieszkańców Sokółki."

Radny M.Awdziej "W związku z powyższym że mój wniosek nie został przyjęty. Odczytał jeszcze raz. Zwracam się z wnioskiem do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sokółce do zobligowania Pani Burmistrz Ewy Kulikowskiej do rozwiązania stosunku pracy z Sekretarzem Gminy Sokółka Zbigniewem Tochwinem. Wniosek swój argumentuje tym iż Prokuratura Rejonowa w Sejnach Sekretarzowi oraz Zastępcy Burmistrza postawiono zarzuty przekroczenia uprawnień polegającej na przygotowywaniu przez niżej wymienionych wniosków i doradzaniu dla organizacji pozarządowej Klubowi Sportowemu Sokół w Sokółce w okresie 2008-2012 w celu uzyskania przez nich dotacji ze środków publicznych a na stenie wymienieni sami rozpoznawali w ten sposób przygotowane tak wnioski, czym działali na szkodę gminy Sokółka oraz wszystkich mieszkańców tj. czyn wypełniający znamiona § 231 pkt. 1 kodeksu karnego. Łączne starty przedmiotowej sprawie poniesione na szkodę interesu publicznego wynoszą 1 200 000 zł. Proszę Państwa niedługo będziemy głosować nad przyjęciem budżetu i na absurdy poprzedniej władzy. Budowa drogi Torowej 3,5 mln. zł. Tutaj są mieszkańcy którzy czekają na chodni 10-20 lat. żeby normalnie przejść. Bez miliona do Sokółki nikt nie wchodzi. Inwestycja dworca. Mieszkają na górze mieszkańcy, jak my zagospodarujemy ten budynek niema żadnego planu. Elewacje robimy, a w następnym roku będziemy ocieplać. Znowu 700 tys. czy milion jak zabraknie. Czy jest za przyjęciem takich inwestycji i czy chce takie inwestycje robić. W związku z powyższym są tu osoby mieszkańcy Sokółki, radni, którzy w ramach działania na rzecz mieszkańców swoich okręgów wnosili wnioski w ramach komisji stałych żeby ująć pewne rzeczy. Ale jak się dowiedzieliśmy, zdementujemy te plotki. Ponoć wszyscy radni chcą przyjąć stary budżet. Jak Pani Burmistrz ustosunkowuje się do tego budżetu złożonego przez poprzednią radę i Panów Burmistrzów. Wnoszę kolejne pytanie odnośnie zabezpieczenia Pana Sekretarza. Jest taka informacja że Pan Sekretarz chce założyć związki zawodowe w urzędzie gminy Sokółka. Czy to jest prawda? Również jestem przewodniczącym związku zawodowych mam ponad 240 członków w swojej organizacji terenowej. Ale chciałem posłuchać Sekretarza, czy to jest obawa żeby mieć zabezpieczenie w ramach ustawy o związkach zawodowych która reguluje że zarząd który jest powołany 3 osoby jako oni jedyni chronieni prawnie, że nie będzie można ich zwolnić. A Pan Sekretarz ma zarzuty może będzie wyrok. Czy to jest znowu farsa w tym urzędzie, do tej pory nie było związków, co się zmieniło Pani Burmistrz że są potrzebne związki zawodowe? Czy ktoś został zwolniony? jaka ma być nazwa, czy to ma być układ i swoi ludzie, czy związek zawodowy pod nazwa haki na Panią Burmistrz? Czy Pan starosta i spółka? Chce żeby Sekretarz się wypowiedział w tym temacie. Zwracam się również do urzędników w gminie, proszę państwa nie dajcie się nabrać, związki zawodowe nie powinny chronić osoby które mają zarzuty, związki zawodowe powinny bronić praw i przestrzegania przepisów przez pracodawcę. Ale nie chronić osoby które są podejrzane o jakieś sprawy. Reasumując Pani Burmistrz proszę powiedzieć wszystkim jaka jest działalność tego urzędu. Czy naprawdę jest ewentualne, czy osoby zatrudnione w ostatnim okresie przez ostatnią kadencję czy to zasadne czy nie. Ja wnioskowałem o zatrudnienie kompetentnych w urzędzie. Ale najpierw zrobimy porządek z osobami niekompetentnymi w urzędzie jak Pan Sekretarz."

Radny A.Kirpsza zapytał w imieniu rodziców dzieci niepełnosprawnych. Autobus do Kamionki zwykłych dzieci w autobusie jest opiekun a w tym do przewozu osób niepełnosprawnych nie ma opiekuna. Czy jest przepis że jest taka osoba wymagana?

Sekretarz Z.Tochwin "Oświadczam publicznie że żadnego aktu oskarżenia mi nikt nie przestawił, w związku z tym informacje Pana Awdzieja lekko mijają się z prawdą."

Radny M.Awdziej "Proszę powiedzieć w jakim punkcie się mijam z prawdą?"

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska odpowiedziała na pytanie radnego Awdzieja czy jestem za przyjęciem inwestycji na ul. Torowej, dworzec i Ośrodek Kultury. Ja jestem za gospodarnością i celowością wydawania środków i rzetelnością wydawania ich zgodnie z prawem a nie sztucznym pompowaniem środków. Dokonałiśmy szacunków i Zastępca

Burmistrza to wyjaśnimy o co chodzi z tymi inwestycjami. Mamy nadzieje i apeluje do radnych o rozsadek w wydawaniu publicznych pieniędzy.

Pan Józef Sulima Podlaski Wojewódzki Zarząd Dróg poinformowała że w ostatniej chwili udało się wyrwać ponad 1 mln zł. na dokumentacje drogi 673 Sokółka - Dąbrowa Białostocka. Robimy wszystko żeby do tematu nie wracać. Jak cos zrobimy teraz to żebyśmy byli świadomi że za 50-60 lata nikt do tematu nie wróci. Wchodzimy z Kraśnian z Woronian i wychodzimy z Sokolan. Będziemy chcieli zrobić w Sokolanach na gruntach miasta wagi żeby zwirownie prześwietlać. Po utworzeniu takiej wagi na ul. Kryńskiej samochody trzymają swój tonaż. Zabrakło nam 188 300 zł. i jest prośba aby gmina nas wspomogła. W zamian proponuje że na ul. Kryńskiej mamy nie dokańczane chodniki. w tej miejscie 188 300 zł. zobowiązuje się że w tym roku w Kryńską postaram się wpompować 400 tys. zł. Jestem otwarty, może rada zrobić wycieczkę i określić zakres tych robót. ustalcie gdzie najbardziej wam jest zasadne wykonanie chodników. Na pewno przyjdzie kiedyś czas i ta droga zostanie kiedyś na pewno przekazana dla gminy. Odnośnie wiaduktu na ul. Kryńskiej. Juz od kilku lat przeznaczono te grunty na wiadukt. Podchodziliśmy do tego jak do jeża. Było założenie że ViaBalticka miała tędy lecieć, wszystko ładnie wyglądało. Ale lobbign poszedł inaczej i poszło na województwo mazurskie. W następnym roku w budżet wchodzi dokumentacja na wiadukt z pełnymi rozwiązaniami. Trzeba wykonać ten wiadukt to wtedy możemy coś myśleć w koło Sokółki robić. Możliwe że w następnym roku też poproszę trochę o dokumentacje 100-200 tys. zł. żeby to lepiej wyglądało. Niby nic wielkiego ale otwiera furtki do pozyskania środków.

Radny M.Awdziej zapytał o przebudowę skrzyżowania przy ul.Piłsudskiego, Grodzieńska, Białostocka, wizualizacja jest wykonana. Czy jest szansa na przebudowę tego skrzyżowania?

Pan Józef Sulima Podlaski Wojewódzki Zarząd Dróg wyjaśnił, że dla przykładu w Białymstoku skrzyżowanie dróg miejskiej, wojewódzkiej i krajowej. Miasto i województwo się dogaduje ale krajówka jest ciężka do rozmowy. Musicie sami z nimi rozmawiać.

Radny S.Pałusewicz zapytał odnośnie dokończenia ścieżki rowerowej do Kraśnian. Etap budowy skończył się na drodze do działek. W tym miejscu jest duży ruch i taka ścieżka była by potrzebna.

Pan Józef Sulima Podlaski Wojewódzki Zarząd Dróg wyjaśnił, że ścieżka rowerowa jest doprowadzona jest do szklarni przy ogródkach działkowych. Główna droga idzie górą. Włączenie Kraśnian jest w innym miejscu, a ta droga koło działek będzie zaślepiona. Tam będą jeździć tylko rolnicy na swoje pola. Czy jest sens robić ścieżkę rowerową jeżeli będzie ten odcinek zaślepiony.

Radny J.Panasiuk zapytał ponownie czy poprzednia władza jakieś pismo napisała na temat tego wiaduktu, czy coś zrobiła? Bo przed każdym spotkaniem wyborczym mówiono że będziemy wiadukt budować i trzeba to wyjaśnić.

Pan Józef Sulima Podlaski Wojewódzki Zarząd Dróg wyjaśnił, drogi że nie lubią polityki. Druga sprawa czytacie między zdaniem.

Radny A.Cydzik dodał, że to znaczy że poprzednia władza nas tylko oszukiwała, mówiąc obiecują, oszukując mieszkańców Sokółki, że wiadukt będzie a nawet nie byli w stanie złożyć jakiegokolwiek zapytania. Bazowali okłamując nas tak naprawdę. teraz dopiero Sokółka nabiera innego blasku innej możliwości inwestycji. Co poniektórzy mówili że ten wiadukt nie powstanie nawet za 50 lat. teraz jest szansa że to powstanie może w ciągu 2-3 lat. Jest realna inwestycja dla naszego miasta. Tamta władza sadziła kwiatki, oświetlenie robiła pod publiczke dla ludzi. Natomiast ci są przygotowani do tego żeby robić inwestycje konkretne dla mieszkańców Sokółki. Tamta władza poprzednia miała po 4 sprawy na wokandzie. Dochodzą kolejne sprawy karne.

Radna J.Bieniusiewicz sprostowała wypowiedź że nie były poczynione żadne działania w sprawie wiaduktu. W planie zagospodarowania jest zaplanowany wiadukt na ul. Białostockiej

i w tym względzie jest to inwestycja zaplanowana zgodnie z planem rozwoju 2010-2015. Nie można powiedzieć że nie było żadnych starań. Cały czas była inwestycja zrealizowania wiaduktu zaplanowane w planie rozwoju. Była tylko taka rozmowa że z PKP i z GDDKiA nie można się porozumieć. A inwestycja wiaduktu na ul. Kryńskiej nie była planowana. Będzie to na pewno dobrodziejstwem dla gminy Sokółka. Nie można mówić że poprzednia władza nic nie robiła.

Pan Józef Sulima Podlaski Wojewódzki Zarząd Dróg dodał, że jeżeli w tej chwili nie zrobimy tego wiaduktu to Sokółka się zatka. Te wszystkie zwirownie mają na tamtej stronie planowane są 3 bocznicie i do tego przetaczania wagonów co jest teraz dodajcie 3 bocznicie i będzie zamknięty przejazd ciągle.

Radny S.Sawicki zapytał, że swego czasu radni poprzedniej kadencji mieli pokazaną wizualizację o zrobienie wiaduktu między ul. Warszawską a ul. Nową. Był taki projekt i nawet wyliczone koszty w granicach 1,5-2 mln zł. W tym miejscu jest naturalny nasyp, i można by było tam wykonać tylko dla osobowych samochodów. Jeżeli tiry nie będą jeździć a będziemy mieć wiadukt z ul. Warszawskiej na ul. Nową to osobówka przejedzie. Na pewno będzie o 1/4 tańszy, bo wystarczy zrobić jedną nitkę zjazdową. Budowanie potężnego wiaduktu zakorkuje nam całe miasto. Firmy zwirowe mają nakaz budowy bocznic więc wszystko powinno iść koleją. Teraz znowu idziemy w jakąś inną koncepcję. Jak Państwo planujecie zorganizować ruch dla mieszkańców z tamtej strony miasta.

Radny M.Awdziej wyjaśnił, dla radnego Sawickiego że Dyrektor wybuduje za własne pieniądze i będzie służyć wszystkim.

Pan Józef Sulima Podlaski Wojewódzki Zarząd Dróg wyjaśnił, że taką kładkę możecie zrobić ze środków własnych. Jednostki wojskowe mają mosty stalowe, które co roku są sprzedawane. Tam zrobić dokumentację i własnymi środkami nieduży zjazd zrobić. Ja tam nie mogę inwestować bo to nie jest moja droga.

Radna J.Bienusiewicz zapytała jaka jest odległość wymagana przepisami jednego wiaduktu od drugiego. Słyszałam że nie może być mniejszy niż 3 km. W przyszłości może powstanie na ul. Białostockiej wiadukt czy są jakieś przepisy ograniczające tą odległość.

Pan Józef Sulima Podlaski Wojewódzki Zarząd Dróg wyjaśnił, że ten przepis obowiązywał jak kolejarze musieli budować te wiadukty a teraz drogowcy to robią. Dla kolejarzy jest lepiej bo nie muszą utrzymywać zapór i człowieka jest dla nich łatwiej. Jest tylko zapis że jeżeli jest wiadukt to w odległości 3 km nie ma przejazdu przez tory.

Radny M.Tochwin zapytał Burmistrza Kowalczyka czy zostały poczynione kroki w sprawie dostępności hali przy Zespole Szkół Integracyjnych w dniach wolnych od pracy.

Ad.5

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami przedstawiła Pani Burmistrz Ewa Kulikowska (w zał. str.....)

Ad.6

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sokółka na lata 2015-2018 przedstawiła Pani Skarbnik Janina Kucharewicz.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego- opinia pozytywna w zał. str....

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego- opinia pozytywna w zał. str....

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu- opinia pozytywna w zał. str....

Opinia Komisji Rolnictwa- opinia pozytywna w zał. str....

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radna J. Bieniusiewicz zapytała czy zostały uwzględnione uwagi, które Regionalna Izba Obrachunkowa wystosowała do Wieloletniej Prognozy Finansowej m.in dotyczyły one zaplanowanego przychodu ze sprzedaży mieszkań.

Skarbnik J. Kucharewicz wyjaśniła, że wszystkie te zmiany są ujęte. Było zapytanie skąd się bierze taki duży dochód ze sprzedaży mienia. W planie została ujęta sprzedaż udziałów w naszej spółce Agromechu. Czy do tego dojdzie to się później okaże.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 18 głosami "za" przy 2 "przeciw" powzięli

Uchwałę Nr V/22/15

w zał. str.

Przewodniczący ogłosił 15 minut przerwy.

Ad.7

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Sokółka na 2015 rok.

a) przedstawienie przez Burmistrza projektu uchwały budżetowej oraz autopoprawek, Projekt budżetu wraz z autopoprawkami przedstawiła Pani Burmistrz Ewa Kulikowska, odnosząc się do wszystkich wniosków zgłoszonych na poszczególnych posiedzeniach Komisji zgodnie z załączoną tabelą str....

Z-ca Burmistrza Antoni Stefanowicz przedstawił sytuację na dworcu PKP. 30 października 2014 r. została podpisana umowa z wykonawcą firmą Geno. Przekazanie placu budowy nastąpiło bez uwag odbyło się 7 listopada. W dniu 12 listopada firma Geno wystąpiła z pismem do Burmistrza stwierdzając w 7 punktach że występują kolizje instalacji elektrycznych. W tym budynku dworca znajdują się dwie instalacje elektryczne tzw. prąd komunalny i prąd kolejowy. Nie w projekcie przebudowy ani inwentaryzacji instalacji elektrycznych. Przyłącze instalacji obecnie funkcjonujące znajduje się w miejscu gdzie należy wykonać drzwi. Kolejne miejsca kolizyjne w tym budynku to nie określenie stanu elementów drewnianych. W tym budynku są belki które nie wiemy w jakim są stanie. Jeżeli okaże się że są w złym stanie to będzie trzeba to wyprowadzić na zewnątrz. Kolejne miejsce kolizyjnym to więźba dachowa, która pochodzi z lat 60tych. Jest to wysoki strych. Na tym strychu znajduje się 11 lokali mieszkalnych i mieszkańcy susza pościel. Nie wiemy jak wilgoć działała na drewno. Jeżeli będzie trzeba to naprawić to znowu będzie trzeba wyjść na zewnątrz co przemawia za tym żeby nie robić elewacji. Od 12 listopada do dnia 10 grudnia mamy miesiąc i w ciągu tego miesiąca Burmistrzowie nie odpowiadają. W tej sytuacji kontynuowania dyskusji i próba utrzymania tej inwestycji to jest podrzucanie kokółczego jaja dla burmistrzów i dla rady. Zaproponował szersze spojrzenie i jeżeli uda się to w perspektywie 2-3 lat zostanie wybudowany wiadukt na ul. Kryńskiej. Żeby ten wiadukt skomunikować trzeba pozyskać teren. Z tego też względu Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich robi to w trybie spec ustawy. Gmina Sokółka wystąpiła o pozyskanie dodatkowego terenu od PKP. Gmina Sokółka przyjmując dworzec pozyskała dwie działki o pow. 20 arów z budynkiem dworca i ciąg drogowy o powierzchni niecałego hektara przed budynkiem. Wystąpiliśmy o pozyskanie działki po lewej stronie i po prawej. Przedwczoraj uzyskaliśmy odpowiedź na tą propozycję i umówiliśmy się na spotkanie. Kolejne przedsięwzięcie, które chcemy realizować w okolicach dworca to przedłużenie ul. Nowej w kierunku ul. Zabrodzie. aby ta koncepcje zrealizować też wchodzimy na grunty PKP. Będziemy również o tym rozmawiać z PKP. Podobna sytuacja istnieje po drugiej stronie przedłużenie ul. Kolejowej, za ogrodzeniem sklepu Mrówka i wejście w ul. Białostocką na przeciwko ul. Targowej. Tam również są

działki wykupione. Będziemy się starali wykonać odpowiedni projekt. Chcemy te duże wnioski złożyć do projektów unijnych. Jeżeli pozyskamy odpowiedni teren to zastanowimy się wspólnie zapytamy mieszkańców co ma być realizowane w budynku dworca. Jest możliwe pozyskanie środków na rewitalizacji obiektów pokolejowych. Kolejna prośba to żeby elewacje dworca, który ten etap który głosujemy na rok 2015 w kwocie 700 tys. zł. zdjąć z załącznika inwestycyjnego. Żeby ten temat dokończyć to brakuje jeszcze zgody rady na rozwiązanie umowy z firmą Geno i ewentualne zapłacenie kary w wysokości 42 tys. zł. Będziemy jeszcze negocjować ale z umowy wynika zapłata 10 %.

Radny M.Awdziej zwrócił uwagę że na pewno firma Geno, która jest firmą lokalną uwzględni tą prośbę. To co Burmistrz mówi jest racjonalne, jak można robić elewacje jak nie ma projektu na cały budynek.

Radny S.Sawicki poprosił również o przedstawienie sytuacji z ul. Torową. Ta inwestycja została wprowadzona do projektu uchwały budżetowej przez poprzedniego Burmistrza za 3,5 mln. zł. bez zgody Radnych. Bo ja czekam osobiście czekam na pisma od firm które deklarowały dołożenie się do tej inwestycji.

Z-ca Burmistrza A.Stefanowicz uważam, że wykonanie ul. Torowej jest jak najbardziej zasadne ale ta inwestycja jest kosztorysowo znacznie zawyżona. Pierwsza pozycja kosztorysu która jest przeszacowana to są roboty ziemne. Zaprosiliśmy na spotkanie Dyrektora Puła wraz z inspektorem nadzoru, bo taki wkład Powiatowy Zarządu Dróg oferował. w trakcie spotkanie z projektantem dowiedzieliśmy się że błędny założeniem będzie wykonanie kanalizacji deszczowej w nasypie. Kanalizacja będzie wykonana obok wraz z ciągiem rowerowym pieszo rowerowym. Kolejnym błędem było założenie dwóch progów liniowych, na takich ulicach gdzie jest ciężki ruch nie mogą być takie progi. Zaproponowaliśmy progi wyspowe a te progi liniowe zostaną przeniesione i ułożone na przeciw warsztatów szkoły rolniczej. Co do deklaracji firm, to jedna firma zaproponowała beton na 3 tys. zł. druga na 100 tys. zł ale nie wiadomo na to, trzecia na żwir ale też niewiadomo jaki i o jakich parametrach. Doszliśmy do wniosku że należy powiększyć zakres opracowania o zabezpieczenie nasypu siatką stalową i wykonanie wewnętrznej drogi. Umowa z projektantem mówi że do dnia 16 marca projektant przedstawi projekt wraz z kosztorysem.

Radny S.Sawicki zapytał czy firmy które korzystają z tej drogi najbardziej typu Barter czy OKSM złożyły deklaracje współpracy przy remoncie tej drogi.

Z-ca Burmistrza A.Stefanowicz wyjaśnił, że do dnia dzisiejszego żadna z tych firm nie złożyła deklaracji w partycypacji w kosztach.

Pani Burmistrza Ewa Kulikowska ustosunkowała się do wypowiedzi radnego Sawickiego, mówiąc że będziemy podejmować rozmowy w tej sprawie. Pan Puł przekazał informację że zawsze te firmy starały się dokładać do inwestycji. Będziemy podejmować takie działania.

Radny A.Cydzik zwrócił uwagę, na koszt oznakowania tej inwestycji, która zaplanowana została na ponad 200 tys. zł. Ta inwestycja jest celowo zawyżona. Co do zapłacenia kary dla firmy Geno to ja chciałbym się spotkać z tą firmą i zapytać czy ta firma otrzymała jakiegokolwiek wyroki prawomocne w tej sprawie?

Radny P.Borowski wyjaśnił, że i tak na tą inwestycję zostanie przetarg ogłoszony i inwestycja może będzie zrealizowana za połowę. A co do tych firm które zatrudniają 15 % naszych mieszkańców to ta droga się należy.

Z-ca Burmistrza A.Stefanowicz dodał, że w korpusie tej drogi jest 15 tys. metrów kruszywa łamanego, który został nawieziony przez OKSM, którego nie należy ruszać. Co do kolejnej inwestycji remontu Sokólskiego Ośrodka Kultury wyjaśnił, iż na inwestycje tzw. pocztówkowe należy realizować w odpowiednim czasie. Należy wpierw wykonać wodociągi, kanalizacje i drogi. Po konsultacji z radnym ustawimy ponownie pomnik Sokoła, który jest ważny dla wielu mieszkańców.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska dodała, że w planie remontu SOK był również remont klatki schodowej i dostosowanie jej do potrzeb osób niepełnosprawnych. To jest bardzo potrzebne ale nie wspólnie z tym projektem. Należy sięgnąć po środki z PFRONu na tą inwestycję.

Radny A.Cydzik wyjaśnił, że wieża widokowa ma kosztować 1,5 mln. zł. a ludzie nie mają kanalizacji i wody.

Radny S.Sawicki zwrócił uwagę, na problem szkolnictwa bo w całym budżecie nie ma nic na temat remontów szkół czy przedszkoli. Proszę zastanowić się w następnym półroczu o zwiększenie środków na szkolnictwo.

Z-ca Burmistrza A.Stefanowicz wyjaśnił, że w pierwszym etapie ze środków uwolnionych z dworca chcemy zabezpieczyć najpilniejsze inwestycje, w kolejnym etapie będziemy wykonywać dokumentacje. Bardzo wiele ciekawych pomysłów zgłaszali radni, na które będzie można pozyskać środki z Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Podlaskiego. I z tego programu w przygotowujemy się złożyć 2-3 wnioski.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska dodała, że są środki z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich jak również z Regionalnego Programu Operacyjnego na takie a nie inne działania, więc po to chcemy racjonalnie podchodzić do środków finansowych. Trzeba zaspokoić potrzeby mieszkańców, potrzeby bytowe, później będziemy realizować inne inwestycje tzw. pocztówkowe. One też są potrzebne. Najpierw trzeba popatrzeć od środka. W przyszłości ale nie w tym roku chcemy podejść do budowy bloku komunalnego. Musimy również oszczędzać żeby mieć wkład własny do projektów unijnych. Jeżeli teraz tej perspektywy nie 2014-2020 nie wykorzystamy to po roku 2020 nic nie będziemy mieli.

Z-ca Burmistrza A.Kowalczyk wyjaśnił, że był zaskoczony że w budżecie nie ma na remonty placówek oświatowych ale to nie jest tak że o tym nie myślimy i nie planujemy. Radni składali takie wnioski o budowę nowego przedszkola albo remont Przedszkola Nr 4, Dyrektor SP Nr 1 też prosi o środki na ocieplenie. Potrzeb jest sporo ale budżet jest bardzo ciasny. Doszliśmy do wniosku że w momencie uwalniania się środków w budżecie będziemy przeznaczać na to środki. Odpowiadając na pytanie radnego Kirpszy w autobusie dowożącym dzieci jest opieka ale w busach które to wykonują tej opieki nie mają i na to też będą potrzebne środki. Myślę że te środki z biegiem czasu znajdziemy i na pewno nie będą pomijane.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska odniosła się do wniosków intencyjnych zgłoszonych przez radnych na komisjach:

- Wniosek radnego Stanisława Pałusewicz o rozpoczęcie procedury w sprawie utworzenia specjalnej podstrefy ekonomicznej- wyjaśniła, że rozmowy są w trakcie
- Wniosek radnego Andrzeja Kirpsza z Komisji Oświaty o ponowne przeliczenie dotacji na jednego ucznia - wyjaśniła, że pracujemy nad tym,
- Wniosek radnego Andrzeja Kirpsza z Komisji Oświaty o przygotowanie uchwały w sprawie ustalenia trybu i zasad przekazywania dotacji dla żłobka zgodnie z wnioskiem Pani Anety Szoka Akademia Malucha- wyjaśniła, że jest w fazie prac.
- Wniosek radnego Karola Puszko o ustawienie dwóch wiat przystankowych w miejscowości Nomiki- ok. 10 tys., zł.- wyjaśniła, że taka kwota była wcześniej już zabezpieczona w paragrafie ogólnym.
- Wniosek radnej Heleny Kozłowskiej o podjęcie działań w kierunku zagospodarowania terenu zielonego w okolicach Przedszkola Nr 2 w Sokółce- wyjaśniła, że te osiedle jest traktowane gorzej, bo nie ma tam nawet dobrego placu zabaw. Rozmawiałam wstępnie z Dyrektorem WORD w miesiącu grudniu i zapytałam czy by się nie dało zrobić takiego miasteczka dla dzieci. Rozmowy w tej sprawie będą prowadzone.
- Wniosek radnego Marka Awdzieja o zajęcie się tematem, przeprowadzenia analizy zagospodarowania budynku przy ul. Dąbrowskiego po byłej Policji z przeznaczeniem na pomieszczenia biurowe - wyjaśniła, że mamy na to koncepcję i wiele pomysłów bo ten

budynek nie może niszczyć. Należy podejść do tematu kompleksowo ale to nie jest teraz na to czas.

- Wniosek radnego Tomasza Tolko o rozpoczęcie rozmów ze Starostą Sokólskim w sprawie wspólnych inwestycji remontu dróg powiatowych w szczególności Zawistowszczyzna - Igrzły i zgodnie z wnioskiem radnej Jadwigi Bieniusiewicz ul. Konopnickiej- wyjaśniła, że takie rozmowy będą podjęte ale wszystko w swoim czasie.

- Wniosek radnej Doroty Babynko o zajęcie się tematem i stworzenie koncepcji najbardziej odpowiedniej do modernizacji ul. Wasilkowskiej- wyjaśniła, że wniosek jest w trakcie konsultacji z osobami które mają na ten temat wiedzę.

- Wniosek radnego Marka Awdzieja zobowiązujący Burmistrza do wystąpienia do Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej w Sokółce o przeliczenie za 1 % ceny wartości udziałów w gruncie w taki sam sposób w jakim gmina sprzedała prawa własności użytkowania na rzecz Spółdzielni Mieszkaniowej w Sokółce za cenę 1 % tej wartości wraz z informacją ile gmina wydała na utrzymanie pomieszczeń Biblioteki do 1 stycznia 2005 roku do dnia złożenia wniosku z wyłączenie kosztów mediów - wyjaśniła, że ten wniosek również przekonsultujemy z zarządem Spółdzielni Mieszkaniowej i Rada Nadzorcza.

Pani Burmistrz zaapelowała również do radnych że Radni głosowali na komisjach za takim a nie innym podziałem budżetu, głosowaliście za zdjęciem z budżetu z dworca, za wykonaniem ul. Torowej i za zdjęciem remontu Sokólskiego Ośrodka Kultury i postaranie się o inne środki na to. Należy być racjonalnym i rzetelnym w wydawaniu środków bo są to środki publiczne.

Radny S.Palusewicz przedstawił wniosek intencyjny w sprawie utworzenie w gminie Sokółka podstrefy Suwalskiej Specjalnej strefy Ekonomicznej oraz podjęcia skutecznych działań mających na celu rozpoczęcie realizacji inwestycji budowy terminalu przeładunkowego firmy Adampol w Kundzinie. Kolejny raz przedstawiam ten wniosek gdyż uważam, że najważniejszym problemem społecznym w naszej gminie jest bezrobocie. Zadaniem Rady Miejskiej i władz gminy jest tworzenie warunków sprzyjających powstawaniu nowych miejsc pracy. Jednym z elementów takich działań jest tworzenie stref ekonomicznych. Suwałkach strefa planuje w tym roku powiększenie terenów inwestycyjnych z 375 ha do 583 ha i jak twierdzi Zarząd strefy zainteresowanie samorządów utworzeniem podstref jest ogromne. Działa już 7 podstref, które generują 6,5 tys. miejsc pracy, w tym roku ma powstać w kolejnych 250 miejsc. Uzupełnienie nowej podstrefy miałyby powstać w kolejnych 11 samorządach. Na uzbrojenie terenów inwestycyjnych można pozyskać środki unijne w wysokości 75% wydatków kwalifikowanych. Uważam, że dodatkowym atutem przemawiającym za utworzeniem takiej podstrefy jest położenie Sokółki na granicy UE oraz skomunikowanie ze wschodnim sąsiadem szerokotorową linią kolejową, która w najbliższym czasie zostanie gruntownie zmodernizowana. Aby wystąpić do Ministra Gospodarki o utworzenie takiej podstrefy potrzebna jest zgoda Rady Miejskiej, stąd też ten wniosek intencyjny o zabezpieczenie środków na opracowanie studium wykonalności dla tego przedsięwzięcia. Natomiast jeżeli chodzi o firmę Adampol, to uważam, że nie można tu popełnić grzechu zaniechania. W ubiegłej kadencji Zarząd firmy przedstawił klarowną i konkretną ofertę budowy terminalu deklarując 250 miejsc pracy. Pomimo, że inwestycja miała być przez Urząd Marszałkowski traktowana priorytetowo to jednak po drodze utknęła w barierach biurokratycznych czy też niedoskonałościach planistycznych. Uważam, że należy wrócić do tematu usunąć wszelkie przeszkody i stworzyć warunki do realizacji inwestycji. W związku z powyższym proszę Panią Burmistrz o przedstawienie na najbliższej sesji Rady Miejskiej informacji o poruszonych kwestiach.

Kolejny wniosek dotyczy rozważenia możliwości budowy krytego lodowiska a latem była by możliwość korzystania z tego toru do jazdy łyżworolkach po zamontowaniu odpowiedniego toru.

b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku o projekcie uchwały budżetowej,

Opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku przedstawiła Pani Skarbnik Janina Kucharewicz - opinia w zał. str...

c) przedstawienie opinii Komisji stałych Rady Miejskiej,

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego- opinia pozytywna/wnioski w zał. str....

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego- opinia pozytywna/wnioski w zał. str....

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu- opinia pozytywna/wnioski w zał. str....

Opinia Komisji Rolnictwa- opinia pozytywna/wnioski w zał. str....

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

d) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,

Przewodniczący Rady udzielił głosu osobom z publiczności.

Pan Piotr Kułakowski mieszkaniec ul. Skarżyńskiego podziękował za zainteresowanie sprawami mieszkańców ulic Skarżyńskiego, Dywizjonu 303, Żwirki i Wigury i Broniewskiego. Uzupelniał interpelację radnego M. Tochwina o postulat sprofilowania i wyrównania wszystkich trzech wymienionych powyżej ulic.

Pani Aneta Szoka właścicielka Akademii Malucha poinformowała o swoich staraniach o udzielenie dotacji dla prowadzonego przez nią żłobka. Podniosła, że od sierpnia 2014 r. jej wnioski pozostają bez konkretnej odpowiedzi, a na komisji Oświaty Rady Miejskiej przedstawiono nieprawdziwe informacje o braku podstawy prawnej umożliwiającej dofinansowanie niepublicznego żłobka. Zaaapelowała do radnych o podjęcie uchwały o zasadach przyznawania dotacji dla niepublicznego żłobka.

Pan Robert Górka Spółdzielnia Mieszkaniowa "Nowa" podziękował radnym i burmistrzom za współpracę przy naprawie drogi przy blokach 5a, 5b i 5c na ul. Broniewskiego.

Pan Janusz Pawłowski Dyrektor Szkoły Podstawowej w Janowszczyźnie wskazał, że w budżecie zaplanowano o 100000,- zł mniej niż wynika to z wysokości stawek dotacji uchwalonych w lutym 2014 r. Omówił sytuację szkoły prowadzonej przez Stowarzyszenie Edukator z Łomży. Stwierdził, że jego zdaniem dotacje przekazywane przez Gminę są zaniżone i nie jest wykonywana uchwała o wysokości dotacji. Poinformował o złożeniu skargi na Burmistrz Sokółki i Skarbnik Sokółki.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska odpowiedziała, że skarga nie powinna być kierowana na nią lecz powinna dotyczyć poprzedniej władzy. Zadeklarowała, że dotacje zostaną jeszcze raz przeliczone.

Skarbnik J.Kucharewicz stwierdziła, że Pan Pawłowski mówi nieprawdę. Według opinii RIO dotacja na ten typ szkoły ma być równa wydatkom bieżącym ponoszonym w tego typu szkołach prowadzonych przez gminę. W trakcie kontroli RIO w 2014 r. zakwestionowano zapisy uchwały o ustalaniu stawek dotacji i zalecono ustalanie dotacji w sposób wskazany w ustawie o systemie oświaty. Stwierdziła, że ilość uczniów, na których naliczana jest dotacja jest ustalana prawidłowo.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska zapewniła, że sprawy te zostaną ponownie rozpatrzone, przeliczone i wyjaśnione.

Radny J.Panasiuk przypomniał, że był przeciwnikiem przekazania szkoły stowarzyszeniu.

Radna J.Bieniusiewicz zwróciła uwagę Pani Skarbnik na niewłaściwą i niekulturalną formę odpowiedzi udzielonej Panu Pawłowskiemu.

Radny A. Cydzik poparł wypowiedź radnej J. Bieniusiewicz i stwierdził, że Pani Skarbnik jest negatywnie nastawiona do Pana Pawłowskiego.

Skarbnik J.Kucharewicz odpowiedziała radnym, że nie jest do nikogo negatywnie nastawiona, a egzekwuje jedynie przepisy.

Radca prawny D. Kowalczyk odczytała radnym treść art 80 ust. 2 ustawy o systemie oświaty dotyczącego sposobu ustalania dotacji i poinformowała, że uchwała powzięta wbrew temu przepisowi będzie nieważna.

Przewodniczący Rady Daniel Supronik odczytał wniosek do budżetu od Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Sokółce o przyznanie kwoty 220000,- zł na remont budynków szkolnych.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska zadeklarowała, że do wszystkich wniosków, które wpłynęły, a nie znalazły się w projekcie budżetu odniesie się w ciągu roku budżetowego.

Z-ca Burmistrza A.Kowalczyk poinformował, że wniosek wpłynął zbyt późno i zadeklarował, że sprawa ta będzie realizowana w trakcie lat następnych.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska poinformowała, że w przypadku pozyskania środków zewnętrznych sprawa remontów będzie przyśpieszona.

Radny M.Awdziej zaproponował o odesłanie wniosku Szkoły Nr 1 do komisji oświaty i złożył wniosek o zakup samochodu do przewozu osób niepełnosprawnych dla Zespołu Szkół Integracyjnych.

Pani Dyrektor ZSI potwierdziła, że zakup samochodu jest sprawą pilną i że będzie można ubiegać się o jego dofinansowanie z PFRON.

Radny J.Panasiuk zaapelował o przyjęcie budżetu z autopoprawkami.

Radny S. Sawicki przypomniał Pani Dyrektor ZSI o środkach 30000,- zł przekazanych na wyposażenie sali gimnastycznej i na co zostały one wydane.

Z-ca Burmistrza A. Kowalczyk poparł prawidłowość wydatkowania środków na maszynę sprzątającą.

Przewodniczący Rady Daniel Supronik odczytał wniosek do budżetu niepedagogicznych pracowników przedszkoli i żółbka o podniesienie wynagrodzeń i wyrównanie dysproporcji wynagrodzeń pomiędzy placówkami.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska odpowiedziała, że w budżecie jest zarezerwowana kwota 6% podwyżki i zaapelowała o przyjęcie budżetu.

Przewodniczący Rady Daniel Supronik odczytał wnioski do budżetu radnego Mariusza Bienasza

- w sprawie chodnika na przejściu pomiędzy ul. Grodzieńska i Wesolą,
- wykonanie asfaltu i chodników na ul. Norwida i Baczyńskiego,
- adaptacja pomieszczeń kameralnej sali kinowej w kinie Sokół.

Radny Sawicki zaapelował o skierowanie tych wniosków do komisji. Radny Bienasz zgodził się z tym.

Radny P.Borowski zgłosił wniosek, aby każdy wniosek zgłoszony do budżetu był głosowany oddzielnie.

Radny Cydzik zaapelował aby budżet był głosowany w całości.

Radny S. Sawicki zapytał czy w projekcie są pieniądze dla OPS na asystenta rodzin.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska zaapelowała by projekt budżetu głosować w całości, argumentując, że wnioski zostały przedyskutowane na komisjach, zostały uwzględnione w autopoprawkach i nie ma powodu by ponownie je poddawać pod głosowanie na sesji.

Radca Prawny D.Kowalczyk wyjaśniła, że wnioski przyjęte w autopoprawkach powinny być głosowane łącznie z całym projektem budżetu, a oddzielnie można głosować wnioski nie przyjęte, jeżeli radni składający te wnioski podtrzymają je.

Radny S.Sawicki przypomniał, że w trakcie przedstawiania przez Panią Burmistrz autopoprawek każdy wnioskodawca zgadzał się z zaproponowanym rozwiązaniem, a w związku z tym wnioskuje o przegłosowanie projektu w całości.

Radny P.Borowski przypomniał, że postawił oficjalny wniosek i domagał się jego przegłosowania.

Radny M.Awdziej powiedział, że celowo wnioskował o wyrażanie zgody przez wnioskodawców w trakcie przedstawiania autopoprawek i myśli, że radni się ze swojej zgody nie wycofają. Wnioskował o głosowanie projektu w całości.

Radny A.Cydzik zgłosił wniosek najdalej idący o głosowanie projektu budżetu wraz z autopoprawkami.

Radca Prawny D. Kowalczyk potwierdziła, że taki sposób głosowania będzie prawidłowy.

Przewodniczący Rady Daniel Supronik poddał pod głosowanie wniosek Radnego A. Cydzika.

Radni 15 głosami "za" przy 2 "przeciw" i 4 "wstrzymujących się" przyjęli wniosek.

e) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 16 głosami "za" przy 0 "przeciw" i 5 „wstrzymujących się” powzięli

Uchwałę Nr V/23/15

w zał. str.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska podziękowała radnym za przyjęcie budżetu, zadeklarowała współpracę ze wszystkimi radnymi i podkreśliła, że dla sukcesu Sokółki jest potrzebne kolegialne współdziałanie Rady i Burmistrza.

Ad.8

Projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Gminy Sokółka przedstawił Sekretarz Z.Tochwin. Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 21 głosami "za" powzięli

Uchwałę Nr V/24/15

w zał. str.

Ad.9

Projekt uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sokółce.

Przewodniczący Rady odczytał wniosek radnych Antoniego Cydzika i Marka Awdzieja o powołanie do składu Komisji Rewizyjnej.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 20 głosami "za" przy 1 "wstrzymującym się" powzięli

Uchwałę Nr V/25/15

w zał. str.

Ad.10

Projekt uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sokółce.

Członkowie Komisji Rewizyjnej zgłosili kandydata na Przewodniczącego w osobie radnego Antoniego Cydzika.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 15 głosami "za" , przy 1 "przeciw" i 5 „wstrzymujących się” powzięli

Uchwałę Nr V/26/15

w zał. str.

Ad.11

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Sokółce na 2015 rok.

Przewodniczący Rady odczytał wniosek Dyrektora ZGKiM z 26 stycznia 2015 r. o wprowadzenie zmiany w planie pracy rady i przesunięcie sprawozdania z działalności ZGKiM z miesiąca marca na kwiecień.

Radny M. Awdziej był przeciwny przesuwaniu terminu.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska oświadczyła, że Dyrektor ZGKiM nie wykorzystał drogi służbowej i wyraziła opinię, że Dyrektor złoży sprawozdanie w planowanym terminie.

Z-ca Burmistrza A.Kowalczyk zgłosił wniosek o przeniesienia sprawozdania Dyrektora OPS z czerwca na kwiecień. Pani Dyrektor OPS wyjaśniła przyczyny wniosku.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Dyrektora ZGKiM.

Radni 5 głosami "za" przy 3 "wstrzymujących się" i 13 "przeciw" nie przyjęli wniosku.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Dyrektora OPS.

Radni jednogłośnie przyjęli wniosek.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 19 głosami "za" przy 1 „wstrzymujących się” powzięli

Uchwałę Nr V/27/15

w zał. str.

Ad.12

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Sokółce na 2015 rok.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego- opinia pozytywna w zał. str....

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego- opinia pozytywna w zał. str....

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu- opinia pozytywna w zał. str....

Opinia Komisji Rolnictwa- opinia pozytywna w zał. str....

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 19 głosami "za" przy 1 „wstrzymujących się” powzięli

Uchwałę Nr V/28/15

w zał. str.

Ad.13

Wniosek radnego Sławomira Sawickiego w sprawie zobowiązania Pani Burmistrz do podjęcia kroków w sprawie wyegzekwowania należności od Klubu Sportowego "Sokół".

Radny S.Sawicki poinformował, że sprawa ta była przedmiotem obrad poprzedniej kadencji rady Miejskiej ale nie podjęto żadnych rozstrzygnięć. Wniósł o przegłosowanie wniosku w celu umożliwienia Pani Burmistrz egzekucji zaległości albo doprowadzenia do upadłości klubu Sokół.

Skarbnik J.Kucharewicz wyjaśniła, że egzekucja należności nie jest prosta, zaległości były rozkładane na raty, niewielka część została spłacona. Gmina może wszcząć egzekucję ale trzeba będzie opłacić komornika, a klub nie ma majątku, z którego można prowadzić egzekucję. Gmina nie ma możliwości doprowadzenia do likwidacji Klubu Sokół.

Radna J.Bieniusiewicz zapytała czy funkcjonuje kontrola w zakresie finansowym.

Na pytanie odpowiedział Sekretarz Z. Tochwin i poinformował, że w zakresie egzekucji należności finansowych sprawy prowadzi wydział Polityki Finansowej i Budżetu, a w zakresie kontroli finansowej działania prowadzi też audytor wewnętrzny jak i pracownicy wydziału finansów.

Radny M. Awdziej ponownie przypomniał swój wniosek zgłoszony na początku sesji dotyczący Sekretarza i zacytował go ponownie.

Radny A. Cydzik poparł wniosek Radnego S. Sawickiego.

Głos zabrał Sekretarz Z. Tochwin. Podziękował Radnemu A. Cydzikowi za sprostowanie wypowiedzi Radnego M. Awdzieja i podkreślił, że nie ma postawionych żadnych zarzutów, jak twierdzi Radny M. Awdziej na dzisiejszej sesji.

Radca Prawny D.Kowalczyk zaapelowała do radnych o ostrożne ferowanie osądów i wyrażanie opinii.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Sawickiego o zobligowanie Pani Burmistrz do podjęcia kroków w sprawie wyegzekwowania należności od Klubu Sportowego "Sokół".

Radni 19 głosami "za" przy 1 "wstrzymującym się" przyjęli wniosek.

Ad.14

Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet radnym Rady Miejskiej w Sokółce przedstawił radny Sławomir Sawicki. Przedstawił sposób wyliczenia proponowanych przez niego nowych stawek diet radnych i zaapelował o merytoryczną dyskusję.

Michał Tochwin oświadczył, że jest przeciwny projektowi. Obniżenie diet zmusi go do poszukiwania pracy poza Sokółką, co utrudni mu prowadzenie działalności publicznej i społecznej.

Radny S.Sawicki wyraził opinię, że traktowanie diety radnego jako zarobku jest nieporozumieniem, bo dieta jest rekompensatą za utracone dochody i dodatkowe koszty związane z pełnieniem mandatu.

Radny J.Saciłowski podkreślił, że wysokość diety nie zależy od sytuacji materialnej radnego i wniósł o zakończenie dyskusji.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 2 głosami "za" przy 15 "przeciw" i 2 „wstrzymujących się” nie powzięli w/w uchwały.

Ad.15

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.

Odpowiedzi udzieliła Pani Burmistrz Ewa Kulikowska"

- na zapytanie Radnego Tochwina do odpowiedzi upoważniła Pana Henryka Żemojda. Poinformował on, że na pograniczu pasów drogi krajowej i gminnej ul. Żwirki i Wigury mogą powstawać nierówności ale zostaną one usunięte jak tylko zezwolą na to warunki pogodowe. Pan Żemojda zadeklarował szczegółowe oględziny tych ulic i poinformował, że prace profilowania jezdni będą wykonywane gdy pogoda na to zezwoli.

-na zapytanie radnej Bieniusiewicz dotyczące obiegu dokumentacji. 10 grudnia radna złożyła wniosek do urzędu. Wyraziła zdziwienie, że żaden z pracowników nie poinformował o tym piśmie Pani Burmistrz. Przeprosiła za pracowników. Pani Skarbnik stwierdziła, że pismo jest u niej.

- na zapytanie Panasiuka dotyczące Pana Recki odpowiedź zostanie udzielona pisemnie. Pisemnie zostanie udzielona też odpowiedź na pytanie dotyczące powołania komisji doraźnej w sprawie Karcz.

- na zapytanie Pana Saciłowskiego odpowiedź już została udzielona

- na zapytanie radnego Borowskiego dotyczące zarządzenia wstrzymującego sprzedaż nieruchomości Pani burmistrz wnioskuje o zwołanie sesji nadzwyczajnej w sprawie zasad zbywania nieruchomości. Nie zgadza się ze sprzedażą lokali mieszkalnych z tak dużą bonifikatą, tym bardziej, że nie dotyczy to wszystkich bloków, a nabywca mieszkania na preferencyjnych warunkach może je zbyć po 5 latach po cenie rynkowej. W obliczu braku mieszkań komunalnych Pani Burmistrz postanowiła wstrzymać sprzedaż na preferencyjnych warunkach.

Radca Prawna D.Kowalczyk poinformowała, że ustalanie zasad nabywania, zbywania, obciążania i wydzierżawiania nieruchomości na czas dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony jest w wyłącznej kompetencji Rady, ale dotyczy to tylko ustalania zasad. Burmistrz ma wyłączne kompetencje w podjęciu decyzji o przeznaczeniu do zbycia nieruchomości na konkretny wniosek i konkretnemu nabywcy. W momencie podjęcia zarządzenia o wstrzymaniu zbycia lokali nie było żadnych konkretnych uzgodnień dotyczących lokalu i w związku z tym wszystko jest zgodne z prawem.

Pani Grażyna Filipowicz Awieruszko poinformowała, że sprzedaż lokali jest prowadzona prawidłowo, co potwierdza ostatnia kontrola NIK. Procedura dotycząca wniosku Państwa Miszkiń była prowadzona prawidłowo. W odpowiedzi na kolejne pytanie Radnego Borowskiego poinformowała, że od roku 2010 sprzedano 34 lokale z bonifikatą 70-90%, w tym dwa lokale z bonifikatą 70% i dwa lokale z bonifikatą 80%.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska podkreśliła, że uregulowanie tej sytuacji będzie należało do radnych, bo potrzeby mieszkaniowe są bardzo duże.

Na pytanie Radnego Borowskiego dotyczące porozumienia z drogami wojewódzkimi częściowo odpowiedział Dyrektor Sulima, który również odpowiedział na pytanie dotyczące obwodnicy Sokółki.

Na pytanie Radnego Sawickiego dotyczące ul. Nowej odpowiedział H. Żemojda informując, że ulica jest na gwarancji i wszelkie usterki będą usuwane przez wykonawcę.

Na pytanie Radnego M. Awdzieja odpowiedział Sekretarz Z. Tochwin.

Poinformował, że każdy ma konstytucyjne prawo do zrzeszania się w związkach zawodowych i nie można nikomu czynić zarzutu z tego, że ze swoich konstytucyjnych praw korzysta. Poinformował, że 22 stycznia 2015 r. powstał Związek Zawodowy Pracowników Urzędu Miejskiego w Sokółce, a on jest przewodniczącym komitetu założycielskiego.

Pani Burmistrz uzupełniając odpowiedź potwierdziła, że tak jak deklarowała wcześniej nie ma zamiaru nikogo zwalniać, ale nie widzi możliwości współpracy z trzema osobami - z zastępcami i z sekretarzem i Pan Sekretarz o tym wie. Rozmawiałam z nim na ten temat jeszcze w grudniu. Bardzo dobrze, że pracownicy zakładają związek, może będzie konstruktywny związek i może będzie coś wnosił do pracy w Urzędzie Miejskim. Zadeklarowała, że nie jest przeciw.

Z-ca Burmistrza A. Kowalczuk w odpowiedzi na pytanie Radnego M. Tochwina dotyczące otwarcia hal sportowych w soboty i niedziele powiedział, że na razie nie ma na to środków finansowych, ale podejmie działania by to zrealizować.

Ad.16

Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Radna D. Babynko wystąpiła z prośbą do Przewodniczącego Rady aby zdyscyplinował Radnego P. Borowskiego, aby ten nie nadużywał dyscypliny głosowania i nie podnosił głosu na innych radnych.

Radny M. Awdziej ponowił wniosek o powołanie komisji nadzwyczajnej.

Radny S. Sawicki wystąpił do Przewodniczącego Rady o sprawniejsze prowadzenie sesji i prowadzenie konstruktywnej dyskusji.

Radny A. Czaplejewicz wypowiedział się w sprawie wniosku Radnego M. Awdzieja o powołanie komisji, zaapelował do wnioskodawcy o przygotowanie projektu uchwały o powołaniu komisji. Pani Burmistrz zaprosiła wszystkich chętnych radnych do Urzędu w dniu następnym i zadeklarowała pomoc w przygotowaniu uchwały.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska wystąpiła do Rady o przegłosowanie pozytywnej opinii o rozwiązaniu umowy z Geno na remont budynku dworca kolejowego i negocjowanie warunków tego rozwiązania.

Rada 18 głosami „za” przy 1 „wstrzymujących się” zaopiniowała pozytywnie wniosek Pani Burmistrz.

Radny M. Rozmysłowicz zgłosił problem bezpańskich psów i zgłosił propozycję opracowania procedur planowego i szybkiego odłowu psów, tak aby w razie potrzeby reakcja była szybka.

Pani Burmistrz oświadczyła, że podjęto już działania w tej sprawie. Komendant Straży Miejskiej zaapelował o zgłaszanie wszelkich problemów z tym związanych do Straży Miejskiej i do schroniska. Pani Burmistrz poleciła Komendantowi rozwieszenie ogłoszeń z numerami telefonów do Straży Miejskiej i do schroniska na przystankach na terenie gminy.

Przewodniczący Rady przekazał radnym zaproszenie na 17 Bal Charytatywny organizowany przez Fundację Sokólski Fundusz Lokalny.

W związku z wyczerpaniem porządku, obrady Sesji w dniu dzisiejszym zostały zakończone.

Protokółowała
Joanna Korzeniewska

Przewodniczył
Daniel Supronik