

**UCHWAŁA NR LX/447/14**  
**RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE**

z dnia 4 września 2014 r.

**w sprawie skargi Państwa L i M na Burmistrza Sokółki**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318; z 2014 r. poz. 379, poz. 1072) oraz art. 229 pkt.3 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę z dnia 12 lipca 2014 r. Państwa L i M na Burmistrza Sokółki.

Państwo C w dniu 12 lipca 2014 r. złożyli skargę na Burmistrza Sokółki na nie udzielenie wyczerpującej odpowiedzi na pismo złożone 6 czerwca 2014 r. dotyczące budowy ul. Witosza.

Z wyjaśnień pracownika Urzędu Miejskiego w Sokółce wynika iż Państwo C otrzymali odpowiedź na pismo z dnia 6 czerwca 2014 r. w dniu 3 lipca 2014 r. Odpowiedź wyczerpująca była już udzielona wcześniej w piśmie z dnia 5 maja 2014 r. Główną kwestią tej skargi jest wieloletni spór pomiędzy Państwem C a właścicielem działki sąsiedniej. W ocenie Rady Miejskiej w Sokółce do rozstrzygnięcia sporu nie jest właściwy Burmistrz Sokółki ani Rada Miejska w Sokółce, lecz sąd powszechny, do którego powinni wystąpić Państwo C z właściwym roszczeniem.

Biorąc pod uwagę powyższe Rada Miejska w Sokółce po rozpatrzeniu skargi uznała iż, jest ona bezzasadna.

§ 2. Na podstawie art. 239. § 1. KPA poucza się, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

**PRZEWODNICZĄCY**  
**RADY MIEJSKIEJ**

Robert Rybiński