

**Protokół Nr LII/14
z LII sesji Rady Miejskiej w Sokółce
w dniu 18 lutego 2014 r.**

Obrady rozpoczęto o godzinie 9.00, zakończono o godzinie 11:40
Przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Robert Rybiński
Protokołowała Joanna Korzeniewska – Obsługa Rady Miejskiej

Obecni:

1/ Radni: wg załączonej listy obecności str.

2/ Burmistrz Sokółki Stanisław Małachwiej, Zastępca Burmistrza Krzysztof Szczebiot,
Zastępca Burmistrza Piotr Karol Bujwicki,

3/ Sekretarz, Skarbnik, Kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, jednostek organizacyjnych Gminy, przewodniczący rad osiedli, sołtysi oraz zaproszeni goście - wg załączonej listy obecności – str.....

Informację o terminie i miejscu sesji podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LI Sesji z 30 stycznia 2014 r.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
6. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2014 rok.
7. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Sokółka na lata 2014-2017.
8. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości dotacji przysługującej na jednego ucznia uczęszczającego do niepublicznych przedszkoli oraz szkół podstawowych o uprawnieniach szkół publicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Gminy Sokółka.
9. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości dotacji przysługującej na jednego ucznia uczęszczającego do publicznych szkół podstawowych, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne oraz osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego na terenie Gminy Sokółka.
10. Projekt uchwały w sprawie zwiększenia wartości początkowej środka trwałego budynku wielorodzinnego przy ul. Majowej w Sokółce o nakłady poniesione przez gminę Sokółka w związku z przeprowadzoną przebudową poddasza na pomieszczenia mieszkalne.
11. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia Programu „Karta Dużej Rodziny”.
12. Projekt uchwały w sprawie określenia czasu bezpłatnego pobytu dziecka w przedszkolu oraz opłat za świadczenia udzielone przez przedszkola prowadzone przez Gminę Sokółka.
13. Projekt uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia opłat za pobyt dziecka w żłobku utworzonym przez Gminę Sokółka oraz określenia maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie w żłobku.
14. Projekt uchwały w sprawie cen biletów za korzystanie z obiektów Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sokółce.

15. Projekt uchwały w sprawie ustalenia ulg za usługi przewozowe środkami transportu zbiorowego komunikacji miejskiej w Sokółce oraz rodzaju dokumentów poświadczających uprawnienia do korzystania z ulgowych przejazdów osób.
16. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Sokółce dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzenia ścieków na terenie gminy Sokółka.
17. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.
18. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy Sokółka środków stanowiących fundusz sołecki.
19. Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania oraz ustalenia zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej w zakresie dożywiania w ramach wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.
20. Projekt uchwały w sprawie programu osłonowego "Pomoc gminy w zakresie dożywiania" na lata 2014-2020.
21. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej za okres od 29 sierpnia 2013 roku do 30 grudnia 2013 roku.
22. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
23. Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Ad. 1

Otwarcie sesji.

Przewodniczący otworzył obrady LII sesji Rady Miejskiej w Sokółce stwierdzając, że podejmowane w dniu dzisiejszym uchwały będą prawomocne.

Ad.2

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady R.Rybiński zgłosił wniosek zgodnie z wnioskami Komisji o zdjęcie punktów od 11 do 15.

Radni jednogłośnie zdjęli punkty.

Przewodniczący poddał pod głosowanie cały porządek posiedzenia.

Radni jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia.

Radni obradowali wg. następującego porządku.

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LI Sesji z 30 stycznia 2014 r.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
6. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2014 rok.
7. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Sokółka na lata 2014-2017.
8. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości dotacji przysługującej na jednego ucznia uczęszczającego do niepublicznych przedszkoli oraz szkół podstawowych o uprawnieniach szkół publicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Gminy Sokółka.
9. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości dotacji przysługującej na jednego ucznia uczęszczającego do publicznych szkół podstawowych, oddziałów

przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych forma wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne oraz osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego na terenie Gminy Sokółka.

10. Projekt uchwały w sprawie zwiększenia wartości początkowej środka trwałego budynku wielorodzinnego przy ul. Majowej w Sokółce o nakłady poniesione przez gminę Sokółka w związku z przeprowadzoną przebudową poddasza na pomieszczenia mieszkalne.
11. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Sokółce dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzenia ścieków na terenie gminy Sokółka.
12. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.
13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy Sokółka środków stanowiących fundusz sołecki.
14. Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania oraz ustalenia zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej w zakresie dożywiania w ramach wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.
15. Projekt uchwały w sprawie programu osłonowego "Pomoc gminy w zakresie dożywiania" na lata 2014-2020.
16. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej za okres od 29 sierpnia 2013 roku do 30 grudnia 2013 roku.
17. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
18. Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Ad.3

Przyjęcie protokołu z LI Sesji z dnia 30 stycznia 2014 r.
Radni jednogłośnie przyjęli protokół.

Ad.4

Interpelacje i zapytania radnych.

Interpelacje i zapytania wnieśli:

Radny W.Januszkiewicz zapytał odnośnie dróg powiatowych, w budżecie są zabezpieczone środki na ten cel, czy już są prowadzone rozmowy z powiatem?

Radny T.Grynczel zapytał czy to Burmistrz zezwolił dla Dyrektora OSiR czy to była inicjatywa Dyrektora, że do konfliktu z moją skromną osobą wynajął kancelarie prawną? Lepiej było by te środki przeznaczyć na sport.

Radny S.Sawicki poinformował że w dniu 10 lutego złożył zapytania w formie pisemnej do Burmistrza i odczytał je:

- 1) Proszę o przekazanie informacji czy zostały nałożone kary zgodnie z umowa za nie wywiązywanie się z odbioru-zbiórki odpadów wielkogabarytowych w roku 2013.
- 2) Proszę o przekazanie informacji czy w związku z uruchomieniem PSZOK od 29.11.2013 r. do chwili jego uruchomienia były pomniejszane faktury za brak jego funkcjonowania i o ile.
- 3) Proszę o przekazanie informacji jakie wydatki poniosła gmina na zakup tabletów dla radnych (w 2011 roku) i ile dotychczas było naprawianych w okresie gwarancyjnym i jakie są koszty z tym związane. Dlaczego nie został uruchomiony program do głosowania?
- 4) Proszę o wyjaśnienie w jaki sposób zostanie zagospodarowane pomieszczeni po Środowiskowym Domu Samopomocy w Sokółce i kto tym obiektem zarządza.

5) Proszę o przedstawienie kosztów związanych z odwołaniem Prezesa MPWiK przez Radę Nadzorczą-razem ze zwolnieniem, odprawką, czasem nieobecności, wynagrodzeniem nowego prezesa i innymi pochodnymi.

6) W jaki sposób Burmistrz Sokółki ma rozliczyć zadłużenie KS "Sokół" wobec Gminy Sokółka oraz OSiR w Sokółce. Na dzień dzisiejszy KS Sokół winny dla OSiRu 56 tys. zł.

7) Dlaczego nie otrzymałem odpowiedzi na pkt. 1 z pisma z dnia 17 stycznia, dotyczący wyszególnieni wydatków związanych z zakupem sprzętu sportowego (tylko sprzęt sportowy przeznaczony do wykorzystania na lekcjach WF) w roku 2013 w ZSI w Sokółce ze środków przekazanych przez Radę Miejską oraz z dotacji otrzymanych z innych źródeł dofinansowania.

8) Kiedy i w jaki sposób ma się skończyć program-umowa związana z odnawialnymi źródłami energii (solary) w Gminie Sokółka rozpoczęty w 2011 roku.

9) Kiedy zostanie zorganizowany przetarg na remont Przedszkola Nr 5? Jaki będzie zakres tego remontu i kiedy będzie realizowany?

10) kiedy się skończy remont w Gimnazjum Nr 1.

Radny S.Pałusewicz powiedział, że Urząd Marszałkowski uznała że budowa terminalu przeładunkowego Adampolu w Kundzinie jest priorytetem. Jak to wygląda na dzień dzisiejszy, kiedy ruszy budowa tego terminalu?

Przewodniczący Rady R.Rybiński zapytał czy jest jakaś koncepcja przegonienia ptaków w parku w okolicach kina.

Ad.5

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami przedstawił Zastępca Burmistrza Krzysztof Szczebiot (w zał. str.....)

Dyskusji nie było.

Ad.6

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2014 rok, przedstawiła Pani Skarbnik J.Kucharewicz.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego - opinia pozytywna /wniosek o ustawienie 2 kamer na wysypisku w Karczach w zał.str.....

Radny S.Sawicki przytoczył odpowiedź Pani Skarbnik odnośnie pytania o ilości otrzymanych podatków za gospodarowanie śmieciami. Pani Skarbnik udzieliła odpowiedzi że do tej pory wpłynęło 723 227 zł. zaplanowane było 800 tys. zł. Zapytałem również co zrobimy z nadwyżką, Pani Skarbnik odpowiedziała że nie ma jeszcze dokładnych danych i po zamknięciu roku budżetowego będziemy wiedzieć jakie są środki. Chciałbym zwrócić uwagę, że w całym planie budżetowym na 2014 rok nie widzę żadnych inwestycji proekologicznych. chciałbym zapytać Burmistrza Bujwickiego odnośnie tych planów. Nawet patrząc pkt. 1 budowa wodociągu Żuki Sierbowce, inwestycja w tym roku ma być zakończona, ale ja jeszcze zapytam ile osób będzie podłączonych do tego wodociągu. Wszystkie te zadania, które są w tym planie są zrobione częściowo na wyrost i częściowo nieoszacowane. dobrze by było żeby Pan określił czy są inwestycje które są przekroczone. Na dzień dzisiejszy z tego planu budżetowego podpisana jest jedna umowa na ulice Reymonta na kanalizację, a jest 14 umów, jestem ciekawy kiedy to będzie podpisane i jak macie to zamiar zrobić. Żeby to nie była kielbasa wyborcza że tyle napchaliśmy a nie zrealizujemy tego. Co jest realne do wykonania?

Z-ca Burmistrza P.Bujwicki wyjaśnił, że prawie połowa inwestycji które mamy w załączniku budżetowym jest zawansowana albo są ogłoszone przetargi albo są rozstrzygnięcia. Pracujemy nad dokumentacją większości tych inwestycji. Żadna nie jest zagrożona.

Najtrudniejsza, w sensie trwania jej realizacji, jest ul. Hubala, Reya i Armii Krajowej, to jest w systemie zaprojektuj i wybuduj. Mam nadzieje że zostanie w tym roku wybudowana. Co do inwestycji proekologicznych to kanalizacja i edukacja proekologiczna. Wszystkie szkoły do których wysłaliśmy zapytanie o wzięcie udziału w takich akcjach wyraziły zgodę. Co do kanalizacji prawie wszystkie inwestycje są zaawansowane, albo trwają budowy albo jest w trakcie przetargu.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 20 głosami "za" powzięli
Uchwałę Nr LII/392/14
w zał. str.

Ad.7

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Sokółka na lata 2014-2017 przedstawiła Pani Skarbnik J.Kucharewicz.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego - opinia pozytywna w zał.str.....

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 21 głosami "za" powzięli
Uchwałę Nr LII/393/14
w zał. str.

Ad.8

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości dotacji przysługującej na jednego ucznia uczęszczającego do niepublicznych przedszkoli oraz szkół podstawowych o uprawnieniach szkół publicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Gminy Sokółka, przedstawiła Pani Skarbnik J.Kucharewicz.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego - opinia pozytywna/wniosek w §1 zmienić stawkę na 860 zł. i w §3 zmienić na 340 zł. w zał.str.....

Opinia Komisji Oświaty, Kultury i Opieki Zdrowotnej - opinia pozytywna/wniosek w §1 zmienić stawkę na 860 zł. , w § 2 zmienić na 620 zł. i w §3 zmienić na 340 zł. w zał. str.....

Dyskusji nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski.

W § 1 ustalić stawkę na 860 zł., w § 2 ustalić stawkę na 620 zł i w § 3 ustalić stawkę 340 zł.

Radni 19 głosami "za" przy 1 "wstrzymującym się" przyjęli wnioski.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 21 głosami "za" powzięli
Uchwałę Nr LII/394/14
w zał. str.

Ad.9

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości dotacji przysługującej na jednego ucznia uczęszczającego do publicznych szkół podstawowych, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych forma wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby

fizyczne oraz osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego na terenie Gminy Sokółka, przedstawiła Pani Skarbnik J.Kucharewicz.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego - opinia pozytywna/wniosek w §1 zmienić stawkę na 860 zł. w §2 na 620 zł. i w §3 zmienić na 340 zł. w zał.str.....

Opinia Komisji Oświaty, Kultury i Opieki Zdrowotnej - opinia pozytywna/wniosek w §1 zmienić stawkę na 860 zł. , w § 2 zmienić na 620 zł. i w §3 zmienić na 340 zł. w zał. str.....

Dyskusji nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski.

W § 1 ustalić stawkę na 860 zł., w § 2 ustalić stawkę na 620 zł i w § 3 ustalić stawkę 340 zł.

Radni 20 głosami "za" przy 1 "wstrzymującym się" przyjęli wnioski.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 20 głosami "za" przy 1 "wstrzymującym się" powzięli

Uchwałę Nr LII/395/14

w zał. str.

Ad.10

Projekt uchwały w sprawie zwiększenia wartości początkowej środka trwałego budynku wielorodzinnego przy ul. Majowej w Sokółce o nakłady poniesione przez gminę Sokółka w związku z przeprowadzoną przebudową poddasza na pomieszczenia mieszkalne, przedstawiła Pani Skarbnik J.Kucharewicz.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego - opinia pozytywna w zał. str.....

Radny S.Sawicki zapytał Dyrektora ZGKiM o ile wzrośnie czynsz w tym bloku w związku z przejściem mienia i jak odnoszą się do tego mieszkańcy.

Dyrektor ZGKiM A.Jackiewicz wyjaśnił, że czynsz z tego powodu nie wzrośnie, ponieważ nie przyjęcie na stan czterech mieszkańców nie odbije się znacznie na kosztach 20 tys. m² które mamy do administrowania.

Radny S.Sawicki zapytał jaki jest czynsz za te nowe lokale?

Dyrektor ZGKiM A.Jackiewicz odpowiedział, że w tych nowych lokalach nie został jeszcze obliczony czynsz bo jeszcze nie są zasiedlone. Kilka dni temu zostały przekazane, musimy wykonać drobne prace, zainstalować kuchenki, zlewy, uruchomić domofony itp. W sytuacji kiedy mamy klucze mamy zamiar proponować te mieszkania dla osób z budynków przeznaczonych do rozbiórki. Mamy zgodę Burmistrza aby rozebrać dwa budynki przy ul. Białostockiej 67 i 69.

Radny S.Sawicki zapytał czy są to te rodziny które są umieszczone na liście osób oczekujących na przydział mieszkania? Przez pół roku nie ma żadnej skargi na Burmistrza i ja przeżywam szok w tym momencie.

Dyrektor ZGKiM A.Jackiewicz wyjaśnił, że osoby które mieszkają w naszych zasobach które mają zawartą umowę najmu nie muszą być na liście z tego względu że ich mieszkania komunalne będą rozebrane. W tych budynkach mieszkają 3 rodziny a mamy cztery mieszkania. Wiecej po konsultacji z Burmistrzami będziemy proponować te mieszkanie jakiejś rodzinie która jest na tej liście.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 21 głosami "za" powzięli

Uchwałę Nr LII/396/14

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

Ad.11

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Sokółce dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzenia ścieków na terenie gminy Sokółka, przedstawił Burmistrz Stanisław Małachwiej.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego - opinia pozytywna w zał. str.....

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego - opinia pozytywna w zał. str....

Przewodniczący Rady Robert Rybiński odczytał pismo Przewodniczącego Rady Nadzorczej MPWiK w sprawie zaproszenia na dzisiejsze posiedzenie Rady.

Radny J.Saciłowski zapytał o zamawianie energii elektrycznej, czy była dokonana zmian dostawcy energii? Zmiana taka może spowodować znaczne oszczędności, a co za tym idzie pozwoliło by to utrzymać a może nawet obniżyć opłaty za odbiór ścieków.

Radny P.Kułakowski odniósł się do pisma które Przewodniczący Rady odczytał. W projekcie uchwały podjętej na poprzedniej sesji była mowa o Radzie Nadzorczej a nie o Przewodniczącym. Jaka jest ewentualnie odpowiedź innych członków Rady Nadzorczej. Czy ewentualnie członkowie Rady na następną sesję również będą zaproszeni. Chciałbym spotkać się z całą Radą Nadzorcza a nie tylko z Panem Rećko, który w Sokółce jest osobą znaną i jest członkiem we wszystkich spółkach gminnych ale chcielibyśmy poznać zdanie innych członków.

Radny J.Kazimierowicz powiedział, że w związku z rokiem wyborczym nie ma podwyżek w taryfach. Chciałem zapytać nowego Prezesa czy jest możliwość obniżenia chociaż o grosz dostawy wody i o 2 czy 3 grosze rozliczenia ścieków. Cały czas toczy się rozmowa o łączeniu spółek, byłem przeciwny temu łączeniu. Teraz czytam o utrzymaniu tych stawek na tym samym poziomie i dalej nie jestem pewien temu łączeniu. Czy jest Pan w stanie obniżyć te stawki na ten rok? Jeżeli jest Pan w stanie to wtedy na pewno mnie Pan przekona o łączeniu tych spółek. Bo teraz jestem przekonany że poprzedni Prezes pracował dobrze. Wiem że termin ucieka ale w takiej sprawie na pewno nawet sesje nadzwyczajną można zwołać.

Burmistrz S.Małachwiej wyjaśnił, że na pewno taka analiza przez nowego Prezesa będzie robiona żeby ten zakup energii był niższy. Samorząd w Sokółce co roku robi przetarg na zakup energii a w tym roku są wszystkie jednostki włączone i nawet sąsiednie gminy i cena jest na poziomie sprzed 5 lat. Co do łączenia spółek zwrócił się z prośbą aby nie łączyć tego tematu dzisiaj. Co do uchwalania stawek to ustawa wyraźnie mówi o terminach, i po przeanalizowaniu kalkulacji przez Burmistrza rada może przyjąć lub nie propozycje stawkę. Jeśli nie przyjmie to i tak stawki wchodzi w życie od 1 kwietnia.

Prezes MPWiK M.Tałałaj odpowiedział radnemu Saciłowskiemu, że została zmieniona umowa na dostarczanie energii elektrycznej i faktycznie obniżka kosztów związanych ze zmianą cen została uwzględniona we wniosku. Odpowiadają na pytanie radnego Kazimierowicza, taryfa została opracowana nie dla połączonych spółek a tylko dla MPWiK w oparciu o koszty ponoszone przez te przedsiębiorstwo i o planowanych kosztach. W tej chwili nie widzę możliwości obniżenia tych taryf.

Radny J.Saciłowski zapytał Burmistrza odnośnie przetargów na energię elektryczną więc dlaczego spółki gminne są zobowiązane do występowania samodzielnie na zmianę dostawcy.

Z-ca Burmistrza P.Bujwicki wyjaśnił, że są to spółki prawa handlowego i nie możemy ogłaszać dla nich przetargu. zgodnie z naszą praktyką jak ogłaszamy przetarg informujemy o

tym spółki i zapraszamy że mogą wystąpić obok przetargu. Ze strony MPWiK takiej woli nie było.

Radny S.Sawicki powiedział, że w roku 2011/12 mówiłem o analizie spółki MPWiK i tam wspominałem o energii elektrycznej gdzie moc zamówieniowa wzrosła o 120%. Złożyłem pytanie dlaczego to się tak zadziało to odpowiedział mi Pan Sakowicz że to z powodu wyeksploatowania urządzeń w firmie i że zostały zamontowane nowe urządzenia. Mam analizę z poprzedniego 2011 roku i koszt energii w całkowitym koszcie przedsiębiorstwa jest 14%. Analizując od 2008 roku do 2011 i połowę 2012 roku nie widzę obniżki zużycia energii, wynagrodzenia pracowników, porównując 2009 do 2011 wzrosło o 12-15%. Nawet przyjmując inflację 2,5% to powinna być maksymalnie 6-8 %. W 2011 roku wynagrodzenie 26 %, amortyzacja 23%, zużycie materiałów 8 %, usługi obce 3%. Jeśli Pan ma tą strukturę rozbitcia kosztów, to w tych 14% można zdjąć kilka procent. Największe koszty to jest amortyzacja i wynagrodzenia co łącznie daje 60 %. Jak będzie Rada Nadzorcza to będziemy pytać się jaka będzie kolejność działań w tym podziale kosztów i w jakim czasie można się spodziewać łączenia spółek.

Prezes MPWiK M.Tałałał wyjaśnił, że wszystkie koszty związane ze zużyciem energii elektrycznej będą skrupulatnie analizowane, bo w tej chwili obowiązuje konkretna umowa z dostawcą.

Z-ca Burmistrza P.Bujwicki dodał, że też analizowaliśmy koszty pracownicze i w tych kosztach są również odprawy emerytalne, jubileuszów itp.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 20 głosami "za" przy 1 "przeciw" powzięli

Uchwałę Nr LII/397/14

w zał. str.

Ad.12

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy przedstawił Zastępca Burmistrza Piotr Bujwicki.

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego - opinia pozytywna w zał. str....

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 21 głosami "za" powzięli

Uchwałę Nr LII/398/14

w zał. str.

Ad.13

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy Sokółka środków stanowiących fundusz sołecki, przedstawił Burmistrz Stanisław Małachwiej.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego - opinia pozytywna w zał. str.....

Radny S.Sawicki przypomniał wystąpienie odnośnie wydawania funduszu sołeckich gdzie pokazywałem zdjęcia z Bobrownik i Igrył. Chciałem zapytać sołtysa z Pawelek, gdzie mieli utwardzić drogę "zagumienną" a okazało się że przywieźli żwir ale ta droga nie jest przejezdna. Wiec jak to jest kontrolowane wykonywanie tych inwestycji w sołectwach.

Radny J.Kazimierowicz zaproponował aby nie ingerować w samodzielność sołtysów i sołectw. Są to nieduże pieniądze i oni najlepiej wiedza co jest im potrzebne czy droga czy huśtawka dla dzieci. Zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji.

Radny J.Panasiuk dodał, że bardzo dobrze sołtysi działają na swoim terenie. Te sfotografowane śmieci to nie są ani sołtysa ani mieszkańców bo oni o to dbają.

Burmistrz S.Małachwiej wyjaśnił, że są te działania monitorowane. Ale powinniśmy apelować do mieszkańców żebyśmy umieli korzystać z tego co nas otacza i powinniśmy to szanować.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 21 głosami "za" powzięli

Uchwałę Nr LII/399/14

w zał. str.

Ad.14

Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania oraz ustalenia zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej w zakresie dożywiania w ramach wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020, przedstawiła Pani Dyrektor Opieki Społecznej Pani Marta Półtorzycka.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego - opinia pozytywna w zał. str.....

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu - opinia pozytywna w zał.str....

Radny S.Sawicki zapytał Panią Dyrektor o ilości osób które obecnie kwalifikują się i ilość osób które będą się kwalifikować. Jak będą rozliczane te środki? Jakie są koszty w szkołach w związku z objęciem dzieci tym programem?

Dyrektor OPS M.Półtorzycka wyjaśniła, że ten program funkcjonował do końca 2013 roku, to są kosmetyczne zmiany. Na dzień 31 grudnia 2013 r OPS opłacił posiłki zarówno uczniom i dorosłym prawie 1100 osobom. W tej chwili za styczeń opłaciliśmy posiłki 75% tej liczby około 800 uczniów. W tej chwili dorosłych mamy w znikomym stopniu, bo rzadko który dorosły się kwalifikuje do tego kryterium. Jeśli Państwo podejmiecie tą uchwałę to kryterium dla osoby samotnej wzrośnie do 813 zł. Co do rozliczenia to procedura jest następująca. Jeśli rodzina kwalifikuje się do tego programu wystawiamy decyzję i wysyłamy listę do szkół zgodnie z umowami podjętymi z dyrektorami szkół. Taka lista trafia do 20 lub do 25 dnia miesiąca poprzedzającego miesiąc żywieniowy. Szkoły żywią zgodnie z tą listą osób. Kiedy kończy się miesiąc rozliczeniowy rachunek trafia do OPSu razem z listą osób które skorzystały z tej pomocy. Pieniądze wpływają na konto danej szkoły lub przedszkola.

Radny S.Sawicki zapytał jak to jest realizowane w okresie wakacyjnym.

Pani Dyrektor OPS wyjaśniła, że w 2013 roku zgłosiło się 10 osób chętnych do dożywiania w przerwie wakacyjnej. W 2012 roku było 75 osób więc wtedy było Przedszkole Nr 1 i chyba na Os.Zielonym.

Z-ca Burmistrza K.Szczebiot dodał, że ten problem został rozwiązany i jest uzgadniane dyżur w okresie letnim z dyrektorami. Ponad 2082 uczniów w naszych szkołach podstawowych i gimnazjach z tego ponad 1000 jest objęta dożywianiem. Blisko połowa uczniów jest objęta dożywianiem w ramach tego programu.

Radna J.Bieniusiewicz zapytała czy to jest dożywianie bezpłatne w całości czy jest stosowana ulga.

Pani Dyrektor OPS wyjaśniła, że jest to pomoc całkowicie bezpłatna.

Radna J.Bieniusiewicz zapytała do czego się odnosi 20 % w następnej uchwale przytoczone.

Pani Dyrektor OPS wyjaśniła, że jest to 20 % osób objętych tym programem. Następna uchwała się również tym że jest bez wywiadu i bez decyzji przyznawana taka pomoc. Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 19 głosami "za" przy 1 "przeciw" powzięli

Uchwałę Nr LII/400/14

w zał. str.

Ad.15

Projekt uchwały w sprawie programu osłonowego "Pomoc gminy w zakresie dożywiania" na lata 2014-2020, przedstawiła Pani Dyrektor Opieki Społecznej Pani Marta Półtorzycka.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu - opinia pozytywna w zał.str....

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 19 głosami "za" przy 1 "wstrzymującym się" powzięli

Uchwałę Nr LII/401/14

w zał. str.

Ad.16

Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej za okres od 29 sierpnia 2013 roku do 30 grudnia 2013 roku.

Radny S.Sawicki odniósł się do uchwały której tutaj nie ma a weszła ona w życie z dniem 1 lipca. Pan Burmistrz obiecał że da sprawozdanie z funkcjonowania tej uchwały. Zapytałem się Burmistrza Bujwickiego odnośnie realizacji tej umowy i wywozu odpadów. Na dzień dzisiejszy firma MPO Sokółka pisze, że "dlatego też rzez sezon zimowym nie wykonał w/w uchwały". Więc jak mamy się do tej uchwały i do tej umowy. Bo firma MPO sam się przyznaje że nie zrealizował uchwały i umowy. Wiec jak się ma naliczanie kar i odsetek. Pytałem się Starosty dlaczego nie wydał decyzji od 4 kwietnia w sprawie utworzenia PSZOKu. Dostaje dokumenty od Starostwa że firma MPO nie spełniła warunków określonych w ustawie. studnia na terenie MPO była wykonana w miesiącu październiku wiec jak to się ma do umowy gdzie mieli do końca lipca wykonać ten PSZOK.

Z-ca Burmistrza P.Bujwicki wyjaśnił, że to był rok w którym wchodziły ustawy, rozporządzenia itp. Wszystkie firmy startowały na tych samych warunkach, nikt nie mógł przewidzieć tego że te rozporządzenia wejdą tak późno. Procedura lokowania PSZOKu nie mogła być zakończona przez rozpoczęciem procedury przetargowej tylko dopiero się wtedy procedura rozpocząć. W tym momencie nie widzimy podstaw do naliczania takich kar.

Radny S.Sawicki firma jak przystępowała do przetargu ona potwierdza że spełnia wszystkie warunki żeby przystąpić do tego przetargu. Wytknąłem urzędnikom że ta firma nie spełniała tych warunków. Macie podstawą prawną żeby wymagać odszkodowania od firmy, bo sama się przyznaje że nie zrealizowała umowy.

Radca Prawny D.Kowalczyk wyjaśniła, że umowa była zawarta w maju a większość miała być wykonana od 1 lipca, ale wniosek o utworzenie PSZOKu został złożony 4 kwietnia. Starostwa prowadząc postępowanie zażądał wydania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowym, którą wydaje Burmistrz. Spółka wystąpiła o wydanie tej decyzji, burmistrz ja wydał i ta decyzja została zaskarżona przez właścicieli sąsiednich nieruchomości. W związku z tym toczył się zwykły tryb postępowania a Starosta zawiesił postępowanie do czasu zakończenia postępowania prowadzonego przez Burmistrza. Dopiero po oddaleniu tej skargi Starosta mógł wydać decyzję 15 listopada. Trzeba się przyjrzeć zapisów umowy czy MPO dołożył należytej staranności przy wykonywaniu tej umowy.

Radny S.Sawicki dodał, że jest złożony wniosek do Sądu o poświadczenie nieprawdy.

Ad.17

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.

Z-ca Burmistrza K.Szczebiot na zapytanie:

-radnego Sawickiego odnośnie programu o solarach wyjaśnił, że około 1/3 wycofała środki a pozostali zdają się na opinie pracowników Urzędu Marszałkowskiego że jesteśmy na liście rezerwowej i istnieje duża szansa na realizację tego projektu.

- radnego Sawickiego odnośnie remontu Przedszkola Nr 5, jest przygotowana specyfikacja i Burmistrz zastanawia się czy nie dokonać podziału środków na ta inwestycje, bo oprócz kuchni potrzeba jest dalszy ciąg inwestycji w tym budynku, czyli budowa schodów od strony budynku spółdzielni mieszkaniowej oraz pomieszczeń nad ŚDS żeby je przeznaczyć na świetlice środowiskową.

- radnego Sawickiego odnośnie remontu w Gimnazjum Nr 1, wyjaśnił, że o remoncie decyduje Dyrektor.

Z-ca Burmistrza P. Bujwicki na zapytanie:

- radnego Januskiewicza odnośnie dróg powiatowych, Burmistrz rozmawiał z Dyrektorem Pulem w poprzednim tygodniu i porozumienia są zawieszona gdyż powiat liczy na otrzymanie środków ze "schetynówki" więc nie wie jaką kwota będzie dysponował.

-radnego Grynczela odnośnie konfliktu prawnego, burmistrz prosiło przekazanie że to są sprawy pomiędzy pracodawcą a pracownikiem. Nie mamy takiej informacji kto wynajął prawnika.

-radnego Pałusewicz odnośnie pytania z poprzedniej sesji o budowę biogazowni to Pan Prezes potwierdził że jest podpisana umowa z wykonawcą na tą inwestycję. Budowa rozpocznie się w drugiej połowie roku i będzie to pracowało w przedziale 0,17 Mega, firma otrzymała wszystkie pozwolenia i dotacje unijną na budowę tej biogazowni. Ta biogazownia nie będzie oddziaływała na sąsiednie działki.

Radny S.Pałusewicz

- radnego Pałusewicz odnośnie budowę w Kundzinie przez firmę Adampol, my przystąpiliśmy do zmiany studium uwarunkowań które było sprzeczne ze studium województwa podlaskiego. Województwo uchwalając zmianę studium wzięło pod uwagę decyzje rekultywacyjną Starostwa. Więc wystąpiliśmy o zmianę decyzji. Sprawa mogła być rozwiązana łatwo jest odwlekana. Adampol zaskarżył decyzje Starostwa więc mamy nadzieje że będzie to po myśli firmy Adampol.

-radnego Rybińskiego odnośnie ptaków w centrum miasta, wyjaśnił, że 5 lat temu próbowaliśmy rozbijać te gniazda ale z mizernym skutkiem. Część drzew zostanie wycięta i mamy nadzieje że ten problem sam się rozwiąże.

Radny S.Pałusewicz poprosił Przewodniczącego Rady aby na następną sesję zaprosić Pana Prezesa Eko Grilu i przedstawienie materiałów dotyczących tej inwestycji. W tej chwili jest wiele kontrowersji w tej sprawie wśród mieszkańców.

Ad.18

Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Przewodniczący Rady przypomniał radnym o dzisiejszym uroczystym otwarciu Środowiskowego Domu Samopomocy o godz. 13:00.

W związku z wyczerpaniem porządku, obrady Sesji w dniu dzisiejszym zostały zakończone.

Protokółowała
Joanna Korzeniewska

Przewodniczył
Robert Rybiński