

**ZARZĄDZENIE NR 424/2014**  
**BURMISTRZA SOKÓŁKI**  
**z dnia 06 marca 2014 roku**

**w sprawie umorzenia należności z tytułu zaległej opłaty rocznej za wieczyste użytkowanie gruntu.**


Na podstawie art.30 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym ( Dz.U. z 2013r, poz.594 z późn.zm.) oraz § 2 ust. 1 pkt.4 , ust. 2; § 4 ust. 1 pkt.2; § 5 oraz § 6 ust.2 Uchwały Nr LIII/415/10 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 2 września 2010 roku w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania spłaty lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Sokółka lub jej jednostkom organizacyjnym oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych ( Dz.Urz.Woj.Podl.z 2010 Nr 236 poz.2872 ) – zarządzam co następuje:

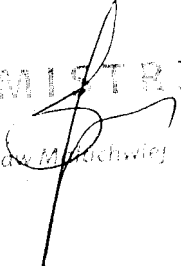
§ 1. Na wniosek z dnia 07.02.2014r. Pani K B zam. ul użytkownika wieczystego działki położonej w m.Sokółka przy ul. o numerze geodezyjnym . o powierzchni 425 m2 umarza się:

- opłatę roczną z tytułu użytkowania wieczystego gruntu za 2013 rok w wysokości 94,20zł
- odsetki za zwłokę w wysokości 10,40zł.

§ 2. Uzasadnienie umorzenia zaległej opłaty rocznej , o której mowa w § 1 stanowi załącznik do zarządzenia.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*W*  
*1.pom. z bajenki*  


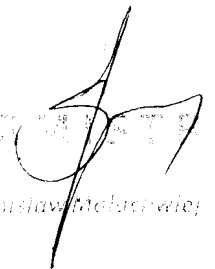
**BURMISTRZ**  
*Stanisław Michwiej*  


  
*26 03 2014*

## UZASADNIENIE

Pismem z dnia 7 lutego 2014 roku Pani K. B. zwróciła się do Burmistrza Sokółki z prośbą o umorzenie zaległej opłaty rocznej za wieczyste użytkowanie gruntu za 2013 rok. Zobowiązana informuje, że w 2013 roku pogorszył się stan zdrowia, przeszła drugi zawał, choruje również na schizofrenię. Z emerytury w wysokości 736,00zł – na leki wydaje ok. 250,00zł, na zakup opału wydała 600,00zł.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, mającego na celu ustalenie sytuacji majątkowej i rodzinnej Pani K. B. – użytkownika wieczystego, należy stwierdzić, iż umorzenie należności z tytułu opłaty za wieczyste użytkowanie gruntu stanowiącego działkę nr jest zasadne.

  
Stanisław Malinowski