

**Protokół Nr 23/13
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 27 sierpnia 2013 roku**

Miejsce posiedzenia: Urząd Miejski w Sokółce, sala 101.
Posiedzenie rozpoczęto o godzinie 14.00, zakończono o 15.05.
Przewodniczył: Dariusz Matoszko –Przewodniczący Komisji
Protokołowała: Joanna Korzeniewska – Obsługa Rady Miejskiej

Obecni:

Członkowie Komisji – wg załączonej listy obecności

Osoby spoza Komisji – zgodnie z listą obecności

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Wybór Zastępcy Przewodniczącego Komisji
4. Rozpatrzenie skarg Pana R. B. na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce.
5. Rozpatrzenie skargi Pana W. J. na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce.
6. Wolne wnioski.

Ad. 1

Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.

Przewodniczący poinformował, iż w dniu dzisiejszym wpłynął wniosek Pana B. o przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi o 7 dni.

Pan R. B. prosił, aby Pani Dyrektor OPSu dostarczyła wszystkie dokumenty związane z ubieganiem się o pomoc socjalną, dla członków Komisji Rewizyjnej, od roku 2012 i 2013 rok.

Sekretarz Z.Tochwin zwrócił uwagę radnym, iż przy rozpatrywaniu tej prośby nie wejść w nie swoje kompetencje. Do sprawdzania dokumentacji w ramach postępowań administracyjnych jest od tego Samorządowe Kolegium Odwoławcze lub Wojewoda. Pan B. ma zawsze możliwość odwołania się od decyzji i to robi. Jednakże organ odwoławczy utrzymuje w mocy decyzje wydane przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Sokółce.

Radna J.Bienusiewicz zwróciła uwagę, że skargi Pana B. są nieczytelne i nie zrozumiałe. Nie ma sensu przekładać rozpatrywania tych skarg na później bo i tak są one nie czytelne.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek skarżącego o rozpatrzenie jego skargi za 7 dni.

Komisja 3 głosami "przecie" przy 2 "wstrzymujących się" odrzuciła wniosek.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek posiedzenia.

Komisja jednogłośnie przyjęła proponowany porządek posiedzenia.

Ad.2

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Komisja 5 głosami "za" przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia.

Ad.3

Wybór Zastępcy Przewodniczącego Komisji
Nie zgłoszono żadnych kandydatów.

Ad.4

Rozpatrzenie skarg Pana R B na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce.

Skargi przedstawił skarżący Pan R B.

Pani Dyrektor OPS Marta Półtorzycka wyjaśniła iż Pan B jest klientem OPSu od bardzo dawna. W chwili obecnej kryterium dochodowe skarżącego jest przekroczone. Pan B składa co jakiś czas pisma o przyznanie zasiłków celowych w kwocie np. 100 tys. zł. gdzie cały budżet na zasiłki celowe wynosi 120 tys. zł. Od każdej decyzji Pan B może się odwołać i to robi ale jednak Samorządowe Kolegium Odwoławcze utrzymuje nasze decyzje w mocy. W tym roku skarżący otrzymał dwa zasiłki celowe jeden w styczniu w wysokości 150 zł. i drugi na święta 200 zł. W poprzednim roku otrzymał zasiłek celowy na zakup umywalki i baterii do łazienki w wysokości 300 zł. Za tą kwotę Pan B mógł kupić cały zestaw ale Pan B lubi mieć wszystko z górnej półki i twierdził że jest to za mała kwota na ten cel. Pani Dyrektor dodała iż Pan B otrzymuje żywność od Caritasu i z Fundacji Sokólski Fundusz Lokalny.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wnioski o uznanie skarg za bezzasadne.

Komisja 3 głosami "za" przy 3 "wstrzymujących się" uznała skargi za bezzasadne.

Ad.5

Rozpatrzenie skargi Pana W J na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce.

Z wyjaśnień złożonych przez Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce wynika iż Ośrodek Pomocy Społecznej w Sokółce decyzje wydaje w sposób odpowiadający przepisom Kodeksu Postępowania Administracyjnego tzn. bez zbędnej zwłoki i terminowo. W przypadku kiedy konieczne jest przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego czy też uzupełnienie przez stronę dokumentów termin ten przedłuża się do 30 dni. W sprawie Pana Jastrzębowskiego niezbędne było złożenie przez niego oświadczenia o sytuacji majątkowej, decyzji o przyznaniu dodatku mieszkaniowego, zaświadczenia o gotowości do pracy oraz przeprowadzenie wywiadu środowiskowego przez pracownika socjalnego. Uzupełnienie wniosku i przeprowadzenie tych czynności wymagało czasu. Ośrodek Pomocy Społecznej przy wydawaniu decyzji w w/w sprawach dochował terminu określonego w Kodeksie Postępowania Administracyjnego. Organ wydający decyzje nie ma wpływu na kwestie związane ze zgodnością terminu rozpatrzenia wniosków o przyznanie świadczeń z terminami regulowania spłat kredytu, pożyczki lub innych ewentualnych prywatnych zobowiązań pieniężnych strony. Zarzut dotyczący złej organizacji pracy również nie znajduje uzasadnienia. Pracownicy Ośrodka Pomocy Społecznej prowadzą liczne postępowania administracyjne kończące się wydaniem bardzo dużej ilości decyzji przyznających różnego rodzaju świadczenia pieniężne. Brak jest więc możliwości wydelegowania odrębnych pracowników do obsługi interesantów. Interesanci są obsługiwani na bieżąco wraz z załatwianiem ich indywidualnych spraw w godzinach pracy Ośrodka. Nie można ograniczać interesantom prawa do obsługi ich spraw tylko w wyznaczonych dniach lub godzinach pracy Ośrodka.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski o uznanie skargi jako bezzasadnej.

Komisja 5 głosami "za" przy 1 "wstrzymującym się" uznała skargę za bezzasadną.

Ad.6

Wolne wnioski.

Radny Borowski zaproponował aby jednak wypłacać co miesiąc chociaż te 200 zł. bo człowiek nie ma za co żyć.

Dyrektor OPS dodał, że w jeśli tak to należy zwiększyć kwotę na zasiłki celowe o 250 tys. zł.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokółowała

Joanna Korzeniewska

Przewodniczył

Dariusz Matoszko