

**Protokół Nr XLV/13  
z XLV sesji Rady Miejskiej w Sokółce  
w dniu 20 czerwca 2013 r.**

Obrady rozpoczęto o godzinie 10.00, zakończono o godzinie 16:00  
Przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Robert Rybiński  
Protokołowała Joanna Korzeniewska – Obsługa Rady Miejskiej

**Obecni:**

- 1/ Radni: wg załączonej listy obecności str. ....
- 2/ Burmistrz Sokółki Stanisław Małachwiej, Zastępca Burmistrza Krzysztof Szczebiot, Zastępca Burmistrza Piotr Karol Bujwicki,
- 3/ Sekretarz, Skarbnik, Kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, jednostek organizacyjnych Gminy, przewodniczący rad osiedli, sołtysi oraz zaproszeni goście - wg załączonej listy obecności – str.....

Informację o terminie i miejscu sesji podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów:
  - a) z XLIII Sesji z dnia 12 kwietnia 2013 r.
  - b) z XLIV Nadzwyczajnej Sesji z dnia 29 maja 2013 r.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Dyskusja w sprawie protestu mieszkańców ul. Sikorskiego, Wypiańskiego i Targowej co do lokalizacji PSZOK oraz działalności MPO w Sokółce w okresie do czerwca 2013 oraz późniejszym po rozstrzygnięciu przetargu.
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
7. Informacja firm Lafarge Kruszywa i Beton Sp. z o.o. i Budokrusz Sp. z o.o. z planowanych inwestycji na terenie gminy Sokółka.
8. Informacja firmy Barter S.A z planowanych inwestycji na terenie gminy Sokółka.
9. Sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowego Policji w Sokółce oraz informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego za rok 2012.
10. Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej za 2012 rok.
11. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2013 r.
12. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Sokółka na lata 2013-2017.
13. Absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy Sokółka za 2012 rok.
  - a) sprawozdanie Burmistrza Sokółki z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2012 rok oraz sprawozdanie finansowe gminy Sokółka za 2012 rok,
  - b) wniosek i opinia Komisji Rewizyjnej,
  - c) opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku,
  - d) dyskusja,
  - e) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2012 rok,
  - f) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego gminy Sokółka za 2012 rok,
  - g) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy Sokółka za 2012 rok.

14. Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka.
15. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.
16. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej określenia przystanków komunikacyjnych będących własnością lub zarządzanych przez Gminę Sokółka, udostępnianych operatorom i przewoźnikom oraz warunków i zasad korzystania z przystanków.
17. Projekt uchwały w sprawie cen urzędowych za przewozy osób środkami miejskiej komunikacji zbiorowej w Sokółce.
18. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce.
19. Projekt uchwały w sprawie skargi Pana J. B na Burmistrza Sokółki.
20. Projekt uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu Rady Miejskiej w Sokółce.
21. Projekt uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sokółce.
22. Sprawozdanie z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej za 2012 rok.
23. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
24. Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

#### **Ad. 1**

Otwarcie sesji.

Przewodniczący otworzył obrady XLV sesji Rady Miejskiej w Sokółce stwierdzając, że podejmowane w dniu dzisiejszym uchwały będą prawomocne.

#### **Ad.2**

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny D.Matoszko wniósł o wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał: w sprawie skargi Pani K S na Dyrekcję Szkoły Podstawowej Nr 1 w Sokółce i projekt uchwały w sprawie skargi Pani W P pełnomocnik T S na Burmistrza Sokółki.

Radny W.Januszkiewicz zgłosił wniosek o wycofanie projektu uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sokółce.

Radna J.Bienusiewicz zgłosiła wniosek o wycofanie projektu uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu.

Z-ca Burmistrza P.Bujwicki wniósł o wprowadzenie od porządku obrad punktu w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej gminy Sokółka.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski:

1) Wprowadzenie projektu uchwały w sprawie skargi Pani K S na Dyrekcję Szkoły Podstawowej Nr 1 w Sokółce.

Radni 20 głosami "za" przy 1 "wstrzymującym się" przyjęła wniosek.

2) Wprowadzenie projektu uchwały w sprawie skargi Pani W P pełnomocnik T S na Burmistrza Sokółki.

Radni 19 głosami "za" przy 2 "wstrzymującym się" przyjęła wniosek.

3) Zdjęcie z porządku obrad punktu w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sokółce.

Radni jednogłośnie przyjęli wniosek.

4) Zdjęcie z porządku obrad punktu w sprawie zmiany składu Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu.

Radni jednogłośnie przyjęli wniosek.

5) Wprowadzenie do porządku obrad punktu w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Sokółka.

Radni 20 głosami "za" przy 1 "wstrzymującym się" przyjęli wniosek.

Przewodniczący poddał cały porządek posiedzenia pod głosowanie.

Radni jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia.

#### **Rada obradowała wg. następującego porządku posiedzenia.**

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów:
  - a) z XLIII Sesji z dnia 12 kwietnia 2013 r.
  - b) z XLIV Nadzwyczajnej Sesji z dnia 29 maja 2013 r.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Dyskusja w sprawie protestu mieszkańców ul. Sikorskiego, Wyspiańskiego i Targowej co do lokalizacji PSZOK oraz działalności MPO w Sokółce w okresie do czerwca 2013 oraz późniejszym po rozstrzygnięciu przetargu.
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
7. Informacja firm Lafarge Kruszywa i Beton Sp. z o.o. i Budokrusz Sp. z o.o. z planowanych inwestycji na terenie gminy Sokółka.
8. Informacja firmy Barter S.A z planowanych inwestycji na terenie gminy Sokółka.
9. Sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowego Policji w Sokółce oraz informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego za rok 2012.
10. Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej za 2012 rok.
11. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2013 r.
12. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Sokółka na lata 2013-2017.
13. Absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy Sokółka za 2012 rok.
  - a) sprawozdanie Burmistrza Sokółki z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2012 rok oraz sprawozdanie finansowe gminy Sokółka za 2012 rok,
  - b) wniosek i opinia Komisji Rewizyjnej,
  - c) opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku,
  - d) dyskusja,
  - e) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2012 rok,
  - f) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego gminy Sokółka za 2012 rok,
  - g) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy Sokółka za 2012 rok.
14. Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka.
15. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.
16. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej określenia przystanków komunikacyjnych będących własnością lub zarządzanych przez Gminę Sokółka, udostępnianych operatorom i przewoźnikom oraz warunków i zasad korzystania z przystanków.

17. ady. Projekt uchwały w sprawie cen urzędowych za przewozy osób środkami miejskiej komunikacji zbiorowej w Sokółce.
18. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce.
19. Projekt uchwały w sprawie skargi Pana J B na Burmistrza Sokółki.
20. Projekt uchwały w sprawie skargi Pani K / S na Dyrekcję Szkoły Podstawowej Nr 1 w Sokółce.
21. Projekt uchwały w sprawie skargi Pani W P pełnomocnik T S na Burmistrza Sokółki.
22. Sprawozdanie z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej za 2012 rok.
23. Przyjęcie oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Sokółka.
24. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
25. Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

### Ad.3

Przyjęcie protokołów:

a) z XLIII Sesji z dnia 12 kwietnia 2013 r.

Radni 20 głosami "za" przy 1 "wstrzymującym się" przyjęli protokół.

b) z XLIV Nadzwyczajnej Sesji z dnia 29 maja 2013 r.

Radni jednogłośnie przyjęli protokół.

### Ad.4

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny J.Panasiuk poprosił aby w miejscowości Bobrowniki postawić znak ograniczenia prędkości lub uwaga wyboje. Zgłosił też zalewanie posesji w miejscowości Stara Kamionka, było też to zgłaszane do Pan Pula, OSP wielokrotnie wypompowywała wodę ale nadal zalewa tą posesję.

Radny P.Kuślakowski zapytał czy od ostatniej informacji przekazywanej radnym na temat ZZO Euro Sokółka coś zmieniło się z zarządem. Czy gmina Sokółka ma swojego reprezentanta?

Radny S.Sawicki zapytał kiedy zostanie naprawiona ul.Wiśniowa, która została zdemontowana przez firmę MPWiK po awarii. Dlaczego Burmistrz działa na szkodę własną i zdemontował kamerę która monitorowała teren i obiekty starostwa podczas remontu oświetlenia.

Radny J.Saciłowski zapytał Pana Sekretarza jaki jest termin wpłaty podatku czy do 15-stego bieżącego miesiąca czy do 15-stego następnego? Czy wpłacamy zadeklarowaną kwotę czy mieszkańcy otrzymają decyzję z urzędu? Kto ponosi koszty windykacji opłat? Co będzie z pojemnikami i workami, zakup czy dzierżawa? Bo dochodzi informacja że sami musimy zakupić worki. Czy to jest jako podatek czy jako opłata?

Radny J.Panasiuk zapytał o równanie dróg gminnych, kto ma to zgłaszać czy sołtysi czy mieszkańcy. Firma która wygrała przetarg nie wywiązuje się z tych obowiązków.

Przewodniczący Rady R.Rybiński zapytał czy jest możliwe wykonanie placu zabaw po drugiej stronie pomnika Józefa Piłsudskiego, gdyż ten który tam jest jest za mały.

### Ad.5

Dyskusja w sprawie protestu mieszkańców ul. Sikorskiego, Wyspiańskiego i Targowej co do lokalizacji PSZOK oraz działalności MPO w Sokółce w okresie do czerwca 2013 oraz późniejszym po rozstrzygnięciu przetargu.

Radny S.Sawicki uzasadnił dzisiejszy punkt porządku obrad tym, że Burmistrz Sokółki oszukał nas radnych i mieszkańców przy tworzeniu PSZOK-u. Zaczynając od początku w grudniu 2012 r. uchwalono regulamin utrzymania czystości i porządku w którym jest zapisane że Burmistrz musi otworzyć PSZOK. 11 stycznia 2013 r. wchodzi rozporządzenie w którym jest określone jakie warunki ma spełniać PSZOK. W tej ustawie są określone wszystkie warunki jakie Burmistrz musi spełnić. Firma MPO składa kartę informacyjną przedsiębiorcy o powstaniu PSZOKu. Jest to zgodne z prawem bo być może chce przystąpić do przetargu. Ale w tym momencie nie ma ogłoszonego przetargu a firma już składa informację. Burmistrz nie weryfikuje tego pisma podpisuje i wysyła do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z prośbą o zaopiniowanie czy dana inwestycja wymaga operatu środowiskowego. W przetargu bierze udział 3 firmy. 11 kwietnia jedna z firm ASTWA składa do Miasta zapytanie odnośnie specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Burmistrz odpowiada wszystkim na zapytania. 26 kwietnia wysyła informację o tym co będzie powstawało w PSZOKu jakie ilości. RDOŚ prosi przedsiębiorstwo PKO Sokółka o uzupełnienie informacji odnośnie PSZOKu ile tego będzie co tam będzie itp. MPO Sokółka odpowiada że w 2012 r. wywoziła 50 ton selektywnych ton. Przewiduje w 2013 r. 200 ton. RDOŚ po uzyskaniu od firmy MPO wyjaśnień dostaje decyzje z Sanepidu, gdzie jest zapisane, że powierzchnia jest utwardzona i posiada odstożniki do wody opadowej. Nie będą przyjmowane odpady organiczne i powodujące uciążliwość odrową. Przedsięwzięcie nie wymaga użycia wody do celów technologicznych. 14 maja trafia decyzja RDOŚu, która na podstawie błędnych informacji uzyskanych od urzędników Miasta wydaje opinię. Opinia trafia w dniu 16 maja, w dniu rozstrzygnięcia przetargu. Wygrywa firma MPO Sokółka. 21 maja jest zwołana Komisja Finansów odnośnie wyników przetargu i tego co się dzieje. Na tej komisji jest dyskusja na temat PSZOKu i Burmistrz twierdzi, że ma decyzję RDOŚu który zezwala na utworzenie PSZOKu. Ale ja mówię, że jest protest mieszkańców w tej sprawie. Ale Burmistrz mówi, że mam ich w nosie mam decyzję RDOŚu. Prosiłem o spotkanie z mieszkańcami przed podpisaniem umowy. Ale Burmistrz nie chciał się spotkać. Mimo to 21 maja Burmistrz wydaje postanowienie i nie stwierdza potrzeby wydania ceny oddziaływania na środowisko. 23 maja złożyłem prośbę do Burmistrza o spotkanie z mieszkańcami aby pokazać że jest coś nie tak w tym przetargu i PSZOKu. Na sesji nadzwyczajnej prosiłem Burmistrza ponownie o spotkanie z mieszkańcami. Mimo to Burmistrz podpisuje umowę z MPO Sokółka na wywóz nieczystości. Zastanawiające jest też to że w miesiącu maju nie było sesji, nie można było podyskutować w tym temacie. 6 czerwca otrzymuję informację od Burmistrza. Na żadnej z tablic ogłoszeń nie ma wywieszonego dokumentu obwieszczenia oraz w BIPie tego też nie było. Złożyłem odwołanie do RDOŚu o anulowanie tej decyzji o PSZOKu. Być może to się skończy w sądzie i anulacją przetargu. Każdemu z Państwa przekazałem mapkę miejsca w którym ma powstać PSZOK a Burmistrz twierdzi że tam w odległości 80 metrów jest jedna posesja. Zgodnie z ustawą PSZOK powinien być zadaszony i mieć powierzchnie twardą aby nie przedostawały się zanieczyszczenia. Tego tam nie ma na terenie MPO Sokółka i firma na pewno tego nie zdąży tego wykonać.

Pan Janusz Sawicki Inspektor w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa wyjaśnił, że wniosek odnośnie utworzenia PSZOKu został złożony do Urzędu Miejskiego w Sokółce w dniu 23 kwietnia. Do wniosku dołączono wszystkie stosowne dokumenty i załączniki. Dołączono również wypis właścicieli gruntów przylegających do nieruchomości. Z tego wynika że właścicieli jest powyżej 20. Zgodnie z przepisem o udostępniania informacji art. 74 ust. 3 jeżeli liczba stron przekracza 20, informuje się poprzez umieszczenie tej informacji w Biuletynie Informacji Publicznej i poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń i w miejscu realizacji inwestycji. Nieprawda jest co powiedział radny Sawicki w kwestii informacji, że taka informacja nie była wywieszana na tablicy ani w BIPie. Są wpisy o zamieszczeniu w BIPie. Na wszystkich etapach tego postępowania przepisy zostały zachowane. Przytaczane

rozporządzenie przez radnego nie dotyczy PSZOKu tylko o szczegółowych warunkach odbierania odpadów. Ta sprawa nie została jeszcze zakończona, zakończy to wydanie decyzji o utworzeniu PSZOKu. Co ma być w PSZOKu? Do PSZOKu ma trafić zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny. Czy telewizor stwarza zagrożenie zdrowia i życia? Meble- czy wersalka jest odpadem uciążliwym? Makulatura, PET, folie, tworzywa sztuczne oraz metale. Żadnych innych biodegradowalnych tam nie będzie. Akumulatory, baterie, które się zbiera nawet w szkołach oraz opony. Decyzję negatywna można wydać wtedy gdy, jest niezgodność z miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, w sytuacji gdy dane przedsięwzięcia stwarza zagrożenia dla zdrowia i życia mieszkańców oraz szczególne zagrożenie dla środowiska naturalnego. Zebranie czasowe tych części i ilości w opinii Burmistrza i organów opiniujących nie są to substancje stwarzające zagrożenie dla środowiska. Zgodnie z ustawą PSZOK ma być dostępny łatwo dla mieszkańców, na terenie ogrodzonym i ten teren spełnia te warunki.

Burmistrz S.Małachwiej dodał, że wyjaśnienia Pana Janusza Sawickiego powinny uspokajać. Ustawodawca nałożył obowiązek powstania PSZOKu na gminy i musimy to zrealizować ale to na pewno Państwu nie zaszkodzi. To są odpady codziennego użytku i nic tam nie trafi po za tym.

Pan Janusz Sawicki dodał, że idąc tym tokiem rozumowania to co mamy zrobić z odpadami w budownictwie wielorodzinnym, gdzie trafiają odpady biodegradowalne. A do PSZOKu takie odpady nie trafiają. To czy mamy zlikwidować wszystkie punkty zlokalizowane w budownictwie wielorodzinnym bo jest tam odór.

Radna J.Bieniusiewicz zapytała czy na tą chwilę są tam zwożone odpady biodegradowalne i są tam segregowane?

Pan Janusz Sawicki odpowiedział, że odpady zmieszane, biodegradowalne po odbiorze z nieruchomości mają trafiać bezpośrednio do RPOKu. Te odpady nie mogą trafiać na PSZOK. Jeżeli takie odpady trafia to będzie to niezgodne z prawem.

Radny S.Sawicki zapytał czy Pan Sawicki zna przepisy prawa wodnego? Ta firma nie powinna brać udziału w przetargu. Dlaczego ASTWA i MPO Białystok dopiero po ogłoszeniu przetargu złożyła wnioski o PSZOK. Utwórzmy może PSZOK na przeciw kościoła, jest nasz teren i nikomu nie będzie tam przeszkadzać. Pan Sawicki przedstawiając informację o umieszczeniu w BIP zmusza moją mamę do przeglądania wiadomości w internecie. Sprawdzalem na tablicach ogłoszeń i tego nigdzie nie ma wywieszono.

Pan Janusz Sawicki wyjaśnił, że wszystkie obwieszczenia wisiały na tablicach ogłoszeń.

Mieszkanca ul.Wyspiańskiego, Targowej i Sikorskiego zaproponowała żeby przejechać się teraz na ten teren żeby zobaczyć co teraz tam się dzieje. Hałda śmieci na niedziele przykrywaną folią, wataha kotów i szczurów.

Mieszkaniec ul.Wyspiańskiego, Targowej i Sikorskiego zapytał czy Burmistrz i Pan Sawicki byli na tym terenie.

Pan Janusz Sawicki jeśli o tym co mówią Państwo jest prawdą to tam znajduje się nielegalnie. Mieszkanca ul.Wyspiańskiego, Targowej i Sikorskiego powiedziała, że ma za płotem sąsiedztwo MPO. Nie można otworzyć okna. Dlaczego jesteście tak pokrzywdzeni, smrodziła nam wcześniej oczyszczalnia a teraz MPO będzie.

Burmistrz S.Małachwiej poprosił mieszkańców o takie sygnały bo w tej chwili po raz pierwszy to słyszy. Przyjrzymy się dokładnie żeby tego nie było, ale proszę takie informacje zgłaszać do Urzędu.

Radny S.Sawicki podkreślił, że nasz Burmistrz oszukał umieszczając informacje o PSZOKu w przetargu. W regulaminie odbioru mieliśmy my decydować jako radni gdzie powstanie PSZOK. My powinniśmy podjąć decyzję. Pan Burmistrz mówi, że każdy mieszkaniec mógł przyjść z pretensją, ale po moich pismach o spotkanie nie spotkał się i tak z nimi.

Burmistrz S.Małachwiew dodał, że jeśli sady Pan radny że coś zostało źle zrobione to proszę o doniesienie do odpowiednich służb.

Mieszkanca ul.Wyspiańskiego, Targowej i Sikorskiego dodała, że są wyrzutkami społeczeństwa bo od lat jesteśmy otoczeni, oczyszczalnią, wcześniej psiarnią a teraz wysypisko śmieci. Tam nie ma utwardzonego terenu, tam jest syf kiła i mogiła. Bo jeśli będzie tam przyjmowany stary zużyty sprzęt to zgadza się wyrażamy zgodę ale jeśli tam będą śmieci to na to się nie zgadzamy.

#### **Ad.6**

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami przedstawił Zastępca Burmistrza Piotr Bujwicki ( w zał. str.....)

Dyskusji nie było.

#### **Ad.7**

Informacja firm Lafarge Kruszywa i Beton Sp. z o.o. i Budokrusz Sp. z o.o. z planowanych inwestycji na terenie gminy Sokółka.

Pan Marek Lach członek zarządu Firmy Budokrusz Sp. z o. o. wyjaśnił, że działania inwestycyjne na terenie zakładu górniczego Kamionka Drahle II zostały zakończone w tym sensie że przy najbliższych 6-7 lat nie będą budowane nowe urządzenia czy ciągi technologiczne. Złoże które jest eksploatowane zostało wyposażone we wszystkie niezbędne urządzenia. Zwróciliśmy do Burmistrza z prośbą o pomoc w zakresie realizacji budowy bocznic kolejowej, żeby odciążyć transport kołowy. Poprosiliśmy o wyznaczenie kanałów kolejowych, materiałów geodezyjnych, rozpoczęliśmy prace studialne, dwa biura projektowe są zaangażowane. Chcemy tą bocznicę bezwzględnie budować wspólnie z Lafarg. Na początku będzie budować Budokrusz potem przyłączy się firma Lafarge.

Radny J.Panasiuk zapytał o to że przed Drahłami ma być droga objazdowa, czy wycofujecie się z tego?

Pan Marek Lach członek zarządu Firmy Budokrusz Sp. z o. o. wyjaśnił, że nakłady inwestycyjne które zostały poczynione w zakresie remontu drogi powiatowej były bardzo duże. Nie przewidywaliśmy że będzie trzeba wyremontować ulice w całej wsi. Wysiłek był duży i stąd ta sprawa budowy bocznic kolejowej.

Radny J.Panasiuk dodał, że chodzi o bocznicę z Drahli, Kamionki i Bobrownik, jak zjadą samochody to nie mają jak przejechać.

Pan Marek Lach członek zarządu Firmy Budokrusz Sp. z o. o. wyjaśnił, że to jest uregulowane i kierowcy sobie radzą. Nie bardzo nas stać na kosztowne przedsięwzięcia takie jak budowa ok. 600 metrów drogi. Trzeba by było wykupić nieruchomości prywatne co jest dosyć kosztowne i to nie była by prosta technologicznie droga bo będzie trzeba dosyć głęboko wymianę gruntów zrobić. Uważamy, że lepiej przeznaczyć środki na budowę bocznic.

Radny S.Sawicki przypomniał jak Pan Lach przyjeżdżał na sesje jak planu zagospodarowania na ten teren nie uchwaliliśmy. Jak uchwaliliśmy już ten plan to Pan nam obiecał że w ciągu 3 lat będzie wybudowana bocznic kolejowa. Dzisiaj mija od Państwa działalności 2 lata. Teraz jest taka sytuacja na rynku że kupujecie żwir od OKSM. Minęły 2 lata a zapylenie na bocznic przy ul.Nowej poprawiło się o tyle że wolniej jeżdżą ale zapylenie dalej jest. Czy firma Budokrusz mogła by przystąpić wspólnie z gminą do budowy mini obwodnicy od ul. Nowej. Czy firma mogła by rozważyć taka współpracę? Czy możemy liczyć na współpracę drobnego sponsoringu klubów sportowych itp.?

Pan Marek Lach członek zarządu Firmy Budokrusz Sp. z o. o. poprosił o przesłanie tej inicjatywy na piśmie. Co do nieszczęsnej bocznic. Staramy się argumentować kierowcom że przecież mieszkają w tym mieście. W tym miejscu duże zapylenie idzie od tej drogi

równoległej. Będąc przy porannym załadunku rzeczywiście zauważyłem, że to wszystko niesie się od drogi. staramy się nie uciekać od problemów. Dlaczego kupujemy żwir z OKSM? Bo jest tańszy niż ten co my mamy.

Radny P.Kułakowski przypomniał, że dwa lata temu mówiłem że nie będzie i miałem rację. Ale Pan wyjaśnił co jest tego powodem.

Radny W.Januszkiewicz zapytał ile Państwo wydobyli i przewieźli przez nasz teren żwiru w 2012 r.

Pan Marek Lach członek zarządu Firmy Budokrusz Sp. z o. o. wyjaśnił, że jeśli chodzi o kupowanie żwiru z OKSM to są nieduże ilości. a o ilości wydobytego żwiru świadczą nasz deklaracje o wydobytych złożach. Co do zraszaczy to sąd wziąć wodę? Spełnienie wszystkich warunków jest dużym problemem logistycznym. Tego nie rozwiąże się z dnia na dzień.

Radny S.Sawicki podziękował dla Pana Lacha za przybycie na dzisiejsza sesję, że jesteście zainteresowani tym co się dzieje w naszej gminie.

Przedstawiciel Firmy Lafarge wyjaśnił, że inwestycja nie ruszyła jeszcze w takich rozmiarach jak miała ruszyć. Zobowiązanie których się podjęliśmy będą realizowane wtedy kiedy ruszymy już pełną parą. Przekazaliśmy darowiznę 50 tys. zł. dla Starej Kamionki. Na rynku jest stagnacja i atmosfera do kolejnych inwestycji nie jest sprzyjająca. Czekamy na szybkie odbicie i zmianę koniunktury.

Radny J.Panasiuk zapytał od kiedy planujecie ruszyć pełną parą.

Przedstawiciel Firmy Lafarg wyjaśnił, że liczymy na to że w przyszłym roku ale też w tym roku są duże przetargi na dostawy żwiru.

Radny S.Sawicki podziękował za przybycie dla przedstawiciela Firmy Lafarge.

Radny K.Szomko podziękował w imieniu mieszkańców starej Kamionki za darowiznę. Dziękujemy też firmie Budokrusz za kostkę ok. 300 metrów do ułożenia w szkole w Starej Kamionce.

#### **Ad.8.**

Informacja firmy Barter S.A z planowanych inwestycji na terenie gminy Sokółka.  
Przedstawicieli firmy Barter się nie stawił na zaproszenie Przewodniczącego Rady.

#### **Ad.9**

Sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowego Policji w Sokółce oraz informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego za rok 2012 przedstawił Komendant Powiatowy Policji w Sokółce Krzysztof Mróz.

Radny D.Matoszko zapytał odnośnie planowanej budowy monitoringu czy to według Komendanta jest pomocne?

KPP K.Mróż odpowiedział, że będzie to pomocne. Może być tak że przez 24 godziny nie będziemy w stanie obserwować tych kamer ale to się nagra i będzie można odtworzyć.

Radny Ł.Moździński powiedział, że jest pewna obawa co do tego monitoringu, że Policja będzie wykorzystywać nagrania do mandatów za złe parkowanie itp.

Komendant K.Mróż odpowiedział, że Policja nie może odwrócić głowy od wykroczenia.

Radny S.Sawicki zwrócił uwagę na sytuację pod kinem na ul. Plac Kościuszki, gdzie stan nawierzchni drogi jest w złym stanie i jest niebezpieczne. Radny poruszył również sprawę skrętu z ul. Białostockiej do sklepu Mrówka, aby Komendant opiniował również dokumentację związaną z wjazdem i zjazdem do tego sklepu.

Komendant K.Mróż odpowiedział, że nie ma takiego prawa aby opiniować projekty budów.

Radny P.Borowski zwrócił uwagę, że jeśli monitoring ma służyć tylko nabijaniu kasy do budżetu państwa za mandaty to należy się nad tą inwestycją zastanowić.

#### **Ad.10**



Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej za 2012 rok.  
Radni oraz Przewodniczący Rady Miejskiej podziękowali funkcjonariuszom Straży Miejskiej za działalność w roku 2012.  
Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

#### **Ad.11**

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2013 r. przedstawiła Pani Skarbnik Janina Kucharewicz.  
Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego - opinia pozytywna /wniosek o zdjęcie inwestycji remontu tarasu widokowego i przekazanie tych środków na inwestycje na ulicach Skarżyskiego, Żwirki i Wigury, Dywizjonu 303 w zał. str.....  
Radny P.Kułakowski poprosił radnych o poparcie wniosku i przesunięcie tych środków.  
Radny S.Sawicki dodał, że prosił wielokrotnie o przesunięcie środków na inwestycje kanalizacji, bo jest to zasadne aby kolejne ulice kanalizować.  
Z-ca Burmistrza P.Bujwicki wyjaśnił, że na kanalizację w tych ulicach była zbyt duża kwota do realizacji w tym roku. Nie ma żadnego zagrożenia dla tej inwestycji.  
Radny J.Saciłowski poprosił o utrzymanie tej kwoty dla tej inwestycji bo jeśli już coś jest zapisane w budżecie to trzeba to utrzymać.  
Radny P.Kułakowski dodał, że przedłużenie wykonania tej inwestycji nie ma potrzeby bo ta inwestycja potem będzie zarabiać na siebie. Bo taras widokowy czy lampy i donice na kwiaty nie zarobią na siebie.  
Radna J.Bieniusiewicz przypomniała o kanalizacji ul.Białostockiej od przejazdu w stronę Białegostoku oraz o ul.Piękną, na którą zabrakło pieniędzy.  
Radny W.Bieszczad zwrócił uwagę na te drobnostki takie jak kwiatki które wpływają na wizerunek naszego miasta. Taras widokowy też jest potrzebny bo przebiega obok trasy turystycznej i są złe opinie na temat gospodarza miasta.  
Radny P.Borowski zwrócił uwagę radnym że każdy ciągnie w swoją stronę i radni uprawiają prywatny folwark.  
Burmistrz S.Małachwiej potwierdził, że nie ma zagrożenia dla inwestycji kanalizacji na ul. Żwirki i Wigury, Dywizjonów 303 i Skarżyńskiego.  
Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Komisji Finansów.  
Radni 7 głosami "za" przy 9 "przeciw" i 4 "wstrzymujących się" odrzucili wniosek.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 13 głosami „za” przy 5 "przeciw" i 3 "wstrzymujących się" powzięli

**Uchwałę Nr XLV/324/13**

w zał. str. ....

#### **Ad.12**

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Sokółka na lata 2013-2017 przedstawiła Pani Skarbnik Janina Kucharewicz.  
Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego - opinia pozytywna- w zał. str.....  
Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 20 głosami „za” przy 1 "wstrzymujących się" powzięli

## Uchwałę Nr XLV/325/13

w zał. str. ....

### Ad.13

Absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy Sokółka za 2012 rok.

a) sprawozdanie Burmistrza Sokółki z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2012 rok oraz sprawozdanie finansowe gminy Sokółka za 2012 rok przedstawił Burmistrz Stanisław Małachwiej.

b) wniosek i opinia Komisji Rewizyjnej przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Dariusz Matoszko- opinia w zał.str.....

c) opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku - opinia w zał. str.....

d) dyskusja,

Radny P.Kułakowski zwrócił uwagę na wykonywanie inwestycji zapisanych w budżecie na 2012 r. W protokole głosowania nad uchwałą budżetową z grudnia 2011 r. są zapisane wnioski: Wniosek radnego Wierzbickiego wykonanie nakładki asfaltowej ul.Wiśniowej - nie wykonane. Wniosek radnego Wierzbickiego nakładka ul. Sikorskiego od Docha do Dąbrowskiego - nie wykonane. Wniosek Kułakowskiego na wykonanie chodników ul.Poprzecznej i Spokojnej inwestycje wykonanie zostaną z bieżącego utrzymania dróg-niewykonane. Wniosek radnego Moździerskiego wykonanie alejki na Os.Zielonym-wykonane. Wniosek radnego Moździerskiego odnośnie przekazania kwoty 50 tys. zł. na stypendia sportowe-niewykonane. Wniosek radnego Matoszko donośnie monitoringu miasta-nie wykonane. Wniosek radnego Borowskiego donośnie budowy boiska Os.Zabrodzie-nie wykonane. Wykonanie nawierzchni ul. Krasickiego, Świerkowa, Piękna-nie wykonane. Wykonanie nawierzchni na ul.Kolejowej- nie wykonane. Jestem w stanie przedłożyć ile inwestycji zostało dorzuconych w ciągu roku zostało dorzuconych, które zostały wykonane. Nie wykonujemy budżetu uchwalonego przez radę gminy dla mieszkańców tylko robimy budżet Burmistrza. Bo wrzucając te rodzyнки do ciasta buduje sobie opinię dobrego gospodarza. Osobiście uważam że absolutorium się nie należy i będę głosował przeciwko.

Radna J.Bienusiewicz poprosiła Pani Skarbnik o odniesienie się do ustawy o finansach publicznych i kryteriów udzielenia absolutorium. Bo w radzie i nie tylko w naszej gminie panuje błędne myślenie o tym co to jest absolutorium.

Radny S.Sawicki powiedział, że radna Bienusiewicz przytoczyła sprawy formalne. Ale to dotyczy absolutorium finansowego. Ale radny Kułakowski powiedział, że absolutorium daje się za wykonanie budżetu, który został zatwierdzony przez radę miasta. Z wykonania planu budżetowego i finansowego nie można negocjować Burmistrza. Można dać żółtą kartę Burmistrzowi za to że tworzy własny budżet. 10 zmian budżetu uchwałą i 8 zmian przez Zarządzenia Burmistrza. Pod względem formalnym, finansowym Pan Burmistrz wykonał budżet. Ale chodzi o to że Pan Burmistrz w zależności od tego jak jemu to pasuje przerzuca sobie środki w ramach kompetencji i znajduje pieniądze w trakcie roku na dodatkowe inwestycje. Żółta karta należy się Burmistrzowi za podejście do radnych i do problemów społeczeństwa i mieszkańców Sokółki. A w ocenie 3 + za wykonanie budżetu i wydatki.

Radny J.Kazimierowcz odniósł się do wypowiedzi radnego Kułakowskiego, że alejka została wykonana po wniosku radnego Moździerskiego. Kłóćcie się za wodociąg gdzie będzie korzystać 5 mieszkańców a z alejki korzystają wszyscy mieszkańcy i uczniowie szkół. Dziwi mnie fakt że te inwestycje których nie wykonał to zrobił dla szkody społeczeństwu a te rodzyнки wrzucone to zrobił prywatnie. A gdzie to wykonał w Kundzinie.

Radny P.Kułakowski wyjaśnił, że to nie jest źle że alejka została wykonana nawet sam zabiegałem o nią. Ale chce pokazać że ważniejsze są sprawy wrzucone przez Burmistrza i ustalone na spotkaniach u Burmistrza dla konkretnych radnych niż to co ustaliliśmy wspólnie uchwalając budżet. Burmistrz zmienia budżet według swojego uznania dla konkretnych radnych w zamian za coś.

Z-ca Burmistrza P.Bujwicki wyjaśnił, że radny Kułakowski wprowadza radnych w błąd, bo kreuje rzeczywistość bo posługuje się załącznikiem do budżetu z grudnia 2011 r. a ile było zmian w ciągu roku. I większość to co radny mówił zostało wykonane. Realizowaliśmy budżet bardzo trudny, rekordowy pod względem ilości środków jakie posiadaliśmy i ilości pozycji inwestycyjnych. Były to bardzo trudne pozycje, termomodernizacja obiektów oświatowych, budowa sali gimnastycznej. Inwestycja nawierzchni ul.Kolejowej to było rondo i podane jest w budżecie. Trzeba czytać budżet ze zrozumieniem.

Radny P.Borowski zwrócił uwagę na zachowanie radnych i jak płytkie są zależności między radnymi.

Radny Ł.Moździerski zaproponował zakończenie dyskusji i przejście do głosowania.

Skarbnik J.Kucharewicz wyjaśniła, że projekt budżetu przedkładany przez Burmistrza jest w pierw dawny radnym w celu analizy lub ewentualnie zdjęcie lub wprowadzenie innego zadania. Jeśli Burmistrz się zgodzi to można zwiększyć deficyt. I wtedy na podstawie tych wniosków rada uchwała. Ale może jednemu radnemu się podoba innemu może podobać się mnie. Zmiany budżetu dokonywane są często bo tak trzeba. Jest dużo jednostek podległych, które często wnoszą o przeniesienia między paragrafami. Niektóre zmiany leżą w kompetencji Burmistrza ale inne może tylko dokonywać rada uchwała. Absolutorium można nie udzielić jeśli będą przekroczone wydatki. Do tego nie można dopuścić bo dla Burmistrza i Skarbnik a grozi naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Za tym idą kary 3 krotne wynagrodzenie Burmistrza lub Skarbnika albo do 6 krotnej średniej płacy.

e) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2012 rok,

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 14 głosami „za” przy 1 "przeciw" i "5 "wstrzymujących się" powzięli  
**Uchwałę Nr XLV/326/13**  
w zał. str. ....

f) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego gminy Sokółka za 2012 rok,

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 17 głosami „za” przy "3 "wstrzymujących się" powzięli  
**Uchwałę Nr XLV/327/13**  
w zał. str. ....

g) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy Sokółka za 2012 rok.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 15 głosami „za” przy 1 "przeciw" i "5 "wstrzymujących się" powzięli  
**Uchwałę Nr XLV/328/13**  
w zał. str. ....

#### **Ad.14**

Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka przedstawił Zastępca Burmistrza Piotr Bujwicki.

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego - opinia pozytywna w zał. str.....

Radny P.Kułakowski poprosił o wytłumaczenie załącznika Nr 5 do tej uchwały. Czy tą uchwałą my automatycznie zgadzamy się, żeby na tych terenach te inwestycje prowadzić. Kiedy Burmistrz o to wystąpi?

Z-ca Burmistrza P.Bujwicki wyjaśnił, że jest to załącznik obligatoryjny i takie zapisy muszą być.

Radny P.Kułakowski zapytał kiedy Burmistrz wystąpi do rady w związku z tym, że są to zadania należące do zadań własnych gminy, kiedy Burmistrz wstąpi o zmiany budżetu na te inwestycje.

Burmistrz S.Małachwiej wyjaśnił, że przyjmując plan zagospodarowania bierzemy na siebie ciężar wykonania tych inwestycji. Ale jest to zależne od posiadanych środków w budżecie.

Radny W.Januszkiewicz dodał, że stała się krzywda dla właścicieli tych nieruchomości bo błędnie zakwalifikowano te działki pod zieleń a to są działki budowlane.

Radca Prawna D.Kowalczyk dodała, że do wszystkich uchwał dzisiaj podejmowanych zostanie wstawiona podstawa prawna związana z jednolitym tekstem ustawy o samorządzie gminnym.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 19 głosami „za” przy 1 "wstrzymujących się" powzięli  
**Uchwałę Nr XLV/329/13**  
w zał. str. ....

#### **Ad.15**

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy przedstawił Zastępca Burmistrza Piotr Bujwicki.

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego - opinia pozytywna w zał. str.....

Radny P.Kułakowski zwrócił uwagę że w naszym mieście jest dużo więcej godnych miejsc niż ta obecna. Ta uliczka powinna mieć nazwę "zaułek menelski". Większość osób które znały Ks. Darka uważają że należy inną ulicę nazwać jego imieniem.

Radny J.Kazimierowicz dodał, że Ks. Dariusz Sańko wychował się na Os.Zielonym i po tej uliczce chodził codziennie. Szkoła będzie się tym opiekować. Jest nawet pomysł żeby 4 domki tam nazwać więc, ludzie będą mieszkać przy tej uliczce.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 20 głosami „za” przy 1 "przeciw" powzięli  
**Uchwałę Nr XLV/330/13**  
w zał. str. ....

#### **Ad.16**

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej określenia przystanków komunikacyjnych będących własnością lub zarządzanych przez Gminę Sokółka, udostępnianych operatorom i przewoźnikom oraz warunków i zasad korzystania z przystanków przedstawił Zastępca Burmistrza Piotr Bujwicki.

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego - opinia pozytywna w zał. str.....

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 20 głosami „za” powzięli  
**Uchwałę Nr XLV/331/13**  
w zał. str. ....

#### **Ad.17**

Projekt uchwały w sprawie cen urzędowych za przewozy osób środkami miejskiej komunikacji zbiorowej w Sokółce przedstawił Burmistrz Stanisław Małachwiej.

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego - opinia pozytywna w zał. str.....

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego - opinia pozytywna w zał. str.....

Radna J. Wysocka zaproponowała aby jednak pozostać przy dotychczasowej stawce.

Radny S. Sawicki poparł Burmistrza w tym temacie. Emeryci i renciści mają bezpłatne przejazdy, dzieci mają zniżkę i mam nadzieje że jest bum gospodarczy w Sokółce.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 17 głosami „za” przy 4 "przeciw" powzięli  
**Uchwałę Nr XLV/332/13**  
w zał. str. ....

#### **Ad.18**

Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce przedstawiła Radca Prawny Danuta Kowalczyk.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu- opinia pozytywna w zał. str.....

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 21 głosami „za” powzięli  
**Uchwałę Nr XLV/333/13**

w zał. str. ....

#### **Ad.19**

Projekt uchwały w sprawie skargi Pana J: B na Burmistrza Sokółki przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Dariusz Matoszko. Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 15 głosami „za” przy 4 "wstrzymujących się" powzięli

**Uchwałę Nr XLV/334/13**

w zał. str. ....

#### **Ad.20**

Projekt uchwały w sprawie skargi Pani K S na Dyрекcję Szkoły Podstawowej Nr 1 w Sokółce przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Dariusz Matoszko.

Przewodniczący poinformował, że otrzymał w tej sprawie dwa pisma, jedno o zabranie głosu przez Panią K S oraz pismo od rodziców uczniów Szkoły Podstawowej Nr 1 w Sokółce w obronie Pani Dyrektora.

Pani K S wyjaśniła, że ma podstawowe zarzuty dla Pani pielęgniarki która po obeerzeniu dziecka oddała je pod opiekę woźnej. Dziecko trafiło do Białegostoku i jest już po jednym zabiegu operacyjnym. Chce tylko bezpieczeństwa dla innych dzieci.

Pani Wicedyrektor Krystyna Pakuła wyjaśniła, że nie unika odpowiedzialności za ten wypadek. Dziecko po upadku miało zadrapany nos i brodę. My nie jesteśmy specjalistami żeby to ustalić. Natychmiast została wezwana mama.

Przewodniczący Rady dodał, że pielęgniarka nie jest pracownikiem szkoły tylko jest to firma zewnętrzna.

Radny S.Sawicki zapytał czy Wicedyrektor zna zapisy karty kryzysowej, gdzie w przypadku lekkim jest to brak widocznych obrażeń wtedy po udzieleniu pierwszej pomocy powiadamia rodziców o zdarzeniu ustala z rodzicami o potrzebie wezwania pogotowia. Pani Dyrektor zlekceważyła radę miejską i nie była obecna na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Ale w przypadku widocznych obrażeń nauczyciel wzywa pogotowie i o każdym wypadku dyrektor zawiadamia organ prowadzący i służby BHP. Jeśli wypadek został spowodowany niesprawnością urządzenia to pozostawia się je nienaruszone. Państwo wycięliście to bezpośrednio po wypadku.

Z-ca Burmistrza K.Szczebiot dodał, że nie ma tu żadnej wątpliwości że jest to skarga zasadna, pogotowie nie zostało wezwane. Wypadki się zdarzają ale należy wyciągnąć z tego wnioski i wzywać karetkę do każdego zdarzenia.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 14 głosami „za” przy 1 "przeciw" i "4 "wstrzymujących się" powzięli

**Uchwałę Nr XLV/335/13**

w zał. str. ....

#### **Ad.21**

Projekt uchwały w sprawie skargi Pani W... P... pełnomocnik T... S... k na Burmistrza Sokółki przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Dariusz Matoszko. Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 16 głosami „za” przy 3 "wstrzymujących się" powzięli  
**Uchwałę Nr XLV/336/13**  
w zał. str. ....

#### **Ad.22**

Sprawozdanie z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej za 2012 rok.  
Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego - opinia pozytywna w zał. str.....  
Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego - opinia pozytywna w zał.s tr.....  
Dyskusji nie było.

#### **Ad.23**

Przyjęcie oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Sokółka.  
Dyskusji nie było.

#### **Ad.24**

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.

Na zapytania i interpelacje Z-ca Burmistrza P.Bujwicki odpowiedział:

- na zapytanie radnego Rybińskiego odnośnie placu zabaw przy pomniku Piłsudskiego wyjaśnił, że napisany został projekt do LGD Szlak Tatarski projekt zakwalifikował się i będzie realizowany,

-na zapytanie radnego Panasiuk odnośnie ograniczenia w miejscowości Bobrowniki, wyjaśnił, że w 100 % się zgadza i jest to tam potrzebne. Odnośnie interwencji w sprawie posesji w Starej Kamionce będziemy to monitorować. Odnośnie równania dróg nie mamy wpływu na to kto wygrywa przetarg. Najprawdopodobniej zerwana zostanie umowa.

- na zapytanie radnego Sawickiego odnośnie naprawy ul.Wiśniowej wyjaśnił, że Pan Dyrektor Sakowicz jest za to odpowiedzialny. Odnośnie kamery przy Starostwie ona została postawiona tam bez pozwolenia. Zasugerowaliśmy pomoc dla Starostwa w tej sprawie tak żeby tylko tam ta kamera powstała.

Burmistrz S.Małachwiej:

- na zapytanie radnego Kułakowskiego odnośnie ZZO Euro Sokółka na dzień dzisiejszy w Radzie Nadzorczej jest Pan Karol Tylenda oraz członkiem jest Pan Piotr Rećko. W Zarządzie nie mamy przedstawiciela.

Sekretarz Z.Tochwin na zapytanie radnego Saciłowskiego odnośnie opłaty. Pierwsza opłat będzie wnoszona do 15 dnia każdego miesiąca. Opłatę ta należy obliczyć samodzielnie właściciel nieruchomości składając deklarację o ilości osób zamieszkujących i od stawki która się wybrało. Nie będą wydawane żadne decyzje. Decyzję będą wystawiane wtedy kiedy właściciel nieruchomości nie złoży żadnej deklaracji. A nie złożenie takiej deklaracji jest wykroczeniem skarbowym. Koszty windykacji ponosi organ podatkowy czyli gmina. I one będą związane z prowadzeniem wszystkich czynności, związanej z trybem egzekucji administracyjnej. Każdy właściciel nieruchomości ma obowiązek zaopatrzyć się w pojemnik

na odpady. Opłata za gospodarkę odpadami jest opłata i stosuje się zapisy związane z ordynacją podatkową.

**Ad.25**

Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Radny J.Saciłowski zapytał o termin wykonania inwestycji na ul. Pocztovej.

Z-ca Burmistrza P.Bujwicki wyjaśnił, że trudno powiedzieć, kiedy to będzie zrealizowane, bo będzie starać się o środki ze schetynówki.

Radny S.Sawicki przypomniał o remoncie witaczy przy wjeździe do Sokółki.

W związku z wyczerpaniem porządku, obrady Sesji w dniu dzisiejszym zostały zakończone.

Protokółowała  
Joanna Korzeniewska

Przewodniczył  
Robert Rybiński

*[Faint, illegible text]*