

Protokół Nr 34/13
ze wspólnego posiedzenia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji
Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Sokółce
w dniu 16 stycznia 2013 roku

Miejsce posiedzenia: Urząd Miejski w Sokółce, sala 101.

Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 12.00, zakończono o 14.00.

Przewodniczył: Antoni Czaplejewicz –Przewodniczący Komisji Infrastruktury

Protokołowała: Joanna Korzeniewska – Obsługa Rady Miejskiej

Obecni:

Członkowie Komisji – wg załączonej listy obecności

Osoby spoza Komisji – zgodnie z listą obecności

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie i przyjęcie porządku.
2. Próba wypracowania rozwiązań mogących złagodzić planowany wzrost taryf za wodę i ścieki na etapie przed złożeniem przez Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji wniosku taryfowego.
3. Wolne wnioski.

Ad. 1

Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Antoni Czaplejewicz poinformował, iż komisje zostały zwołane na prośbę kilku radnych. Przewodniczący przypomniał procedurę zatwierdzania taryf za wodę i ścieki i poinformował że tak naprawdę teraz mamy możliwość dokonania próby ustalenia wspólnej stawki.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury poddał pod głosowanie porządek posiedzenia.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Finansów poddał pod głosowanie porządek posiedzenia.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia.

Komisje ustaliły iż osobą prowadzącą wspólne posiedzenie jest Przewodniczący Komisji Infrastruktury Antoni Czaplejewicz.

Ad.2

Próba wypracowania rozwiązań mogących złagodzić planowany wzrost taryf za wodę i ścieki na etapie przed złożeniem przez Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji wniosku taryfowego.

Przewodniczący Kom. Infrastruktury A.Czaplejewicz poinformował, że procedura zatwierdzenia taryf składa się z 3 etapów. Pierwszy jest to złożenie wniosku przez MPWiK o zatwierdzenie taryf wraz z kosztorysem. Drugi etap jest to dokonanie weryfikacji wniosku pod względem formalnym i merytorycznym i przedłożenie Radzie Miejskiej projektu uchwały. Trzeci etap jest to uchwalenie projektu uchwały przez Radę Miejską. Jeśli Rada Miejska nie uchwali proponowanych stawek to one i tak wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia. Wtedy można dyskutować w tym temacie na etapie przed złożeniem wniosku, później już nie ma możliwości dokonywania jakichkolwiek zmian.

Radny J.Saciłowski powiedział, że był jedną z osób wnioskujących o zwołanie dzisiejszego posiedzenia komisji. Dodał, że do wniosku będzie załączona szczegółowa kalkulacja i

wieloletni plan rozwoju. Chcielibyśmy się dowiedzieć czy istnieje jakakolwiek możliwość zminimalizowania lub w ogóle żeby nie było podwyżki cen na wodę i ścieki. W jakiej skali Dyrektor MPWiK przewiduje podwyżkę?

Radna J. Wysocka przypominała iż w poprzednim roku przy uchwalaniu stawek była mowa że jest to podwyżka tylko na rok. Może można w jakiś sposób zminimalizować ta podwyżkę i dopłacić dla mieszkańców do tej ceny.

Dyrektor MPWiK A. Sakowicz poinformował, że głównym powodem do podwyżki w tym roku stawek jest to że mleczarnia zmniejszyła zużycie wody co za tym idzie zrzut ścieków ze względu na zmianę produkcji w Sokółce. Jeśli był by taki pobór jak w 2011 r. to w ogóle bym w tym roku nie wnosił o podwyżkę tylko o pozostawienie na tym samym poziomie. Tymczasem zużycie spadło o ponad 37 tysięcy metrów sześciennych. Mleczarnia wyprowadziła też o 43 tysiące metrów sześciennych ścieków mniej. Wszystko to wiąże się z wyprowadzeniem z Sokółki produkcji serów z sokólskiego zakładu. Produkcja wody dostarczanej do odbiorców przez MPWiK spadła z 890 tys. m³ do 848 tys. m³ w 2012 roku. - Planuję, że w związku z tym opłaty za wodę wzrosną o około 0,20 zł. na metr sześcienny, czyli o 8,85 %, a ścieków - o 0,29 zł., czyli o 6,09 %. Jest jednak możliwość zmniejszenia planowanej podwyżki o około 0,10 zł., gdyby gmina zleciła nam wykonanie kanalizacji za około 380 tys. zł na ulicach Żwirki i Wigury, Matejki, Dywizjonu 303. W takim przypadku podwyżka cen wody wyniosłaby 0,11 zł., czyli około 5 %. Na zlewni też są zmniejszone zrzuty, mieszkańcy dalej nie mają podłączeń a zrzutów ścieków jest mniej. Więc na pewno przewożone są ścieki do Eskimosa.

Radny A. Czaplewicz zapytał jaki jest spadek na zlewni.

Dyrektor MPWiK A. Sakowicz wyjaśnił że ponad 35 % czyli 1/3 w stosunku do poprzedniego roku.

Radny W. Bieszczad dodał, że ma wrażenie że przez to że mleczarnia mniej wody bierze to ma za to płacić sokólskie społeczeństwo.

Radny S. Sawicki przypominał sesję budżetową na której chciał zdjąć 2 inwestycje żeby przeznaczyć środki na inwestycje kanalizacyjne. Przypominał również sytuację gdzie to MPWiK wymuszało na firmie Eskimos budowę oczyszczalni i nie zadbało o to żeby zrzucali ścieki do miejskich wodociągów. w tej chwili Eskimos potrzebuje ścieków i przyjmuje je w tej chwili. W 2011 r. złożył 6 interpelacji do Pana Sakowicza i otrzymywałem odpowiedzi typu tajemnica handlowa, tajemnica spółki. Zainwestowaliśmy 8,5 mln. zł. w oczyszczalnię bo jak twierdzi Dyrektor zakład był całkowicie wyeksploatowany. teraz dyrektor zwraca się z prośbą o możliwość wykonania inwestycji żeby zwiększyć przychody ale jest to o rok za późno. Czy MPWiK może tak funkcjonować że przez jeden zakład są takie straty i płaca za to mieszkańcy? Decyzja o wystąpieniu o inwestycje przez Dyrektora jest słuszna ale czy to nie jest za mało? Czy nie powinniśmy przyspieszyć decyzji o łączeniu spółek i dać większe możliwości?

Radna J. Wysocka dodała, że nie jest do końca przekonana czy połączenie spółek jest dobrym rozwiązaniem. Mam nadzieję że Burmistrz wyrazi zgodę na przekazanie spółce tych inwestycji.

Radny Ł. Moździerski przypominał że od wielu lat MPWiK i Mleczarnia były w konflikcie. Były nakładane potężne kary bo mleczarnia zrzucała ścieki o złych parametrach co niszczyło bardzo urządzenia na oczyszczalni. a teraz okazuje się że Mleczarnia jest potrzebna.

Dyrektor MPWiK A. Sakowicz wyjaśnił, że były prowadzone rozmowy z Eskimosem żeby zrzucić do naszej oczyszczalni wszystko i była by dokonywana deratyzacja smrodów ale firma otrzymała 70% dofinansowania na budowę oczyszczalni i na tym się skończyło. Druga sprawa że gmina nie powinna wydawać decyzji na budowę oczyszczalni tylko na budowę podczyszczalni. Przez 20 lat była walka z Mleczarnia składanie wniosków od prokuratury bo

były zrzuty ścieków o złych parametrach to samo było z Eko-Girl. za to wszystko płacili mieszkańcy.

Radny A.Czaplejewicz zapytał czy możemy dać dla MPWiK zadania inwestycyjne do wykonania bez przetargu.

Burmistrz S.Małachwiej odpowiedział, że tak już robiliśmy.

Radny S.Pałusewicz dodał, że mieszkańcy w tym roku oczekują obniżenia cen wody i ścieków to jest nie do przyjęcia. Pracy w mieście ubywa pensje są zmniejszane. Nie poniosę ręki za nawet najmniejsza podwyżkę, trzeba spojrzeć na społeczeństwo, trzeba patrzeć na ludzi.

Radna E.Jakimik zapytała czy jeśli gmina zleci spółce wykonanie tych inwestycji czy Dyrektor odstąpi od wniosku o podwyżkę?

Dyrektor MPWiK A.Sakowicz wyjaśnił że tak ale trzeba zwiększyć sumę przeznaczoną na te inwestycje.

Radny P.Kuśkowski powiedział, że nie będzie droższe zlecenie wykonania inwestycji dla MPWiK gdyż wiele razy słyszeliśmy że MPWiK musiał poprawić inwestycje wykonywane przez prywatne firmy w ramach przetargu. Skoro ma to użytkować MPWiK to firma dobrze wie jakich produktów użyć żeby tych awarii było jak najmniej. Zastanawiam się czy nie było by dobrym rozwiązaniem przekazanie wszystkich inwestycji dla spółki? Niech spółka oszacuje czy wystarczy tych środków na inwestycje jak nie wystarczy to należy zwiększyć. Wiadomo że nikt nie będzie prał firmy państwowej do wykonania połączeń bo będzie ona zawsze droższa niż firma prywatna.

Radny R.Rybiński dodał, że możemy rozmawiać o przekazywaniu inwestycji ale decydującą osobą jest Burmistrz. Zaproponował również aby przy wykonywaniu inwestycji kanalizacji czy wodociągu inspektor nadzoru był z MPWiK.

Radna E.Jakimik poparła radnego Rybińskiego.

Burmistrz S.Małachwiej powiedział, że dyskusja w tym temacie jest jak najbardziej potrzebna. Musi Spółka dodatkowo zarabiać żeby zmniejszać koszty utrzymania. Spółka ma przynosić dochody. co do przekazywania inwestycji można tak zrobić ale oczekuje od Dyrektora że taka kalkulację przedstawić. Jest ustawa o przyjmowaniu cen wody i ścieków i żeby nie było tak że Burmistrz będzie posadzony o niegospodarność. Prywatna firma robi inwestycje po kosztach a dla spółki się nie kalkuluje i to jest zastanawiające. W tej chwili czekam na propozycję Dyrektora.

Dyrektor MPWiK A.Sakowicz dodał, że jeśli MPWiK będzie wykonawcą to wtedy 23 % Vat-u będzie można odjąć.

Radny J.Wierzbiński zapytał czy nie dało by się przekazać do wykonania inwestycję wodociągu Żuki Sierbowce?

Radny A.Czaplejewicz wyjaśnił, że są to środki unijne i na pewno w tej procedurze jest obowiązkowy przetarg.

Burmistrz S.Małachwiej dodał że spółka może przystąpić do przetargu.

Przewodniczący ogłosił 5 min. przerwy.

Radna E.Jakimik zapytała Dyrektora czy jeśli Pan otrzyma te inwestycje do wykonania to czy zejdzie Pan całkowicie z podwyżki wody i ścieków?

Dyrektor MPWiK A.Sakowicz wyjaśnił, że jeśli tak będzie to podwyżka będzie ok. 0,10 zł. Innej możliwości nie widzę żeby zejść całkowicie z podwyżki. Żeby był pobór wody w mleczarni taki jak w 2011 to bym w ogóle nie występował po podwyżkę.

Radny S.Sawicki zgłosił pomysł że w związku z tym, że wielu mieszkańców nie stać na podłączenie się do kanalizacji, to żeby w ramach środków ze zdjęcia inwestycji na ul. Roski Małe przekazać na dopłaty do podłączeń dla najbiedniejszych. Tak jak robimy ulgi w podatku dla osób które wykonują elewację budynków.

Radny A.Czaplejewicz powiedział, że Radni oczekują że wniosek taryfowy zostanie złożony w porozumieniu z Burmistrzem i zgodnie z ustaleniami na dzisiejszej komisji.
Dyrektora A.Sakowicz potwierdził że jeśli tak będzie to zostanie złożony wniosek na 0,10 zł. podwyżki.

Ad.4

Wolne wnioski.

Burmistrz S.Małachwiej poinformował, że zastanawiamy się czy nie było by lepiej ustalić kosztów za śmieci jednak od gospodarstwa. powiedział, że radnym zostanie przesłana informacja o ilości i wielkości gospodarstw z prośbą o przeanalizowanie.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokółowała
Joann Korzeniewska

Przewodniczył
Antoni Czaplejewicz

Przewodniczył
Dariusz Matoszko