

**Protokół Nr XXXVII/12
z XXXVII sesji Rady Miejskiej w Sokółce
w dniu 20 grudnia 2012 r.**

Obrazy rozpoczęto o godzinie 9.00, zakończono o godzinie 13:00
Przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kazimierowicz
Protokołowała Joanna Korzeniewska – Obsługa Rady Miejskiej

Obecni:

- 1/ Radni: wg załączonej listy obecności str.
- 2/ Burmistrz Sokółki Stanisław Małachwiej, Zastępca Burmistrza Krzysztof Szczebiot, Zastępca Burmistrza Piotr Karol Bujwicki,
- 3/ Sekretarz, Skarbnik, Kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, jednostek organizacyjnych Gminy, przewodniczący rad osiedli, sołtysi oraz zaproszeni goście - wg załączonej listy obecności –

Informację o terminie i miejscu sesji podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXVI Sesji z dnia 22 listopada 2012 r.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
6. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Sokółka na 2013 rok.
 - a) przedstawienie przez Burmistrza projektu uchwały budżetowej oraz autopoprawek,
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku o projekcie uchwały budżetowej,
 - c) przedstawienie opinii Komisji stałych Rady Miejskiej,
 - d) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
 - e) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
7. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sokółka na lata 2013-2017.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2012 rok.
9. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Sokółka na lata 2012-2016.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
11. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości dotacji przysługującej na jednego ucznia uczęszczającego do publicznych szkół podstawowych, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne oraz osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego na terenie Gminy Sokółka.
12. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości dotacji przysługującej na jednego ucznia uczęszczającego do niepublicznych przedszkoli oraz szkół podstawowych o uprawnieniach szkół publicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Gminy Sokółka.
13. Projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Sokółka.

14. Projekt uchwały w sprawie wyboru metody opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty na terenie Gminy Sokółka.
15. Projekt uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Sokółka.
16. Projekt uchwały w sprawie deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Sokółka.
17. Projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych.
18. Projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Sokółka na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.
19. Projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2013 r.
20. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
21. Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Ad. 1

Otwarcie sesji.

Przewodniczący otworzył obrady XXXVII sesji Rady Miejskiej w Sokółce stwierdzając, że podejmowane w dniu dzisiejszym uchwały będą prawomocne.

Ad.2

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu od 13 do 17, w związku na trwające prace sejmowe.

Radny S.Sawicki zgłosił wniosek o zdjęciu punktu 6, 7 i 19. Odnosnie pkt. 6 proponuje zdjęcie ze względu na to że autopoprawki nie zostały przedyskutowane na komisjach. Zdjęcie pkt. 6 wiąże się ze zdjęciem pkt. 7. Pkt. 19 proponuje zdjąć że nie mamy szczegółowego planu finansowego, nie wiemy na co środki zostaną przekazane. Rada chce się przyjrzeć szczegółowym wydatkom z 2011 r. i 2012 r.

Przewodniczący Rady poinformował że autopoprawkami komisje nie muszą się już zajmować.

Radna J.Bieniusiewicz dodała, że po spotkaniu z Burmistrzem złożyłam dwa wnioski na wykonanie ul. Pięknej i wykonanie podłączyć w części ul.Białostockiej.

Burmistrz S.Małachwiej przypomniał o uchwale określającej zasady tworzenia i uchwalania budżetu. Są tam klarowne zapisy które mówią dokładnie na jakim etapie się składa wnioski.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zdjęcie pkt. od 13 do 17.

Radni 19 głosami "za" przy 1 "przeciw" zdjęli w/w punkty.

Przewodniczący ogłosił 5 min. przerwy

Przewodniczący rady po przerwie poinformował, że po rozmowie z Radcą Prawnym musimy przywrócić pkt. 13 dotyczący regulaminu utrzymania czystości i porządku.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o przywrócenie pkt. 13.

Radni jednogłośnie przywrócili punkt.

Wniosek o zdjęcie pkt. Nr 6 z porządku obrad.

Radni 1 głosem "za" przy 15 "przeciw" i 5 "wstrzymujących się" odrzucili wniosek.

Wniosek o zdjęcie pkt. 7 z porządku obrad.

Radni 2 głosami "za" przy 12 "przeciw" i 7 "wstrzymujących się" odrzucili wniosek.
Wniosek o zdjęcie pkt. 19 z porządku obrad.

Radni 1 głosem "za" przy 18 "przeciw" i 2 "wstrzymujących się" odrzucili wniosek
Rada obradowała wg. następującego porządku.

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXVI Sesji z dnia 22 listopada 2012 r.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
6. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Sokółka na 2013 rok.
- f) przedstawienie przez Burmistrza projektu uchwały budżetowej oraz autopoprawek,
- g) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku o projekcie uchwały budżetowej,
- h) przedstawienie opinii Komisji stałych Rady Miejskiej,
- i) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
- j) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
7. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sokółka na lata 2013-2017.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2012 rok.
9. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Sokółka na lata 2012-2016.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
11. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości dotacji przysługującej na jednego ucznia uczęszczającego do publicznych szkół podstawowych, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne oraz osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego na terenie Gminy Sokółka.
12. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości dotacji przysługującej na jednego ucznia uczęszczającego do niepublicznych przedszkoli oraz szkół podstawowych o uprawnieniach szkół publicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Gminy Sokółka.
13. Projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Sokółka.
14. Projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Sokółka na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.
15. Projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2013 r.
16. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
17. Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Ad.3

Przyjęcie protokołu z XXXVI Sesji z dnia 22 listopada 2012 r.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z XXXVI Sesji z dnia 22 listopada 2012 r.

Rada 19 głosami „za” przy 2 „wstrzymującym się” przyjęła protokół.

Ad.4

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady J.Kazimierowicz zapytał czy na ul. Witosa nie można zwiększyć opłat dla mieszkańców dla których jest odśnieżanych chodnik. Po jednej stronie ulicy jest odśnieżane a po drugiej mieszkańcy muszą sami to robić. W uchwałach o opłatach w podatku od nieruchomości że nie wzięliśmy pod uwagę zniżek dla emerytów i rencistów. Odnośnie komunikacji miejskiej dlaczego nie można kupić biletu miesięcznego w terminie. Dzieci do szkół dojeżdżają spóźnione.

Radny R.Rybiński zapytał odnośnie drogę nr 19 czy możliwe jest wystąpienie do GDDKiA z prośbą o większe nadzorowanie pojazdów wywozujących żwir, ze względu na to że stwarza to wielkie niebezpieczeństwo dla innych pojazdów. Druga sprawa odnośnie drogi Nr 19 to miesiące usytuowania Toi-Toia.

Ad.5

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami przedstawił Burmistrz Stanisław Małachwiej (w zał. str.....)

Ad.6

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Sokółka na 2013 rok.

a) przedstawienie przez Burmistrza projektu uchwały budżetowej oraz autopoprawek, Burmistrz S.Małachwiej ustosunkował się do wniosków Komisji.

Wnioski Komisji Rolnictwa

- 1) „Wykonanie wodociągu do Szkoły Podstawowej w Geniuszach”- kwota 50 tys. zł. z kredytu -wniosek został uwzględniony
- 2) „Zakup wozu strażackiego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Starej Rozedrance” – kwota 200 tys. zł z pozycji „Wykupu gruntów”- wniosek został uwzględniony

Na wykupie gruntów pozostaje 50 tys. zł. które będzie trzeba zwiększyć w trakcie roku.

Komisja Infrastruktury

- 1) „Prace geodezyjne i kartograficzne” wykonanie projektu kompleksowej modernizacji ulicy Broniewskiego – wniosek został uwzględniony
- 2) „Zakup samochodu służbowego na potrzeby Urzędu Miejskiego” – kwota 100 tys. zł. z inwestycji ul.Roski Małe- wniosek został uwzględniony
- 3) „ Wykonanie kanalizacji w ul. Żwirki i Wigury, Dywizjonu 303, Skarzyńskiego” – termin realizacji rozłożyć na lata 2013-2014, całkowity koszt inwestycji 300 tys. zł., 100 tys. zł. środki własne, 200 tys. zł. z kredytu- wniosek został uwzględniony.

Komisja Oświaty

- 1) „Wykonanie nawierzchni na ul. Roski Małe” zdjęcie kwoty 20 tys. zł. i przeznaczenie tych środków jako dotacji celowej na wymianę okien w budynku Szkoły Podstawowej w Lipinie- wniosek został uwzględniony,
- 2) Zdjęcie „ Budowa wodociągów wiejskich we wsiach: Sokolany, Sierbowce, Żuki, Plebanowce oraz kanalizacji na wsi Nowa Kamionka” – Burmistrz nie wyraził zgody na zdjęcie tego punktu.

Komisja Finansów

- 1) Wykonanie nawierzchni ul. Kołłątaja na odcinku od ul. 11-go Listopada do Wyszynskiego, kwota 150 tys. zł. - wniosek nie został uwzględniony
- 2) Naprawa drogi gminnej gruntowej do kol. Sokolany, ok. 400 metrów, kwota 30 tys. zł., z bieżącego utrzymania dróg- wniosek jest uwzględniony
- 3) Wykonanie dokumentacji technicznej na kanalizację części ulicy Kresowej, kwota 10 tys. zł. z kredytu – wniosek jest uwzględniony,

- 4) „ Wykonanie kanalizacji w ul. Żwirki i Wigury, Dywizjonu 303, Skarżyńskiego” – termin realizacji rozłożyć na lata 2013-2014, całkowity koszt inwestycji 250 tys. zł. z kredytu – wniosek uwzględniony,
- 5) W wykazie zadań inwestycyjnych, zabezpieczenie kwoty 150 tys. zł. na zadanie „Remont Przedszkola Nr 5 w Sokółce pod potrzeby Środowiskowego Domu Samopomocy”, z kredytu – wniosek nie jest uwzględniony. W trakcie roku budżetowego z nadwyżki budżetowej zabezpieczymy te środki.
- 6) W wykazie zadań inwestycyjnych wpisanie zadania „Wykonanie nawierzchni ul. Kłopotowskiego” , kwota 350 tys. zł. z kredytu- wniosek został uwzględniony, w tym roku dokumentacja w przyszłym wykonanie,
- 7) W wykazie zadań inwestycyjnych wpisanie zadania „Wykonanie nawierzchni na odcinku ok. 200 metrów ul. Królowej Bony”, kwota 200 tys. zł. z kredytu- wniosek został uwzględniony.

Burmistrz S.Małachwiej przedstawił szczegółowo projekt budżetu.

b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku o projekcie uchwały budżetowej w zał. str.....

Opinia RIO o projekcie budżetu radni otrzymali w materiałach.

c) przedstawienie opinii Komisji stałych Rady Miejskiej,

Opinia K.Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna/wnioski w zał. str.....

Opinia K.Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego- opinia pozytywna/wnioski w zał. str.,...

Opinia Komisji Rolnictwa - opinia pozytywna/wnioski w zał.str.....

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu - opinia pozytywna/wnioski w zał.str.....

d) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,

Radny J.Saciłowski zapytał dla kogo zostanie naliczona amortyzacja z tytułu wykonania wodociągów wiejskich. Bo znowu będzie sytuacja ze zapłacą wszyscy. Zużycie wody w wodociągach wiejskich jest bardzo niska a mieszkańcy miasta będą płacić to w cenie wody i ścieków. Zapytał również odnośnie budowy drogi we wsi Bobrowniki jest tam kwota 350 tys. zł. czy firmy które zajmują się wywozem żwiru czy będą partycypować w kosztach.

Burmistrz S.Małachwiej odnośnie wodociągu wyjaśnił, że te zadanie jest bardzo potrzebne, i mieszkańcy oczekują że wreszcie otrzymają wodę z wodociągu. Koszty związane z eksploatacją wodociągu były są i będą. Ale nie możemy mówić że nie będziemy wykonywać żadnych inwestycji bo później za tym idą środki dodatkowe. Mamy tu środki zapewnione z PROWu i możemy je wykonać za 40 % całej wartości. To zadanie jest wpisywane przez ostatnich kilka lat, teraz uzyskało się środki z zewnątrz i moim zdaniem powinniśmy je wykonać. Odnośnie drogi we wsi Bobrowniki wyjaśnił, że jest porozumienie z firmą Lafarg, która jak wejdzie z inwestycją to wykona odcinek drogi o długości 3 km. W tej chwili jest nowy zarząd który potwierdził również to porozumienie. W tym roku firma Lafarg nie rozpocznie wydobycia ale nadal deklaruje swoją podtrzymują.

Radny P.Kuślakowski powiedział, że znowu zafundujemy podwyżki dla mieszkańców. Z tego co wiem to do końca 2015 r. unia Europejska nakłada na nas obowiązek skanalizowania całej aglomeracji miejskiej. Z tego co wiem mamy duże braki w kanalizacji i jest obawa że do końca roku 2015 nasza aglomeracja nie będzie skanalizowana co spowoduje naliczenie kar. W tej chwili będziemy robić inwestycje wiejska która nam się nie zwróci przez następne kilkanaście lat. Dodał jeszcze że wnioskował kwotę 300 tys. zł. na wykonanie kanalizacji Żwirki i Wigury, Skarżyńskiego i Dywizjonów 303, po konsultacji z fachowcami obawiam

się że nie wystarczy tej kwoty na wykonanie tego zadania. Obawiam się że będzie też zrobiona tylko główna nitka czyli Żwirki i Wigury i obawiam się że ul. Skarzyńskiego nie będzie zrobiona i spięta przy wykonaniu głównej nitki. Poprosił również Dyrektora MPWiK o ilość poboru wody z poszczególnych ujęć.

Burmistrz S. Małachwiej odniósł się do pytania odnośnie skanalizowania aglomeracji i kanaliczanych to proszę się nie obawiać. Można też mówić o tym że większość zadań inwestycyjnych jest nieopłacalna bo później trzeba dopłacać. Odnośnie kanalizacji Żwirki i Wigury, Skarzyńskiego i Dywizjonu 303, nie ma możliwości wykonania w jednym czasie całości zadania. Tak jak wiele inwestycji rozbijamy na kolejne lata, bo nie ma możliwości wykonania w jednym roku.

Radny R. Rybiński odniósł się do wniosku o zdjęcie inwestycji wodociągowej. Ta inwestycja jest przeznaczona do 54 gospodarstw, nie wiemy czy wszyscy się podłącza nawet do wodociągu a wiemy jakie jest zużycie wody na terenie wiejskim. Z tego co wyliczyłem podwyżka wody sięgnie 40% dla mieszkańców Sokółki. Jeśli chodzi o kanalizację w mieście to nie mamy nawet na takich starych ulicach jak Kresowa.

Burmistrz S. Małachwiej powiedział, że nie robimy czegoś takiego jak kategoryzowanie ludzi z terenu wsi i miasta. Nie możemy tak mówić że budujemy wodociąg na wsi a miasto będzie płacić.

Radny S. Pałusewicz odniósł się w temacie wodociągu na terenie wiejskim. Jestem zdania przeciwnego bo jeszcze za poprzedniego burmistrza już ten projekt był wpisany. Jest to przedsięwzięcie o dużych kosztach i dlatego było przesuwane w czasie. W tej chwili otrzymaliśmy środki i niewłaściwym posunięciem było by nie skorzystanie z tych środków. Zadaniem gminy jest dostarczenie wody dla mieszkańców. Odnośnie inwestycji na ul. Kołtąta burmistrz nie zgadza się na kredyt ale mam nadzieję że z nadwyżki budżetowej lub z innych środków które pozostaną z przetargów da się wykonać. Chodzi o to że zostały wykonane chodniki dosyć wysoko i mieszkańcy mają problem z wjazdami na posesje. Należało by wykonać tylko sama dodatkową nalewkę na drodze.

Przewodniczący Rady J. Kazimierowicz dodał, że ten wniosek będzie głosowany bo Burmistrz go nie ujął w autopopravce budżetu.

Burmistrz S. Małachwiej zwrócił się z prośbą o wycofanie tego wniosku bo kredytu nie możemy wykonać a w trakcie roku może pojawia się środki.

Radny W. Gieniusz dodał, jak on ma głosować nad zdjęciem inwestycji wodociągu we wsiach, gdzie ludzie tam czekają już tyle lat.

Radny Ł. Moździerski zwrócił uwagę że jest tylko 100 tys. zł. na ul. Królowej Bony czy to będzie wystarczająca kwota. W budżecie nie ma ul. Pocztovej czy ona będzie wykonywana. Jaka kwota na stypendia jest. Oraz co z wykupem gruntów czy nie za mała kwota?

Z-ca Burmistrza P. Bujwicki wyjaśnił, odnośnie ul. Pocztovej jesteśmy w stanie tą inwestycję zakończyć do 2014 r. Zaczynamy od modernizacji oświetlenia ul. Pocztovej części Boh. Monte Cassino i 1-go Maja. Będzie składany wniosek na te ulice w ramach "schetynówek" Co do wykupu gruntów trwają właśnie wyceny dla nieruchomości przy ul. Nowej ze względu na rozpoczęte prace nad małą obwodnicą która tam pozostanie.

Radny S. Sawicki- Panowie radni. Widząc budżet 2013 widzę kolejny raz że inicjatywa niektórych radnych bierze górę nad merytoryczną dyskusją i przyszłością. To co się obecnie w naszej radzie dzieje, załatwianie prywatnych spraw pod dyktando i ustalenie z góry głosowań stawiają pod znakiem zapytania sens dyskusowania merytorycznego i odpowiedzialna pytanie sobie. Dla kogo tu jesteśmy Panowie radni jeśli wybrali nas mieszkańcy. Jakie cele nam przyświecaj, interesy prywatne czy społeczne. Czy pieniądze publiczne mają służyć nam wszystkim mieszkańcom przy realizowaniu inwestycji. czy kolejny koncert życzeń radnych i burmistrzów. Zastanawiam się i ewentualnie lobbystów. Nie wszyscy jeszcze rozumiemy jakie obowiązki obarczyli nas wyborcy, jednak nie chce mi się

wierzyć w takie rozumowanie radnych. Ty mi cos ja ci cos i jesteśmy kwita. Nasuwa się pytanie czy przestrzeganie podstawowych zasad moralno etycznych funkcjonowania radnego jest naszym podstawowym zadaniem. Czy umiemy korzystać z wiedzy poprzedniej kadencji i radnych. Czy sami chcemy tworzyć fakty? Pytam radnych. Ale jakie? Czy żeby nastąpiły i następne nasze pokolenia spłacały długi i obarczyły skutkami naszych decyzji a powiedzenie "mądry Polak po szkodzenie" były powiedzeniem prawdziwym. Nie wierze w to że decyzje które tutaj podejmuje były wynikiem wspólnego przemyślanej polityki społecznej i harmonijnego rozwoju miasta i gmin. Gdzie są tu ludzie, mieszkańcy naszego miasta. Przykłady z ostatnich dwóch lat kadencji pokazują wyraźna tendencje w podejmowaniu uchwał inicjatyw takich jak.. Mam wyszczególnione mogę przytoczyć. Bo sami mieszkańcy to ocenia w przyszłości. To jest właśnie populizm o których mówił jeden radny. A może jedynie wypełnianie obietnic wyborczych a może trudne znaleźć w ulotkach tych obietnic u radnych. Jest to populizm rodzinno-towarzysko-kolesioski. Czy jesteście pipidówka jak powiedział jeden z Burmistrzów czy może miasteczkiem z serialu Ranczo. Nie wiem daje mi kolejny raz dowód co się wokół nas dzieje. Narastanie niekompetencji absurdu decyzyjność, cynizmu i pogardy dla innych bo inaczej myślą nie mają układów, nie umieją "załatwiać". Nie mamy patentu na wszystko zło i na wszystką mądrość. Ale warto się zastanowi i dyskutować wybierając to jak mówi burmistrz Małachwiej decyzje niepopularne ale racjonalne punktu widzenia mieszkańców i ekonomii. Nie mówię że inwestycje zaproponowane w budżecie 2013 r. nie służą naszemu miastu ale nie w ten sposób ustala się priorytet i wagę spraw. widzę że nie wszystko co robi nasz burmistrz to złe niedobre. Trzeba im przyznać niekiedy racje. Mam wymienione inwestycyjne pozytywne. Ale to my radni decydujemy w jaki sposób rozwija się nasza gmina i nasze miasto. Panowie Burmistrzowie. Mam uwagę, burmistrzowie są jedynie narzędziem do wykonywania zadań rady, po co mamy statut regulaminy, oceny i inne środki w jaki sposób i co jest najważniejsze dla mieszkańców naszej gminy. Jako radni stawiamy sobie pytanie jakie sprawy Sokółki są ważne. Nie tylko dziś ale i w najbliższej przyszłości. Czy nagle radni zapomnieli o protestach ludzi Broniewskiego, Buchwałowo ul. Nowej Konopnickiej, nauczycieli rodziców z Przedszkola Nr 5. Zastanawiam się czy forma konsultacji społecznej jest formą martwą czy mamy bagatelizować inicjatywy mieszkańców którzy nas wybrali. Przez błędne decyzje urzędnicze musimy dziś za to płacić. Przykłady też mogę podać ale chyba nie warto. Czy jak mówi Pan burmistrz Bujwicki WPI WPF i budżet gminy nie mają ze sobą nic wspólnego i są jedynie nieistotnym spełnieniem przepisów ustawy o finansach publicznych. Nie zgadzam się z tym wszystkim żeby pomijać ważne problemy społeczne przyszłościowe naszego miasta. takie jak budowa obwodnicy ul.Kryńskiej, problem ze śmieciami, problem oświatowy, przedszkoli świetlic pobytu dziennego, sprawa spółek gminnych, problemy bezrobocia i mieszkań socjalnych miasta. Proszę radnych by podnosząc rękę do góry za obecnym budżetem za lub przeciw, wzięli na siebie odpowiedzialność dalsze skutki decyzji a nie kierowali się powiedzeniem "jakoś tak będzie" itd. Kolejny rok kasa leci. Wiem że jestem obecnie w radzie osobą "persona non grata" ale jak powiedział filozof jeśli wszyscy wokół mówią tak samo to jest niestety niebezpieczeństwo, przykładem jest niestety cesarstwo rzymskie. Wnoszę wnioski:

- Zdjęcie z budżetu inwestycji w ul.Roski Małe 400 tys, zł z podziałem: 200 tys. zł. dodać do wykupu gruntów, 150 tys zł. dodać na zadanie w porozumienia ze starostwem na ul. Konopnicką, 50 tys. zł. na dokończenie drogi ul.Pięknej.

- zdjęcie inwestycji na ul. Tuwima i przeznaczyć te 130 tys.zł. na remont Przedszkola Nr 5 a nadwyżkę budżetową przeznaczyć na ul. Tuwima,

- Zdjęć inwestycje budowy drogi we wsi Bobrowniki- a środki w wysokości 100 tys. zł. przeznaczyć na projekt przebudowy ul.Nowej-Zabrodzie, 250 tys. zł. na kanalizację ul. Żwirki i Wigury, Skarzyńskiego Dywizjonu 303, 50 tys. zł. przeznaczyć na stypendia sportowe.

- wykonanie ogrodzenia przy Szkole Podstawowej Nr 1 zdjąć 50 tys.zł. i przeznaczyć, 20 tys., zł. na zakup sprzętu sportowe dla ZSO w Sokółce, 10 tys. zł. dołożyć na zakup sprzętu sportowe dla sali gimnastycznej przy ZSI.

- zdjąć 50 tys. zł. z wykonania przyłączy energetycznych i dodanie tej kwoty do wykupu gruntów.

Przewodniczący Rady powiedział, że nikt nie upoważnił Pana do oceny radnych. Od oceny radnych są wyborcy i ocenia nas w 2014 r. Przewodniczący Rady odebrał głos dla radnego Sawickiego.

Radna J.Wysocka powiedziała, że w budżecie na ten rok nie znalazły się środki na przeniesienie rynku z ul.Targowej. Miała bym taki wniosek żeby jak się będą jakieś środki w budżecie uwalniały żeby przynosić na wykup gruntów, żeby zająć się tą sprawą przeniesienia tego targowiska spod kościoła.

Radny P.Borowski zapytał odnośnie stypendia sportowe, w budżecie mamy przewidziane 25 tys. zł. to są środki nie wystarczające, będzie potrzebne 60-70 zł. czy w trakcie roku znajdują się środki dla sportowców.

Burmistrz S.Małachwiej jeśli chodzi o stypendia, ile byśmy nie przeznaczyli to i tak będzie mało ale w trakcie roku w razie potrzeby jeśli będzie taka konieczność to powinniśmy je znaleźć. W tej chwili w budżecie jest 30 tys. zł. Odnośnie wniosków radnego Sawickiego, to procedura uchwalania budżetu taka sytuacje przewiduje, ale apeluje na kolejny rok przy omawianiu budżetu to proszę żeby te wnioski były składane na komisji. W trakcie roku to też od Państwa zależy na co można środki przeznaczyć. Odnośnie targowicy przy kościele. Była rozmowa w tym temacie ze jak zostanie oddany do użytku kościół to wrócimy do tematu czy faktycznie w tym miejscu nadal zostanie. Do mnie docierają takie głosy żeby pozostał bazar w tym miejscu. Ludzie w Sokółce przyzwyczaili się do tego miejsca. Będziemy rozmawiać, wrócić do tematu czy faktycznie przeniesiemy ten bazar.

Radny A.Czaplejewicz zaapelował do radnych o zastanowienie się nad pozycja pierwsza z projektu budżetu, to połączone zadanie nowej kamionki kanalizacji i wodociągu Żuki Sierbowce i Plebanowce. Podziękował radnemu Geniuszowi za wypowiedź. Jestem drugim radny odnośnie długości pracy w samorządzie. Przysięgaliśmy wierność interesom gminy. Nikt nam nie zarzuci ze wymienilem swoja miejscowość Kraśniany. Los chce że muszę zabrać głos w sprawie mojego ewentualnego okręgi wyborczego. Zdjęcie tego zadania w sytuacji kiedy będzie finansowane ze środków zewnętrznych było by dla mnie ewidentnym skandalem. Zdjęcie tej inwestycji spowoduje to że tej wody wodociągowej nigdy nie będzie. Proponuje radnym aby w przerwie przed głosowanie porozmawiać z Dyrektorem MPWik i ustalić ile wzrośnie cena wody i ścieków w przypadku przekazania tego wodociągu spółce.

Przewodniczący Rady J.Kazmierowicz jeśli chodzi o zdjęcie wodociągu, gdyby nasi dziadkowie i ojcowie mysleli takimi kategoriami po wojnie to do dnia dzisiejszego nie było by prądu na wsiach. Czy ktoś sobie wyobraża życie bez energii elektrycznej, następnie nasze pokolenie nie będzie wyobrażało sobie życia bez wody z wodociągów. Czy będziemy dopłacać? Na pewno. Jesteśmy społeczeństwem i koszty trzeba będzie pokrywać. Tak jak dyrektor tłumaczył są zyski z kanalizacji i jak najszybciej trzeba te kanalizacje zrobić.

Mieszkańcy wsi nie mają takiego samego dostępu do basenu do domu kultury i do komunikacji. Ludzie na wsi nie mają czym do kościoła dojechać a mieszkańcy miasta mają co 15 minut. Nie dzielimy mieszkańców na mieszkańców wsi i miasta. Nie dzielimy panie burmistrzu również przy oświetlaniu, wieś też trzeba oświetlać.

Z-ca Burmistrza P.Bujwicki odnośnie ul. Rocki Małe, mieszkańcy walczą o tą ulice, od 6 lat robimy wszystko żeby ulica Roski Małe, Nowa Skłodowskiej i inne ulice które należał do gminy zostały i zwodociągowane i skanalizowane i utwardzone. ul.Roski Małe jest krokiem milowym do tego żeby połączyć miasto Sokółka rozdzieloną torami w XIX wieku z Osiedlem Zabrodzie.

Radny S.Sawicki odnosząc się do wyводу odnośnie ul Roski Małe. Dlaczego chce ja zdjąć? Chce uchronić nasz budżet od decyzji nieodpowiedzialnie bo jeśli Pan by ogłosił przetarg na zrobienie Roski i Skłodowskiej w 2014 r. zaoszczędził by Pan. Panie burmistrzu jak się ma robienie tej drogi do zrobienie małej obwodnicy w tym miejscu. Burmistrz powiedział, z eta droga nigdy nie powstanie a ja widzę trochę przyszłościowo ten układ. Mówiąc w tym momencie o porozumieniu i przeznaczając 150 tys. zł. na ul.Konopnicką to nie jest moja inicjatywa i mój kaprys to jest inicjatywa mieszkańców. Zobaczcie co napisał Pan Burmistrz w odpowiedzi dla Pana Puła odnośnie ul. Konopnickiej. Że on ją zrealizuje ale Pan Starosta musi zwrócić za ul.Polna i inne dodatki. Co burmistrz robi. Zwróćcie nam pieniądze za te ulice to zrobimy inwestycje. Ale jak realizował Kundzin-Poniatowicze to nie pytał o pieniądze. Konsekwencje Panie Burmistrzu trzeba ponosić albo całkowicie się nie robi albo populizm. Kolejna sprawa, chcemy wydać 60 tys. zł. na co, że ludzie wjeżdżają do Sokółki i brzydko wygląda szkoła Nr 1. A jak wygląda nasz tzw. witacz. Odnowienie tego kosztuje 3 tys. zł. Pokazuje co trzeba zrobić w którym kierunku pójść a nie robić pod interes. 60 tys. zł. na płot, jest za dużą kwotą. Kolejna sprawa ul. Kłopotowskiego do którego momentu chcecie ją zrobić czy do mieszkania Pana radnego czy cała ulicę. Rozumiem że projekt będzie na całą ulicę, bo jeśli tylko część do mieszkania radnego to zgadza się ze wystarczy nam, bo jeśli cała ulica gdzie tylko 30 5 mieszkańców tam jest a reszta jest pole. Ile Tirów tam jeździ?

Radny J.Saciłowski odniósł się do projektu odnośnie tych wodociągów wiejskich. Nikt tego nie neguje ja grzecznie zapytałem kto poniesie koszty. I gdyby padła odpowiedź że istnieje inna forma władania rzeczą, nie było by takiej dyskusji.

Burmistrz S.Małachwiej wyjaśnił, że takie rozwiązania istnieją ale musimy zastanowić się w jakim kierunku my zdążamy bo te władanie ta infrastrukturą którą tworzymy możemy przyjąć w jakiej innej formie ale to jest wtórna rzecz. Podstawowa rzeczą jest czy chcemy wybudować czy nie.

Radna J.Bieniusiewicz zapytała Pana Burmistrza, 70 osób z ulicy Konopnickiej miało zapewnienie od Pana Burmistrza i od Pana Starosta ze chodniki będą wybudowane, 150 tys, zł. które powstrzymaliśmy z Powiatu zostało rozparcelowane wiadomo jak. Proszę Pana Burmistrza o wypowiedz jak Pan widzi w tej chwili problem na u.Konopnickiej spełnić swoją obietnicę mieszkańców. Jest to dla mnie bardzo bolesne gdzie ludzie mieli zapewnienie ze to zależy od Starosty. Starosta dał pieniądze a burmistrz co zrobił.

Burmistrz S.Małachwiej wyjaśnił, że pewne zadania które nie należą do nas przypisywane s a dla gminy. To leży po stronie zarządzającego, jeśli on przeznacza środki to ja nie mam takiego wpływu na zarządzającego drogami powiatowymi czy też wojewódzkimi żeby postawił takie ultimatum, że proszę zrobić drogę do Gieniusz, czy Kundzin-Poniatowicze. To Starosta podejmuje decyzje bo ono zarządza. Co do ul. Konopnickiej powiat nie zdarzył z wykonaniem zadań.

Radna J.Bieniusiewicz zarządca drogi poinformował, że przekazał nawet umowę do podpisania.

Burmistrz S.Małachwiej wyjaśnił, o innych sytuacjach gdzie gminę próbują szantażować, żeby nie było tak że my jesteśmy odpowiedzialni za czyjeś zadania. W tym porozumieniu było również żeby dołożyć do parkingu przy szpitalu, to zaraz się Starosta zwróci żeby im do płac dołożyć. Mamy porozumienie na realizacje ciągów drogowych a nie parkingów. Było to tak zrobione że zrobimy ale musicie dołożyć do parkingu. To jeszcze dojdzie ze będziemy realizować zadania powiatu. Neichcemy czegoś co jest zadaniem powiatu.

Radny D.Matoszko odniósł się do oskarżeń radnego Sawickiego, że tworzymy jakieś prywaty i inwestycje. Wnioskowałem o ul.Konopnickiej o I etap od ul. Geno do ul. Mickiewicza mieszkają moi rodzice na tej ulicy ale nie w tej części. Wnioskowałem bo otrzymałem list od mieszkańców, realizuje obietnicy które składałem swoim wyborcom.

Radny P.Kułakowski przypomniał o pytaniu do Pana Dyrektora Sakowicza. uchwalając budżet na rok 2012 Pan Bujwicki powiedział, że z bieżącego utrzymania zostaną zrobione chodniki na ul. Spokojnej, przedkładając projekt budżetu na 2013 zrobi że będą robione chodniki na ul. Wróblewskiego. Nie wykonane zostały chodniki na ul.Spokojnej. Proszę żeby Pan Burmistrz dotrzymał słowa i zrobił te chodniki na ul.Spokojnej. A chodniki na ul.Wróblewskiego zrobił po wykonaniu inwestycji na Spokojnej. Chciałbym żeby gmina bardziej angażowała nasza spółkę wodociągową przy inwestycja wodno-kanalizacyjnych. Pan Dyrektor informował radnych o kłopotach jakie są ujawniane przy przekazywaniu sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Większe zaangażowanie spółki przy projektowaniu przy nadzorze i odbiorze inwestycji wykonywanej przy prywatnych wykonawców zaoszczędziło by niepotrzebnych wydatków później na wymianę urządzeń które są słabej jakości i generują dodatkowe koszty.

Radny R.Rybiński powiedział, że nie dzieli mieszkańców na lepszych i tych którzy mieszkają na wsi. Mój projekt zmiany do budżetu polegał na tym, żeby mieszkańców tych wsi planowanych do zwodociągowania przeznaczyć środki na studnie głębinowe. Oszczędziło by to koszty amortyzacji tych urządzeń.

Radny Ł.Moździerski zaproponował oddanie głosu dla Pana Sakowicza i zamknięcie dyskusji.

Dyrektor MPWiK A.Sakowicz wyjaśnił, że wodociąg wiejski skłócił radnych, moje zdanie skoro powstała możliwość dofinansowania 60% to nie ma dyskusji trzeba by było to przyjąć do realizacji tylko 3 warunki żeby były zachowane. Przychód będzie w granicach 4-5 tys. zł. w skali roku z tego wodociągu. Żeby ten wodociąg nie przekazywać na majątek spółki bo ta suma wpływa na duży koszt wzrostu wodociągu całego. Drugi warunek, żeby unormować sprawy, żeby ze wszystkimi właścicielami przez który wodociąg będzie przebiegła spisać umowę notarialna na służebność gruntu bo jak wejdzie ustawa to będą duże opłaty z tytułu użytkowania gruntów. I trzecie że jeśli wybudujemy to jakąś inwestycje liniowa to zmusić właścicieli do podłączenia się. Wstępnie wyliczyłem że gdybyśmy rozdzielili amortyzacje na wodociągi wiejskie to 7 zł. z groszami byłby metr sześcienny.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Moździerskiego o zamknięcie dyskusji.

Radni 17 głosami "za" przy 3 "przeciw" i 1 "wstrzymującym się" zamknęli dyskusje.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

e) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

Głosowanie wniosków.

Wniosek Komisji Oświaty.

W wykazie zadań inwestycyjnych, zadania kontynuowane zdjęcie poz. 1 „ Budowa wodociągów wiejskich we wsiach: Sokolany, Sierbowce, Żuki, Plebanowce oraz kanalizacji na wsi Nowa Kamionka”

Radni 11 głosami przeciw przy 10 wstrzymujących się" odrzucili wniosek.

Wniosek Komisji Finansów

Wykonanie nawierzchni ul. Kołłątaja na odcinku od ul. 11-go Listopada do Wyszyńskiego, kwota 150 tys. zł. z kredytu

Radni 3 głosami "za" przy 9 "przeciw" i 5 "wstrzymujących się " odrzucili wniosek.

W wykazie zadań inwestycyjnych, zabezpieczenie kwoty 150 tys. zł. na zadanie „Remont Przedszkola Nr 5 w Sokółce pod potrzeby Środowiskowego Domu Samopomocy”, z kredytu – wniosek radnego Sawickiego,

Radni 3 głosami "za " przy 10 "przeciw" i 8 "wstrzymujących się" odrzucili wniosek.

Wnioski Radnego Sawickiego

Zdjęcie z budżetu inwestycji w ul. Roski Małe 400 tys, zł z podziałem: 200 tys. zł. dodać do wykupu gruntów, 150 tys zł. dodać na zadanie w porozumienia ze starostwem na ul. Konopnicką, 50 tys. zł. na dokończenie drogi ul. Pięknej.

Radni 4 głosami za przy 10 "przeciw" i 6 "wstrzymujących się" odrzucili wniosek.

- zdjęcie inwestycji na ul. Tuwima i przeznaczyć te 130 tys.zł. na remont Przedszkola Nr 5 a nadwyżkę budżetową przeznaczyć na ul. Tuwima,

Radni 2 głosami "Za" przy 11 "przeciw" i 8 "wstrzymujących się" odrzucili wniosek.

- Zdjąć inwestycje budowy drogi we wsi Bobrowniki- a środki w wysokości 100 tys. zł. przeznaczyć na projekt przebudowy ul. Nowej-Zabrodzie, 250 tys. zł. na kanalizację ul. Żwirki i Wigury, Skarżyńskiego Dywizjonu 303, 50 tys. zł. przeznaczyć na stypendia sportowe.

Radni 11 głosami "za" przy 7 "przeciw" i 2 "wstrzymujących się" przyjęli wniosek.

- wykonanie ogrodzenia przy Szkole Podstawowej Nr 1 zdjąć 50 tys.zł. i przeznaczyć, 20 tys., zł. na zakup sprzętu sportowe dla ZSO w Sokółce, 10 tys. zł. dołożyć na zakup sprzętu sportowe dla sali gimnastycznej przy ZSI.

Radni 11 głosami "za" przy 8 "przeciw" i 2 "wstrzymujących się" przyjęli wniosek.

- zdjąć 50 tys. zł. z wykonania przyłączy energetycznych i dodanie tej kwoty do wykupu gruntów.

Radni 2 głosami "za" przy 11 "przeciw" i 7 "wstrzymujących się" odrzucili wniosek.

Radna J. Bieniusiewicz zapytała o możliwość przegłosowania pierwszego wniosku w sprawie wodociągu, bo jest za zdjęciem tej inwestycji, bo nie zrozumiałam pytania.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 21 głosami „za” powzięli
Uchwałę Nr XXXVII/262/12
w zał. str.

Burmistrz S. Małachwiej podziękował radnym za przyjęcie budżetu na 2013 r.

Radny Tomasz Grynczel opuścił obrady.

Ad.7

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sokółka na lata 2013-2017 przedstawiła Pani Skarbnik Janina Kucharewicz.

Opinia K. Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str.....

Opinia K. Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego- opinia pozytywna w zał. str.,....

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 20 głosami „za” powzięli
Uchwałę Nr XXXVII/263/12
w zał. str.

Ad.8

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2012 rok przedstawiła Pani Skarbnik Janina Kucharewicz.

Opinia K.Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str.....
Opinia K.Oświaty Kultury, Opieki zdrowotnej i Sportu- opinia pozytywna w zał. str.,...
Dyskusji nie było.
Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 20 głosami „za” powzięli
Uchwałę Nr XXXVII/264/12
w zał. str.

Ad.9

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Sokółka na lata 2012-2016 przedstawiła Pani Skarbnik Janina Kucharewicz.
Opinia K.Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str.....
Dyskusji nie było.
Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 19 głosami „za” przy 1 "wstrzymującym się" powzięli
Uchwałę Nr XXXVII/265/12
w zał. str.

Ad.10

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości przedstawiła Pani Skarbnik Janina Kucharewicz.
Opinia K.Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str.....
Dyskusji nie było.
Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 13 głosami „za” przy 6 "przeciw" 1 "wstrzymującym się" powzięli
Uchwałę Nr XXXVII/266/12
w zał. str.

Ad.11

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości dotacji przysługującej na jednego ucznia uczęszczającego do publicznych szkół podstawowych, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne oraz osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego na terenie Gminy Sokółka przedstawiła Pani Skarbnik Janina Kucharewicz.

Opinia K.Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna/wniosek w § 1- wstawić kwotę 820 zł.; w § 2- wstawić kwotę 580 zł. i w § 3 - wstawić kwotę 300 zł. w zał. str.....

Opinia K.Oświaty Kultury, Opieki zdrowotnej i Sportu- opinia pozytywna /wniosek w § 1- wstawić kwotę 820 zł.; w § 2- wstawić kwotę 580 zł. i w § 3 - wstawić kwotę 300 zł. w zał. str.,...

Pani Skarbnik J.Kucharewicz wyjaśniła, że ustawa o systemie oświaty dotacja nie może być niższa niż subwencja oświatowa która otrzymuje gmina i musi być taka sama jak w tego typu szkołach. Z mego wyliczenia wychodzą takie koszty, są niższe ze względu na poczynione oszczędności.

Głosowanie wniosków Komisji

- w § 1- wstawić kwotę 820 zł.
Radni 19 głosami "za" przy 1 "wstrzymującym się" przyjęli wniosek.
- w § 2- wstawić kwotę 580 zł.
Radni 19 głosami "za" przy 1 "wstrzymującym się" przyjęli wniosek.
- w § 3 - wstawić kwotę 300 zł.
Radni 18 głosami "za" przy 2 "wstrzymującym się" przyjęli wniosek.
Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 19 głosami „za” przy 1 "wstrzymującym się" powzięli
Uchwałę Nr XXXVII/266/12
w zał. str.

Ad.12

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości dotacji przysługującej na jednego ucznia uczęszczającego do niepublicznych przedszkoli oraz szkół podstawowych o uprawnieniach szkół publicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Gminy Sokółka przedstawiła Pani Skarbnik Janina Kucharewicz.

Opinia K.Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna/wniosek w § 1- wstawić kwotę 820 zł.; w § 2- wstawić kwotę 580 zł. i w § 3 - wstawić kwotę 300 zł. w zał. str.....

Opinia K.Oświaty Kultury, Opieki zdrowotnej i Sportu- opinia pozytywna /wniosek w § 1- wstawić kwotę 820 zł.; w § 2- wstawić kwotę 580 zł. i w § 3 - wstawić kwotę 300 zł. w zał. str.,....

Głosowanie wniosków Komisji

- w § 1- wstawić kwotę 820 zł.

Radni 19 głosami "za" przy 1 "wstrzymującym się" przyjęli wniosek.

- w § 2- wstawić kwotę 580 zł.

Radni 19 głosami "za" przy 1 "wstrzymującym się" przyjęli wniosek.

- w § 3 - wstawić kwotę 300 zł.

Radni 18 głosami "za" przy 2 "wstrzymującym się" przyjęli wniosek.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 19 głosami „za” przy 1 "wstrzymującym się" powzięli
Uchwałę Nr XXXVII/267/12
w zał. str.

Ad.13

Projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Sokółka przedstawił Sekretarz Z.Tochwin

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego -opinia pozytywna / wniosek jedna poprawka § 9 ust. 1 odbiór odpadów z terenu zabudowy jednorodzinnej w kategorii odpadów zmieszanych i ulegających biodegradacji wstawić częstotliwość wywozu raz w miesiącu, w zał.str.....

Radny Ł.Moździński zapytał, o zapis dotyczący niezwłocznego wyczyszczenia chodnika i posypana żwirem, co zimą jest niemożliwe bo żwir też zamarza. Drugi zapis jest ze właściciele nieruchomości będą mieli dostarczone pojemniki na śmieci lub muszą sami zadbać. Zapytał również w sprawie podłączeń mieszkańców do kanalizacji, czy wiadomo ile posesji ma na chwile obecna ma szamba a ma możliwość połączenia do kanalizacji.

Sekretarz Z.Tochwin wyjaśnił, że regulamin może być w każdym czasie zmieniony. Trwają prace sejmowe odnośnie zmiany tej ustawy o utrzymaniu czystości i porządku i jest propozycja zmiany przepisów odnośnie pojemników.

Komendant SM Krzysztof Jacewicz wyjaśnił, że otrzymaliśmy od Dyrektora MPWiK wykaz mieszkańców z ulic na których jest kanalizacja i jest możliwość podłączenia. Były te posesje kontrolowane i wszystkie informacje przekazaliśmy do Dyrektora. Głównym problem jest to że nieruchomości są oddalone od głównych nitek kanalizacyjnych i mieszkańcy nie mają ekonomicznej możliwości podłączenia.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Komisji Infrastruktury.

Radni 17 głosami "za" przy 3 "wstrzymujących się" przyjęli wniosek.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 18 głosami „za” przy 2 "wstrzymującym się" powzięli
Uchwałę Nr XXXVII/268/12
w zał. str.

Ad.14

Projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Sokółka na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych przedstawił Sekretarz Z.Tochwin

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego -w zał.str.....

Radny R.Rybiński zgłosił wniosek o zmianę obwodu zamiast w Rozedrance to w Janowszczyźnie

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Rybińskiego.

Radni 14 głosami "za" przy 1 "przeciw" i 3 "wstrzymujących się" przyjęła wniosek.

Burmistrz S.Małachwiej wyjaśnił, że jest to kuriozalny wniosek, to jest nie szanowanie ludzi. Zdecydowana większość będzie musiała jechać 15 km do lokalu.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Przewodniczący zapytał Radcy Prawnej czy można ponowić głosowanie wniosku.

Radca Prawny wyjaśniła że nie można ponowić głosowania.

Radni 10 głosami „za” przy 7 "przeciw" i 3 "wstrzymującym się" powzięli
Uchwałę Nr XXXVII/269/12
w zał. str.

Ad.15

Projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2013 r. przedstawił Sekretarz Z.Tochwin

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego -w zał.str.....

Radny S.Sawicki na początku sesji chciałem zdjąć ten punkt z porządku obrad. Swój wywód przedstawiłem, przez to że Pan Burmistrz ani nikt z nas nie wie dokładnie na co są wydawane środki. Chodzi o jedną drobna poprawkę i proszę żebyście głosowali przeciw tej uchwale żeby na następna sesje dostawić jedna rubrykę do tej tabelki i wstawić kwoty. Są tu potężne pieniądze które dajemy bez kontroli, ktoś decyduje ale my praktycznie nie mamy wpływu.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 15 głosami „za” przy 3 "przeciw" powzięli
Uchwałę Nr XXXVII/270/12
w zał. str.

Ad.16

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.

Ze względu na to że dzisiaj jest spotkanie opłatkowe to proszę o odpowiedz Pana Burmistrza na zapytania na następnej sesji.

Ad.17

Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

W związku z wyczerpaniem porządku, obrady Sesji w dniu dzisiejszym zostały zakończone.

Protokółowała
Joanna Korzeniewska

Przewodniczył
Jerzy Kazimierowicz