

**Protokół Nr XXXV/12
z XXXV sesji Rady Miejskiej w Sokółce
w dniu 26 października 2012 r.**

Obrady rozpoczęto o godzinie 10.00, zakończono o godzinie 13:00
Przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kazimierowicz
Protokołowała Joanna Korzeniewska – Obsługa Rady Miejskiej

Obecni:

- 1/ Radni: wg załączonej listy obecności str.
- 2/ Burmistrz Sokółki Stanisław Małachwiej, Zastępca Burmistrza Krzysztof Szczebiot, Zastępca Burmistrza Piotr Karol Bujwicki,
- 3/ Sekretarz, Skarbnik, Kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, jednostek organizacyjnych Gminy, przewodniczący rad osiedli, sołtysi oraz zaproszeni goście - wg załączonej listy obecności –

Informację o terminie i miejscu sesji podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów:
 - a) z XXXII Sesji z dnia 4 września 2012 r.
 - b) z XXXIII Nadzwyczajnej Sesji z dnia 27 września 2012 r.
 - c) z XXXIV Nadzwyczajnej Sesji z dnia 11 października 2012 r.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
6. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
7. Projekt uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych.
8. Projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych będących własności lub zarządzanych przez Gminę Sokółka, udostępnionych operatorom i przewoźnikom oraz warunków i zasad korzystania z przystanków.
9. Projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Sokółka na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka.
11. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku Sołectwa Kantorówka dotyczącego przeznaczenia części środków funduszu sołectkiego w 2013 roku.
12. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku Sołectwa Wysokie Laski dotyczącego przeznaczenia części środków funduszu sołectkiego w 2013 roku.
13. Projekt uchwały w sprawie ustosunkowania się do wezwania do zaprzestania naruszenia prawa w związku z przyjętą uchwałą Nr XLII/319/06 z dnia 31 marca 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka.
14. Projekt uchwały w sprawie wezwania do zaprzestania naruszenia prawa w związku z podjętą w dniu 29 czerwca 2010 r. uchwałą Rady Miejskiej w Sokółce Nr LII/399/10 w sprawie scalenia i podziału nieruchomości.

15. Projekt uchwały w sprawie ustosunkowania się do wezwania w sprawie anulowania zapisów uchwały Rady Miejskiej w Sokółce – Protokół XLVIII/10 z dnia 30 marca 2010 r.
16. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. za 2011 r.
17. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. za 2011 r.
18. Sprawozdanie z działalności PPUH Agromech Sp. z o.o. za 2011 r.
19. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej za okres 30 grudnia 2011 r. do 23 lipca 2012 r.
20. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
21. Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Ad. 1

Otwarcie sesji.

Przewodniczący otworzył obrady XXXV sesji Rady Miejskiej w Sokółce stwierdzając, że podejmowane w dniu dzisiejszym uchwały będą prawomocne.

Ad.2

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad informując radnych, że do porządku proponuje wprowadzić projekt uchwały w sprawie wyrażenia poparcia dla uchwały Rady Miejskiej Inowrocławia w sprawie skierowania do Trybunału Konstytucyjnego wniosku o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, oraz w związku z rozpatrzeniem skargi przez Komisję Rewizyjną projekt uchwały w sprawie skargi mieszkańców Sokółki Os.Buchwałowo, ul. Torowa, ul. Kresowa na bezczynność Burmistrza Sokółki.

Przewodniczący Rady poinformował, również że radna Jakimik zgłasza wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie stawek od środków transportowych gdyż przedstawiony projekt nie wnosi żadnych zmian stawek.

Przewodniczący Rady zaproponował również zmianę nazwy punktu 6 ze względu na to że nie będzie głosowania w dniu dzisiejszym nad projektem uchwały, zostaną tylko omówione i przegłosowane ewentualne wnioski. Zaproponował aby punkt 6 brzmiał „uzgodnienie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości”

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski.

Wniosek o zmianę nazwy punktu 6 - Uzgodnienie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Radni 17 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się” przyjęli zmianę.

Wniosek radnej Jakimik o zdjęcie projektu uchwały w sprawie określenia stawek od środków transportowych.

Radni 16 głosami „za” przy 1 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się”

Wniosek Burmistrza o wprowadzenie projekt uchwały w sprawie wyrażenia poparcia dla uchwały Rady Miejskiej Inowrocławia w sprawie skierowania do Trybunału Konstytucyjnego wniosku o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Radni 16 głosami „za” przy 3 „wstrzymujących się” przyjęli wniosek.

Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie wprowadzenia projektu uchwały w sprawie skargi mieszkańców Sokółki Os.Buchwałowo, ul. Torowa, ul. Kresowa na bezczynność Burmistrza Sokółki.

Radni 17 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się” przyjęli wniosek.
Rada obradowała wg. następującego porządku obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów:
 - a) z XXXII Sesji z dnia 4 września 2012 r.
 - b) z XXXIII Nadzwyczajnej Sesji z dnia 27 września 2012 r.
 - c) z XXXIV Nadzwyczajnej Sesji z dnia 11 października 2012 r.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
6. Uzgodnienie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
7. Projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych będących własności lub zarządzanych przez Gminę Sokółka, udostępnionych operatorom i przewoźnikom oraz warunków i zasad korzystania z przystanków.
8. Projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Sokółka na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.
9. Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka.
10. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku Sołectwa Kantorówka dotyczącego przeznaczenia części środków funduszu sołectkiego w 2013 roku.
11. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku Sołectwa Wysokie Łaski dotyczącego przeznaczenia części środków funduszu sołectkiego w 2013 roku.
12. Projekt uchwały w sprawie ustosunkowania się do wezwania do zaprzestania naruszenia prawa w związku z przyjętą uchwałą Nr XLII/319/06 z dnia 31 marca 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka.
13. Projekt uchwały w sprawie wezwania do zaprzestania naruszenia prawa w związku z podjętą w dniu 29 czerwca 2010 r. uchwałą Rady Miejskiej w Sokółce Nr LII/399/10 w sprawie scalenia i podziału nieruchomości.
14. Projekt uchwały w sprawie ustosunkowania się do wezwania w sprawie anulowania zapisów uchwały Rady Miejskiej w Sokółce – Protokół XLVIII/10 z dnia 30 marca 2010 r.
15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia poparcia dla uchwały Rady Miejskiej Inowrocławia w sprawie skierowania do Trybunału Konstytucyjnego wniosku o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
16. Projekt uchwały w sprawie skargi mieszkańców Sokółki Os. Buchwałowo, ul. Torowa, ul. Kresowa na beczynność Burmistrza Sokółki.
17. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. za 2011 r.
18. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. za 2011 r.
19. Sprawozdanie z działalności PPUH Agromech Sp. z o.o. za 2011 r.
20. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej za okres 30 grudnia 2011 r. do 23 lipca 2012 r.
21. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
22. Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Ad.3

Przyjęcie protokołów:

a) z XXXII Sesji z dnia 4 września 2012 r.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z XXXII Sesji z dnia 4 września 2012 r.

Rada 19 głosami „za” przyjęła protokół.

b) z XXXIII Nadzwyczajnej Sesji z dnia 27 września 2012 r.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z XXXIII Sesji z dnia 27 września 2012 r.

Rada 19 głosami „za” przyjęła protokół.

c) z XXXIV Nadzwyczajnej Sesji z dnia 11 października 2012 r.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z XXXIV Sesji z dnia 11 października 2012 r.

Rada 19 głosami „za” przyjęła protokół.

Ad.4

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny W.Januszkiewicz zapytał dlaczego lekceważy się ochronę przeciwpożarową w Szkole Podstawowej w Geniuszach., Straż Pożarna podpisała zgodę tylko do 31 grudnia tego roku. Jeśli Straż Pożarna nie przedłuży tej zgody szkoła może zostać zamknięta a nic w tym kierunku się nie robi.

Radny D.Matoszko zapytał na jakim etapie jest inwestycja budowy sauny w Ośrodku Sportu i Rekreacji w Sokółce? Na jakim etapie jest inwestycja monitoringu miasta? I czy będzie w tym roku ogłaszany przetarg na hotspoty czyli internet bezprzewodowy?

Radny P.Kułakowski zapytał o inwestycje na ul. Lewickiego czy została odebrana, rozliczona i kto to odebrał? Mieszkańcy tej ulicy zgłaszali usterki wykonania chodników przed posesjami, krawężników oraz obrzeży. Zapytał również czy ZZO Eruo Sokółka zaczęło na bieżąco regulować swoje zobowiązania?

Radny J.Panasiuk zapytał o drogę w miejscowości Szyszki, mieszkańcy wykonują remont ze środków funduszu sołeckiego a tamtędy jeżdżą ciężarówki ze zwirem. Co w tej sytuacji gmina robi? Odnośnie ZZO Euro Sokółka zapytał dlaczego hałda śmieci odsiewkami ze Studzianek był zasypywany pożar.

Radny J.Saciłowski zapytał na jakim etapie znajduje się realizacji uchwały w sprawie skargi Pana Franciszka H. dotycząca pozwolenia na handel uliczny.

Radna E.Jakimik zapytała czy zostały podjęte działania w sprawie przeniesienia Ośrodka Pomocy Społecznej do budynku Starostwa Powiatowego gdzie gmina ma swoje udziały. Na ostatniej sesji lub Komisji Oświaty Pan Burmistrz Szczebiot mówił o takiej możliwości.

Ad.5

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami przedstawił Zastępca Burmistrza Piotr Bujwicki (w zał. str.....)

Radny S.Pałusewicz zapytał odnośnie spotkania z firmą Krex.

Burmistrz S.Małachwiej wyjaśnił, że firma Krex jest w grupie kapitałowej innych spółek, m.in. która obsługuje zębki elektrociepłownie Białystok. A sama spółka Krex ma swoją stację przeładunkową w Czuprynowie i tam zajmuje się przeładunkowej węgla i drewna z Białorusi. Założenia są takie że ma być to elektrociepłownia o mocy 12 MgW a przy produkcji energii elektrycznej powstaje ciepło i rozmawialiśmy na temat możliwości odbioru ciepła i zasilenia dodatkowym źródłem Sokółki. Spółka przedstawiła też możliwość wybudowania mniejszej elektrociepłowni

Ad.6

Uzgodnienie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Opinia K.Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str.....

Skarbnik J.Kucharewicz przedstawiła poprawki do projektu uchwały.

- 1) podatni od nieruchomości od gruntów i od budowli zajętych pod działalność gospodarczą na wytwarzanie i dystrybucją energii elektryczne ora dystrybucja paliwami stałymi, płynnymi i gazem.
- 2) oraz na wniosek radnego Saciłowskiego w pkt. 3 od budowli i ich części stawkę 0,1 % dopisać oraz służących do przesyłania ciepła.
- 3) oraz zmian zgłoszona przez przedstawiciele Związku Pracodawców i Przedsiębiorców stawka od budynków zajętych pod działalność gospodarcze z 21 zł. na 20,99 zł.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski:

Zmiana w punkcie 1 a na 0,88 zł.

Radni 16 głosami „za” przy 4 „wstrzymujących się” przyjęli wniosek.

Zmiana w punkcie 2b na 22,82 zł.

Radni 17 głosami „za” przy 3 „wstrzymujących się” przyjęli wniosek.

Zmiana w punkcie 2 dotycząca budynków zajętych pod działalności gospodarczą z 21 zł. na 20,99 zł.

Radni 16 głosami „za” przy 1 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” przyjęli wniosek.

Zmiana w punkcie 3b dopisano słowa „ oraz służących do przesyłania ciepła”

Radni jednogłośnie przyjęli wniosek.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt nie będzie głosowany w dniu dzisiejszym ze względu na to, że czekamy na opinię Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Ad.7

Projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych będących własności lub zarządzanych przez Gminę Sokółka, udostępnionych operatorom i przewoźnikom oraz warunków i zasad korzystania z przystanków przedstawił Zastępca Burmistrza P.Bujwicki.

Opinia K.Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego- opinia pozytywna w zał. str....

Radny S.Pałusewicz zapytał do kogo należy utrzymanie czystości na przystankach na terenie gminy i poza nią

Z-ca Burmistrza P.Bujwicki wyjaśnił, że utrzymanie czystości należy do zarządcy drogi, przy której stoi przystanek. W praktyce wychodzi inaczej i to my staramy się je sprzątać i o nie dbać.

Radny W.Gieniusz poprosił Burmistrza o wylanie betonem na przystanku po drugiej stronie w miejscowości Geniusze.

Z-ca Burmistrza P. Bujwicki wyjaśnił, że były prowadzone rozmowy z GDDKiA aby na tej stronie gdzie jest szkoła ułożyć chodnik. po dzisiejszej sesji wystąpimy ponownie z pismem do GDDKiA aby w miejscu gdzie jest przystanek utwardzić ten odcinek pobocza.

Przewodniczący poinformował że w chwili obecnej w obradach sesji bierze udział 21 radnych.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 21 głosami „za” powzięli

Uchwałę Nr XXXII/244/12

w zał. str.

Ad.8

Projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Sokółka na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym przedstawił Sekretarz Zbigniew Tochwin.

Autopoprawkę Burmistrza oraz wnioski złożone przez radnych przedstawiła i omówiła Pani Joanna Korzeniewska.

Autopoprawka zgłoszona przez Burmistrza:

Nr okręgu mieszkańców	Liczba	Proponowane mandaty	Granice okręgu
16	1210	1	SOKÓŁKA: 1 MAJA, BIAŁOSTOCKA 3/5-91f, BOHATERÓW MONTE CASSINO 4-10 parzyste, GRODZIENSKA 2-21, HUGONA KOLLĄTAJA 44-56 parzyste, od 57 do końca, JOACHIMA LELEWELA, KOLEJOWA 1-27, KRÓTKA, KWIATOWA, NORBERTA BARLICKIEGO, SIENNA, SZKOLNA, WARSZAWSKA, WOJSKA POLSKIEGO
17	1236	1	SOKÓŁKA: BOHATERÓW MONTE CASSINO 1-5 nieparzyste, od 16 do końca, HUGONA KOLLĄTAJA 1-43, 45-53B nieparzyste, KARD. STEFANA WYSZYŃSKIEGO od 1 do końca numery nieparzyste, KOLEJOWA 27a-41
18	1234	1	SOKÓŁKA: GEN. WALEREGO WRÓBLEWSKIEGO 3-5 nieparzyste, od 6 do końca, GEN. WŁADYSŁAWA SIKORSKIEGO 18a-30 parzyste, 27-37, 39-47 nieparzyste, KLONOWA, KS. PIOTRA ŚCIEGIENNEGO 1-24, LETNIA, LIPOWA, MARSZ. JÓZEFA PIŁSUDSKIEGO, MIEJSKA, PL. JANA KILIŃSKIEGO, PL. KOŚCIUSZKI, POLNA 27-43 nieparzyste, od 44a do końca
19	1238	1	SOKÓŁKA: GEN. WALEREGO WRÓBLEWSKIEGO 2-4 parzyste, GEN. WŁADYSŁAWA SIKORSKIEGO 1-11, 13-25 nieparzyste, OS. CENTRUM 1-9, 21
20	1412	1	SOKÓŁKA: ADAMA MICKIEWICZA 1-9a, KS. PIOTRA ŚCIEGIENNEGO od 28 do końca, OS. CENTRUM 10-20, POCZTOWA 1-2

Wnioski radnych:

Wniosek I

Nr okręgu mieszkańców	Liczba	Proponowane mandaty	Granice okręgu
4	1279	1	Sołectwa: BACHMATÓWKA, HAŁE (miejscowości: HAŁE, HALAŃSKIE OGRODNIKI), JAŁÓWKA (miejscowości: JAŁÓWKA, PODJAŁÓWKA), JANOWSZCZYŻNA (miejscowości: JANOWSZCZYŻNA, PODJANOWSZCZYŻNA), KANTORÓWKA (miejscowości: KANTORÓWKA, PODKANTORÓWKA), LEBIEDZIN (miejscowości: LEBIEDZIN, STARZYŃKA, SAKOWO), NOWA ROZEDRANKA, PODKAMIONKA, POLANKI, SMOLANKA, STARA ROZEDRANKA (miejscowości: STARA ROZEDRANKA, GNIDZIN), STARY SZOR (miejscowości: STARY SZOR, WILCZA JAMA)
6	1220	1	Sołectwa: BILWINKI, DWORZYSK, JELENIA GÓRA, LIPINA (miejscowości: LIPINA, OSTRÓWEK, POGIBŁO, PODLIPINA), PAWEŁKI, PLANTECZKA, SŁOJNIKI (miejscowości: SŁOJNIKI, STODOLNE), STARA MOCZALNIA (miejscowości: STARA MOCZALANIA, NOWA MOCZALNIA), STRAŻ, WYSOKIE ŁASKI
9	1418	1	SOKÓŁKA: 11 LISTOPADA, ADOLFA SAWICKIEGO, BARTOSZA GŁOWACKIEGO, GĘSIA, KAZIMIERZA LEWICKIEGO, KOLEJOWA od 45 do końca, KRESOWA, MARIAŃSKA 1-21, 23-29 nieparzyste, OS. BUCHWAŁOWO, PRZEMYSŁOWA, STEFANA ŻEROMSKIEGO, TOROWA
10	849	1	SOKÓŁKA: ADAMA ASNYKA, CIEPŁA, C. K. NORWIDA, FABRYCZNA, GRODZIENSKA od 47 do końca, H. SIENKIEWICZA, JASNA, JULIANA TUWIMA, JULIUSZA SŁOWACKIEGO, K. K. BACZYŃSKIEGO, K.I. GAŁCZYŃSKIEGO, LOTNIKÓW LEWONIEWSKICH, ŁĄKOWA, MARIAŃSKA 22-30 parzyste, od 31 do końca, SŁONECZNA, WESOŁA, W.REYMONTA, Z. NAŁKOWSKIEJ
11	1152	1	SOKÓŁKA: DYWIZJONU 303, ST. SKARŻYŃSKIEGO, WŁADYSŁAWA BRONIEWSKIEGO, ŻWIRKI I WIGURY

Po Komisjach radni wnioskujący zmianę w okręgu Nr 12, Nr 13 i Nr 18 doszli do kompromisu z wnioskiem innego radnego dotyczącego również tych okręgów. Ustalono wspólny wniosek o treści:

12	1475	1	SOKÓŁKA: ADAMA MICKIEWICZA od 12 do końca, AKACJOWA, JANA MATEJKI, KASZTANOWA, KLONOWA, KPT. JÓZEFA KŁOPOTOWSKIEGO, LIPOWA, MARSZ. JÓZEFA PIŁSUDSKIEGO od 9 do końca, MIKOŁAJA KOPERNIKA, POLNA, WINCENTEGO WITOSA 40-42 parzyste, od 49 do końca
13	1208	1	SOKÓŁKA: 3 MAJA, CZESŁAWA NIEMENA, DR ANTONIEGO I JANINY DOCHA, GEN. JANA HENRYKA DĄBROWSKIEGO 38-46 parzyste, od 47 do końca, GEN. WŁADYSŁAWA SIKORSKIEGO 38a-48 parzyste, od 49 do końca, ICCHOKA MALMEDA, I. MOŚCICKIEGO, JANA TARASIEWICZA, JANUSZA KORCZAKA, LUDWIKA ZAMENHOFA, OGRODOWA, STANISŁAWA WYSPIAŃSKIEGO, ST. MIKOŁAJCZYKA, SZPITALNA, TARGOWA, WĄSKA, WINCENTEGO WITOSA 1-38, 41-47 nieparzyste, WIŚNIOWA
18	1276	1	SOKÓŁKA: GEN. JANA HENRYKA DĄBROWSKIEGO 4-34, 41-41B nieparzyste, GEN. WALEREGO WRÓBLEWSKIEGO 3-5 nieparzyste, od 6 do końca, GEN. WŁADYSŁAWA SIKORSKIEGO 12-30 parzyste, 31-37, 39-45a nieparzyste, KS. PIOTRA ŚCIEGIENNEGO 1-24, LETNIA, MARSZ. JÓZEFA PIŁSUDSKIEGO 1-7, MIEJSKA, PL. JANA KILIŃSKIEGO, PL. KOŚCIUSZKI

Wniosek III

19	1292	1	SOKÓŁKA: OS. CENTRUM 1-4, od 13 do końca
20	1182	1	SOKÓŁKA: ADAMA MICKIEWICZA 3-11, GEN. WALEREGO WRÓBLEWSKIEGO 2-4 parzyste, GEN. WŁADYSŁAWA SIKORSKIEGO 1-11, 13-25 nieparzyste, KS. PIOTRA ŚCIEGIENNEGO od 28 do końca, OS. CENTRUM 5-12,

Pani Joanna Korzeniewska poprosiła o sprecyzowanie wniosku radnego, gdyż w pierwotnej wersji do okręgu Nr 20 należał blok przy ul. pocztowej 2, po zaproponowanej przez radnego zmianie logicznie będzie przesunięcie tego bloku do okręgu nr 21 gdzie są pozostałe adresy należące do ul. Pocztowej. Czy radny wyraża na to zgodę?

Radny S.Sawicki zapytał o ile się zwiększy okręg nr 21 po dodaniu bloku przy ul. Pocztowej 2.

Pani Joanna Korzeniewska odpowiedziała, że zwiększy się z 1265 do 1441.

Radny S.Sawicki wycofał swój wniosek.

Wniosek II

Nr okręgu	Liczba mieszkańców	Proponowane mandaty	Granice okręgu
14	1249	1	SOKÓŁKA: ARMII KRAJOWEJ, BIAŁOSTOCKA od 91 do 143 nieparzyste i od 144 do końca, BOLESŁAWA CHROBREGO, ELIZY ORZESZKOWEJ, GÓRNA od 46 do końca, IGNACEGO KRASICKIEGO, KRUCZA, LEŚNA, MARII KONOPNICKIEJ, MIESZKA I, MIKOŁAJA REJA, MIŁA, MJR H. DOBRZAŃSKIEGO HUBALA, MODRZEWIOWA, PIASKOWA, PIĘKNA, POGODNA, PÓLNOĆNA, PTASIA, ROMUALDA TRAUGUTTA, STEFANA BATOREGO, ŚWIERKOWA, TURYSTYCZNA, WIOSENNA, WŁADYSŁAWA ŁOKIETKA
15	1176	1	SOKÓŁKA: DOLNA, DRZEWNA, GÓRNA 1-45, JODŁOWA, KRÓLA ZYGMUNTA STAREGO, KRÓLOWEJ BONY, MARII SKŁODOWSKIEJ-CURIE, ROSKI MAŁE, SOSNOWA, SPORTOWA, WASILKOWSKA, ZABRODZIE, ŻYTNIA

Opinie Komisji:

Komisja Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – pozytywna, przyjmując autopoprawkę Burmistrza i wniosek I- w zał. str.,.....

Komisja Oświaty, Kultury, Opieki zdrowotnej i Sportu – pozytywna, przyjmując I i III a negatywnie wniosek II – w zał. str.,.....

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie przyjmując wniosek Nr I i III a negatywnie Nr II – w zał. str.....

Komisja Rolnictwa – pozytywnie, zgłosiła wniosek aby w propozycji Burmistrz z okręgu Nr 4 wyłączyć Sołectwa Straż i Stara Moczalnia i przenieść je do okręgu Nr 6. w zał. str.,....

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy w celu ustalenia najdalej idących wniosków i sposobu głosowania nad wnioskami.

Przewodniczący Rady poinformował, że doszliśmy do kompromisu że wniosek I będzie głosowany w dwóch częściach: pierwsze głosowanie dotyczące zmian w okręgu miejskim i drugie w okręgu wiejskim- wniosek Komisji Rolnictwa o wyłączenie Sołectwa Straż i Stara Moczalnia z okręgu Nr 4 i włączenie ich do okręgu Nr 6 i odnośnie samego Sołectwa Janowszczyzna o przeniesienie go z okręgu Nr 6 do okręgu Nr 4.

Radny D.Matoszko zgłosił ponownie wniosek wycofany przez radnego Sawickiego- wniosek Nr 3

Głosowanie wniosków:

Wniosek Nr I- zmieniające okręgi na terenie miasta Nr 9, 10, 11, 12, 13 i 18.

Radni 12 głosami „za” przy 4 „przeciw” i 1 „wstrzymujących się” przyjęli zmiany.

Wniosek Nr I – zmieniający okręg na terenie wiejskim Nr 4 i 6

Wniosek Komisji Rolnictwa o dołączeniu z okręgu Nr 4 Sołectwa Straży i Starej Moczalni i włączenie tych sołectw do okręgu Nr 6.

Radny W.Januszkiewicz przybliżył wniosek Komisji Rolnictwa że po dołączeniu Sołectwa Straż i Starej Moczalni liczba mieszkańców w okręgu wyrówna się.

Radni 20 głosami „Za” przy 1 „wstrzymującym się” przyjęli wniosek.

Wniosek o odłączenie Sołectwa Janowszczyzna z okręgu Nr 6 i przyłączenie tego Sołectwa od okręgu Nr 4.

Radni 11 głosami „za” przy 10 „przeciw” przyjęli wniosek.

Wniosek II- zmieniający okręgi Nr 14 i 15.

Radni 17 głosami „za” przy 1 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się”

Wniosek III

Pani Joanna Korzeniewska poprosiła o sprecyzowanie radnego Matoszko do którego okręgu ma należeć blok przy ul. Pocztowej 2.

Radny D.Matoszko zaproponował aby włączyć blok przy ul. Pocztowej 2 do okręgu Nr 21.

Radni 14 głosami „za” przy 5 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się”

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 15 głosami „za” przy 5 „wstrzymujących się” i 1 „przeciw” powzięli

Uchwałę Nr XXXV/245/12

w zał. str.

Ad.9

Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka przedstawił Zastępca Burmistrza P.Bujwicki.

Opinia K.Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego- opinia pozytywna w zał. str.,....

Radny P.Kułakowski zapytał w jakim terminie wpłynęło te wnioski i ile czekały na to żeby zmienić to w planie.

Z-ca Burmistrza P.Bujwicki wyjaśnił, że to jest około roku 2007- 2008. Nie było realizacji wtedy tych wniosków bo studium, nie przewidywało tych obszarów.

Burmistrz S.Małachwiej dodał, że Rada Miejska przyjęła dokument w sprawie analizy planu zagospodarowania i studium. wyszliśmy na przeciw niektórym wnioskowi, które były złożone. Radny P.Kułakowski odczytał pismo złożone do Burmistrza w sprawie wniosku złożonego przez Powiat Sokólski odnośnie zmiany przeznaczenia terenu przy ul. Sikorskiego na przeciw szpitala. Zarząd Powiatu Sokólskiego od 2007 r. składa wnioski do zmiany planu, które są zgodne ze studium. Chodzi tu o skarpę przed szpitalem, która w tej chwili jest tylko wysokim nasypem a można było by to przeznaczyć pod usługi i mieszkaniówkę co stanowiło by przychód w podatku dla gminy a dla Powiatu zysk ze sprzedaży tej nieruchomości.

Z-ca Burmistrza P.Bujwicki wyjaśnił, że przedmiotem analizy tego wniosku zajmowała się Komisja Urbanistyczna. Na podstawie tej analizy stwierdzono że jest bezwzględna niemożliwość przeznaczenia tego terenu pod mieszkaniówkę ze względu na różnice terenu i inne czynniki uniemożliwiające zabudowę tego miejsca.

Radny P.Kułakowski zapytał dlaczego nie udzielono odpowiedzi Zarządowi Powiatu Sokólskiego.

Radny S.Sawicki zapytał jaki handle jest przewidziany przy zmianie terenu na ul. Kolejowej. Zapytał również o teren przy ul. Konopnickiej i Reymonta gdzie będziemy musieli wykonać drogi dojazdowe, kanalizacji itp. Czy jest zrobiona wstępna kalkulacja orientacyjna ile będzie nas kosztowało to przekształcenie?

Burmistrz S.Małachwiej wyjaśnił, że w planie zagospodarowania na tych terenach była literka R, jak było to przyjmowane to nikt tym się nie interesował było tu prowadzone ogrodnictwo. Obecny właściciel poprosił o zmianę na usługowo- mieszkaniowy teren a co powstanie to zależy od właściciela. Co do terenów na ul. Konopnickiej długo się zastanawiałem czy taką zmianę tam przyjąć ale bardzo o to prosili mieszkańcy tego terenu. Komisja Urbanistyczna podzieliła nasze stanowisko że w pierwszej kolejności powinniśmy stworzyć koncepcję sieci dróg na tym terenie żeby nie powstawała taka sytuacja jak przy ul.Pogodnej. Przy uchwalaniu takiej zmiany to oczywiście koszty są, które leżą po stronie gminy. W tym wypadku koszty nie będą duże bo ul.Pogodna ma uzbrojenie ale w przyszłości będzie trzeba również je utwardzić.

Radny Ł.Moździerski zapytał czy mieszkańcy byli informowani o tej zmianie. Chodzi o to żeby powiadomić indywidualnie mieszkańców o tej sytuacji.

Z-ca Burmistrza P.Bujwicki wyjaśnił, że na tym etapie nie możemy nic wykluczyć, jeśli droga będzie szła przez 40 działek i wystarczy, że 2 się nie zgodzi. Zawsze ktoś będzie niezadowolony.

Radna J.Bieniusiewicz zapytała o przekształcenie terenu na usługowo-mieszkaniową przy ul.Kolejowej który z głosów mieszkańców ma być przeznaczony pod market. Czy burmistrz ma prawo zastrzec żeby nie było tam takiej działalności?

Z-ca Burmistrza P.Bujwicki wyjaśnił, że od ul.Kołątaja na tym terenie są dwa domy więc wątpię żeby ta nieruchomość była przeznaczona pod taką działalność. Parametry i warunki techniczne nie pozwalają na budowę dużego marketu. Poza tym mamy porozumienie ze Związkiem Pracodawców i Przedsiębiorców Ziemi Sokólskiej, że nie będziemy przeznaczać dużych powierzchni w centrum miasta pod budowę dużych sklepów. Chociaż nie wiemy jakie kroki poczynią właściciele tej nieruchomości?

Burmistrz S.Małachwiej dodał, że możemy w tej części odłożyć głosowanie na następną sesję i dowiedzieć się co jest planowane na tym terenie. Ale nie będziemy wiedzieli dokładnie co tam tak naprawdę będzie.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 21 głosami „za” powzięli

Uchwałę Nr XXXV/246/12

w zał. str.

Ad.10

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku Sołectwa Kantorówka dotyczącego przeznaczenia części środków funduszu sołeckiego w 2013 roku przedstawił Burmistrz S.Małachwiej.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str....

Opinia Komisji Rolnictwa – opinia pozytywna w zał. str...

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 20 głosami „za” przy 1 „wstrzymujących się” powzięli

Uchwałę Nr XXXV/247/12

w zał. str.

Ad.11

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku Sołectwa Wysokie Łaski dotyczącego przeznaczenia części środków funduszu sołeckiego w 2013 roku przedstawił Burmistrz S.Małachwiej.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str....

Opinia Komisji Rolnictwa – opinia negatywna w zał. str...

Radny J.Panasiuk zwrócił uwagę, że teren wiejski jest zawsze poszkodowany a ten wniosek dotyczy tylko kilku lamp gdzie w całej wsi nie ma w ogóle oświetlenia.

Radny P.Kułakowski zwrócił uwagę że po analizie inwentaryzacji żeby było sprawiedliwie to proszę wyłączyć miejsca oświetlenie potrójnie, nie podświetlać fontanny i wyłączyć co drugą latarnie a nie są wyłączane całe dzielnice albo w ogóle może ich nie włączać.

Radny P.Borowski wyjaśnił, że to nie jest taka prosta sprawa i zwrócił uwagę że większość gmin na wsi wyłącza oświetlenia a i nawet w mieście Lipsk o 22giej jest wyłączane oświetlenie. Trzeba robić oszczędności szczególnie w miejscach prześwietlonych. Zapytał czy w ogóle nie ma tam oświetlenia?

Burmistrz S.Małachwiej wyjaśnił, że nie ma w ogóle ale po przeprowadzeniu analizy na pewno będzie tam ustawionych kilka lamp.

Radny S.Sawicki zwrócił uwagę że jesteśmy pierwszym miastem przy wjeździe do Europy i wyłączanie oświetlenia dobrze by o nas nie świadczyło.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 8 głosami „za” przy 12 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” nie powzięli w/w uchwały.

Ad.12

Projekt uchwały w sprawie ustosunkowania się do wezwania do zaprzestania naruszenia prawa w związku z przyjętą uchwałą Nr XLII/319/06 z dnia 31 marca 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka przedstawił Sekretarz Sokółki Zbigniew Tochwin.

Opinia K.Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str....

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 13 głosami „za” przy 1 „przeciw” i 7 „wstrzymujących się” powzięli
Uchwałę Nr XXXV/248/12
w zał. str.

Ad.13

Projekt uchwały w sprawie wezwania do zaprzestania naruszenia prawa w związku z podjętą w dniu 29 czerwca 2010 r. uchwałą Rady Miejskiej w Sokółce Nr LII/399/10 w sprawie scalenia i podziału nieruchomości przedstawił Sekretarz Sokółki Zbigniew Tochwin.

Opinia K.Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str.....

Przewodniczący udzielił głosu wzywającej Pani Helenie A.

Pani Helena A. zapytała czy ta uchwała z 2010 roku została podjęta zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego. Plan z 2006 r. przewidywał pas drogi 15 metrowy a jest 10 metrowy. To jest pierwszy punkt do uchylenia tej uchwały. Prosiłam Burmistrza o wykup tej działki, jeśli nie doszło do wykupu to uważam rzeczą normalną za wywłaszczenie mnie. A nie robienie za plecami że otrzymałam pieniądze, zgadza się. Przewodniczący Rady twierdzi że ja w kramiku sprzedaję działki, których nie przyjął bo nikt mi ich nie okazał.

Przewodniczący Rady poinformował że musi podpisać wszystko co jest przegłosowane przez większość w Radzie.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 11 głosami „za” przy 1 „przeciw” i 9 „wstrzymujących się” powzięli
Uchwałę Nr XXXV/249/12
w zał. str.

Ad.14

Projekt uchwały w sprawie ustosunkowania się do wezwania w sprawie anulowania zapisów uchwały Rady Miejskiej w Sokółce – Protokół XLVIII/10 z dnia 30 marca 2010 r. przedstawił Sekretarz Sokółki Zbigniew Tochwin.

Opinia K.Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str.....

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 13 głosami „za” przy 2 „przeciw” i 6 „wstrzymujących się” powzięli
Uchwałę Nr XXXV/250/12
w zał. str.

Ad.15

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia poparcia dla uchwały Rady Miejskiej Inowrocławia w sprawie skierowania do Trybunału Konstytucyjnego wniosku o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach przedstawił Burmistrz S.Małachwiej.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 21 głosami „za” powzięli
Uchwałę Nr XXXV/251/12
w zał. str.

Ad.16

Projekt uchwały w sprawie skargi mieszkańców Sokółki Os.Buchwałowo, ul. Torowa, ul. Kresowa na bezczynność Burmistrza Sokółki.

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Grynczel.

Radny S.Sawicki powiedział, że przykro mi jest że nikt z radnych nie zajął się tym problemem, pył już dochodzi do osiedla Broniewskiego do Przedszkola. Panie Burmistrz proszę o zorganizowanie spotkania z przedstawicielem Straży Pożarnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Jerzy Kazimierowicz oddał w ręce Wiceprzewodniczącego Rady Pana Łukasz Moździerskiego prowadzenie obrad Sesji Rady Miejskiej.

Radny S.Sawicki zwrócił uwagę na aspekt zapylenia w firmie Barter, który w najbliższym czasie nie zostanie zlikwidowany. Dlatego Komisja Ochrony Środowiska powinna się tym zająć. Jest to temat trudny ale bardzo ważny dla mieszkańców.

Wiceprzewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i rozdał karty do głosowania.

Radni 15 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się” powzięli
Uchwałę Nr XXXV/251/12
w zał. str.

4 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Ad.17

Sprawozdanie z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. za 2011 r.

Dyrektor MPWiK Pan Antoni Sakowicz odpowiedział na pytania radnego Sawickiego zadane na posiedzeniu Komisji Finansów odnośnie zużycia energii. To jest współczynnik kosztów w 2010 było 14,1 a w 2011 14,4 nic to nie ma w stosunku do cen. Zwiększenie mocy nie świadczy o wzroście kosztów. Zrobiłem symulacje w 2010 r. średnio wyszło 0,450 zł. za kilowatogodzinę a w 2011 z 0,391 zł. za kilowatogodzinę.

Radny S.Sawicki podziękował za wyjaśnienie i przeprowadzanie takich głębszych analizie i podziękował za pieniądze dla orkiestry.

Ad.18

Sprawozdanie z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. za 2011 r.

Dyskusji nie było.

Ad.19

Sprawozdanie z działalności PPUH Agromech Sp. z o.o. za 2011 r.

Radny S.Sawicki powiedział, że zadawane były pytania na Komisji Finansów nie jestem z odpowiedzi zadowolony mam nadzieje, że sprawa wróci. Jest to ważna sprawa spółka jest na minusie i generuje straty.

Ad.20

Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej za okres 30 grudnia 2011 r. do 23 lipca 2012 r. przedstawił Sekretarz Zbigniew Tochwin.

Dyskusji nie było.

Ad.21

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.

Z-ca Burmistrza K.Szczebiot odpowiedział na zapytanie:

-radnego W.Januszkiewicza odnośnie wody do szkoły wyjaśnił, że zalecenie Staży Pożarnej wynika z tego że nie ma odpowiedniego ciśnienia wody w tym systemie który ze studni jest pobierany. Z tego wynika potrzeba wybudowania wodociągu w tej chwili oczekujemy na pozwolenie na budowę. W tym roku z braku środków nie zostanie to zrealizowane więc przesunięte to zostanie na następny, szacowany koszt inwestycji od 60 do 80 tys. zł.

- radnego D.Matoszko odnośnie budowy sauny wyjaśnił, że trwa przetarg. Na pewno nie zakończy się w tym roku. Odnośnie monitoringu był przetarg nikt nie zgłosił się do niego planujemy ponowić ogłoszenie przetargu. Odnośnie hotspota nie jest planowane ogłaszanie przetargu na internet bezprzewodowy. Projekt związany z wykluczeniem cyfrowym jest na etapie zakupu sprzętu i będą zaspakajane potrzeby najbiedniejszych.

Na pozostałe zapytania odpowiedź zostanie udzielona na kolejnej sesji.

Ad.22

Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Tomasz Grynczel przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej o treści –, Zgodnie z § 64 pkt. 4 Statutu Gminy Sokółka Komisja Rewizyjna przedkłada wniosek Radzie Miejskiej w Sokółce, w celu wyrażenia zgody, do powołania instytucji zewnętrznych do przeprowadzenia kontroli przetargu Nr GR.271.54.2011 i prac związanych z tym przetargiem w celu wyjaśnienia niejasności powstałych w rozliczeniu w/w inwestycji. Wniosek taki został zgłoszony przez radnego Sawickiego. na podstawie otrzymanych informacji i posiadanych materiałów wnoszę o zlecenie przeprowadzenia kontroli przez instytucję zewnętrzną przetarg GR 271.54.2011 i prac związanych z tym przetargiem w celu wyjaśnienia niejasności powstałych w rozliczeniu w/w inwestycji. Proszę o zajęcie się w/w sprawą i wyjaśnieniem: 1. Na jakiej postawie został przedłużony okres realizacji inwestycji, jeżeli wykonawcy wielokrotnie nie było na placu budowy mimo iż warunki atmosferyczne oraz inne prace pozwalały na realizację w/w inwestycji. 2 O ile zmniejszyła się wartość inwestycji po dokonanych zmianach projektowych..3. Kiedy i przez kogo były prowadzone konsultacje społeczne związane ze zmianą SIWZ oraz zmianą projektu.4 Jakie koszty były związane ze zmianą projektu, SIWZ i kto je zaakceptował. 5. Jakie prace dodatkowe, kiedy i za ile zostały zlecone wykonawcy w formie wyboru ofert jako prace dodatkowe (konieczne) 6. Jakie prace musiały być wykonane w ramach protokołu konieczności w celu realizacji w/w inwestycji bez których inwestycja nie mogła być zrealizowana.”

Radny S.Sawicki to jest bardzo ważne gdyż rada zadecyduje czy podjąć decyzję o powołaniu kontroli zewnętrznej.

Sekretarz Z.Tochwin wyjaśnił, że Rada naszym zdaniem nie ma kompetencji do powoływania zewnętrznych organów kontrolnych. Rada ma komisje kontrolną jaką jest komisja rewizyjna, która ma prawo za zgodą rady bądź też w ramach planu kontroli dokonywać kontroli realizacji zadań poprzez Burmistrza i przez gminne jednostki organizacyjne. Statut stanowi, że w przypadku konieczności powołania ekspertów bądź też specjalistów. takich specjalistów można powołać ale to w trakcie prowadzenia przez komisje rewizyjną kontroli i gdyby

Komisja Rewizyjna nie była w stanie samodzielnie zbadać pewnych aspektów sprawy. Nie ma tu Burmistrza ale rozmawiałem z nim i Burmistrz proponuje takie rozwiązanie że przedłoży Państwu pełną informację dotyczącą procesu inwestycyjnego na tej ulicy. Jeśli uznają Państwo że trzeba przebieg tego procesu skontrolować to wtedy droga jest taka że Rada powinna podjąć uchwałę o zleceniu tej kontroli Komisji Rewizyjnej bądź też ewentualnie innej komisji rady albo powołać specjalną komisję ale spośród radnych. Generalnie do tego typu kontroli powoływana jest komisja Rewizyjna jako ta obowiązkowa i stała.

Radny S.Sawicki - Panie Sekretarzu trochę pan odbiega od rzeczywistości. Komisja Rewizyjna za zgodą rady może powołać rzeczoznawców ekspertów i biegłych nie pisze w jakim momencie czy ta sprawa trafiła na komisję czy nie. Tylko Komisja Rewizyjna za zgodą rady. Wiece Komisja Rewizyjna wystąpiła od rady z prośbą o powołanie rzeczoznawcy, biegłego zewnętrznego do przeprowadzenia kontroli przetargu. Jeżeli pan chce bronić Burmistrza. Ja nie chce kierować tej sprawy do Prokuratury żeby nie zajmowała się naszymi zewnętrznymi sprawami. Ale jeśli Pan uznaje to że Rada Miasta nie jest teraz władna powołać biegłego to ja mam jeszcze inny pomysł, ale zostawię go sobie. wiem do jakiej instytucji mogę się zwrócić jeszcze z prośbą o przeprowadzenie kontroli w instytucji jaką jest Urząd Miasta. Proszę pokazać te krzywe lampy żeby Panowie radni wiedzieli o co chodzi, skrzynka elektryczna jest nie zabezpieczona. I to jest inwestycja przyjęta. To jest kostka która u nas miała leżeć na chodnikach. Jeżeli ktoś pisze w projekcie kostka sokólska i bierze do wyceny taką kostkę że było dawno z góry przewidziane że ta kostka nie zostanie położona. Czy uważacie że moja postawa o skontrolowanie tego przetargu jest nieprawidłowa?

Sekretarz Z.Tochwin wyjaśnił, że wcale nie twierdzi że rada nie ma prawa do kontroli. Zasady kontroli reguluje Statut i Statut wyraźnie mówi że każda komisja prowadzi kontrole w ramach planu kontroli przyjętego przez radę bądź też na zlecenie rady. A w ramach prowadzone kontroli Komisja Rewizyjna może wnioskować do Rady o powołanie biegłego. Wiece najpierw trzeba by było podjąć uchwałę o zleceniu Komisji Rewizyjnej kontroli tej inwestycji i później jeśli Komisja Rewizyjna stwierdzi że potrzeba jej do rozstrzygnięcia sprawy opinii specjalisty to występuje o powołanie takiego specjalisty., Pewna kolejność musi być zachowana. Ja nie twierdzi że nie ma prawa Komisja do kontroli czy Rada do kontroli.

Radna J.Bieniusiewicz zapytała jak było z powołaniem Profesora Uniwersytetu Białostockiego do opinii prawnej w przypadku Bartera. Jakie przesłanki przemawiały za powołaniem Profesora?

Radca Prawna D.Kowalczyk wyjaśniła, że Pan Burmistrz podjął taką decyzję, że zwrócimy się o opinię prawną do prawnika zewnętrznego z tego powodu, żeby wypowiedział się w tym zakresie prawnik zewnętrzny żeby nie było żadnych wątpliwości co do obiektywizmu co do jego opinii. Jest to duża grupa naszych mieszkańców, są to ludzie których znamy poprzez nasze rodziny, chodziło o takie względy poza prawne.

Radna J.Wysocka zapytała ile kosztowała ta opinia radcy prawnego?

Radca Prawna D.Kowalczyk wyjaśniła, że słyszała że to kwota ok. 4 tys. zł.

Radny S.Sawicki zaapelował w imieniu mieszkańców ul. Konopnickiej jak mieszkańców powiatu sokólskiego. Chodzi o budowę chodników na ul. Konopnickiej, gdzie mam pismo od Starosty który wyraził chęć współpracy i zbudowania chodników po naszej interpelacji i prosi o dofinansowanie w wysokości 150 tys. zł. na te chodniki. W tym roku ta inwestycja nie zostanie zrealizowana ze względu na pogodę ale proszę o ujęcie tego w przyszłym roku w planach finansowych. Proszę również o zajęcie się sprawą budowy parkingu przy szpitalu, która jest bardzo ważną inwestycją.

Radny D.Matoszko poprosił o przerwanie tej wypowiedzi bo wysłuchujemy tutaj autoprezentacji radnego.

Radny S.Sawicki apeluję do radnych żeby takie wnioski że my wnioskujemy a Pan Burmistrz wrzuca sobie dodatkową inwestycje Kundzin-Poniatowicze bez naszej wiedzy bez uzgodnienia to jest kolejny przykład nie tolerowania Rady Miejskiej w stosunku do planów inwestycyjnych.

W związku z wyczerpaniem porządku, obrady Sesji w dniu dzisiejszym zostały zakończone.

Protokółowała
Joanna Korzeniewska

Przewodniczył
Jerzy Kazimierowicz

Wiceprzewodniczący Rady
Łukasz Moździerski