

**Protokół nr 1/12
z posiedzenia Komisji doraźnej ds. połączenia Spółek: Miejskie Przedsiębiorstwo
Wodociągów i Kanalizacji i Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej
w dniu 13 września 2012 r.**

Miejsce posiedzenia: Urząd Miejski w Sokółce, sala 101.
Posiedzenie rozpoczęto o godzinie 11.00, zakończono o 11.39.
Przewodniczył - Przewodniczący Komisji Jerzy Saciłowski.
Protokółowała Joanna - Korzeniewska Obsługa Rady Miejskiej

Obecni:

Członkowie Komisji – zgodnie z listą obecności
Osoby spoza Komisji – zgodnie z listą obecności

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie i przyjęcie porządku.
2. Analiza dokumentów w sprawie połączenia Spółek: Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Sokółce i Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Sokółce.
3. Wolne wnioski.

Ad.1.

Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
Komisja jednogłośnie przyjęła proponowany porządek posiedzenia.

Ad.2

Analiza dokumentów w sprawie połączenia Spółek: Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Sokółce i Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Sokółce.

Przewodniczący Komisji J. Saciłowski rozpoczął posiedzenie od przeanalizowania dokumentów otrzymanych od Burmistrza, m.in. analizę przedstawioną przez kancelarię prawną dotyczącą połączenia spółek opartą na bilansie z 2011 roku. Są to dokumenty, które wynikają z przepisów Kodeksu Spółek Handlowych. Analizując dokument dotyczący ekonomicznego uzasadnienia połączenia spółek, to te uzasadnienie nie wnosi nic nowego, są to tylko domniemania, przypuszczenia, brak jest jakichkolwiek wyliczeń słuszności połączenia.

Radny J. Panasiuk dodał, że powinniśmy wiedzieć, jakie są ekonomiczne skutki tego połączenia, ile będzie ludzi w Radzie Nadzorczej i Zarządzie, w jaki sposób będą otrzymywać wynagrodzenie czy za posiedzenie czy miesięcznie. W uzasadnieniu połączenia kancelaria prawna pisze, że spółka powstała nie będzie miała konkurencji. Wręcz przeciwnie, zawsze mniejsza firma, prywatna firma da mniejszą cenę. Gmina sama nam nie będzie zlecać zadań, będzie musiała spółka stawać w przetargu. Nowo powstała spółka nie będzie konkurencyjna. Wszystko zależy od tego, jaki materiał przy wykonawstwie zostanie zastosowany. Prywaciarz da niższą cenę, ale i gorsze materiały. Kiedyś były wykonywane odbiory robót, teraz nikt tego nie robi. Wodociąg w Malawiczach wykonywała firma z Raczek, poszło bez odbioru i po pewnym czasie okazało się, że zastosowano za mało zasuw. Trzeba było to poprawić, a to jest podwójny koszt.

Przewodniczący Komisji J. Saciłowski dodał, że zlecenie prac konserwacyjnych firmie z zewnątrz też nie ma sensu bo to są większe koszty. Co do aspektów prawnych nic my tutaj nie

zmienimy, bo to się odbywa na podstawie Kodeksu Spółek Handlowych. W analizie ekonomicznej jest również zapis, że zwiększy się zapotrzebowanie na wodę i ścieki. Dlaczego ma się zwiększyć skoro mieszkańców jest tyle samo. Stwierdzono również, że spółka będzie wielozadaniowa - zgadza się może i tak, ale jedni nie zastąpią drugich, każdy ma swój specyficzny rodzaj pracy.

Radny J. Panasiuk zapytał również o sprawę kredytu, który firma MPWiK wzięła na remont oczyszczalni, w tej chwili zostanie część umorzona tego kredytu, czy jeśli zostaną połączone spółki czy nie będzie miało to wpływu na to umorzenie.

Radny J. Saciłowski wyjaśnił, że nie powinno to mieć wpływu, gdyż kodeks spółek handlowych przewiduje, że połączona spółka przejmuje wszystkie prawa obu spółek.

Przewodniczący komisji J. Saciłowski zapytał, czy może wystąpić do Dyrektorów obu Spółek z prośbą o wyrażenie swoich opinii odnośnie zasadności połączenia spółek. Czego się spodziewają, jakie widzą korzyści a jakie zagrożenia. To są podstawowe pytania, które powinny być zawarte w tej ekspertyzie, a tego nie ma.

Radny A. Czaplejewicz dodał, że w tej całej ekspertyzie połączenie argumentowane jest większym potencjałem produkcyjno-usługowym. Ale twór, który powstanie nie przeskoczy przetargów. W dokumencie jest również zarzut, że w spółkach jest niska wydajność pracy, ale tego również nie da się uniknąć, bo jeśli jest ekipa na tzw. pogotowiu to ona musi być na miejscu a nie wykonywać inne prace.

Radny J. Panasiuk wyjaśnił, że czasami tak bywało, że w trakcie wykonywania roboty zostawiało się pod nadzorem niezasypany wykop i jechało się na awarie.

Radny P. Kułakowski powiedział, że jedynymi argumentami połączenia spółek jak do tej pory to jest jeden Zarząd, jedna Rada Nadzorcza i może jedno pogotowie.

Przewodniczący Komisji J. Saciłowski dodał, że nie może być jednego pogotowia, bo to są dwa różne zakresy robót, inny jest spawacz przy pracach przy wodociągach a inny przy pracach w ciepłownictwie. Z analizy dokumentów nasuwają się również pytania, ale są one specyficzne dla księgowej czy samych Dyrektorów. Podejmując decyzje o połączeniu spółek musimy być przekonani o zasadności tej decyzji. Poprosimy Dyrektorów o opinie i spotkamy się po raz drugi.

Radny J. Panasiuk zapytał, czy może spróbujemy się spotkać z samymi pracownikami spółek?

Przewodniczący Komisji J. Saciłowski odpowiedział, że tak, ale poczekamy najpierw na opinie od Dyrektorów Spółek, tak żeby wiedzieć o czym rozmawiać z pracownikami.

Ad. 3

Wolne wnioski

Na tym posiedzenie Komisji doraźnej zakończono.

Protokolowała
Joanna Korzeniewska

Przewodniczył
Jerzy Saciłowski