

**Protokół Nr XVIII/11
z XVIII sesji Rady Miejskiej w Sokółce
w dniu 8 listopada 2011 r.**

Obrady rozpoczęto o godzinie 11.00, zakończono o godzinie 14:55
Przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kazimierowicz
Protokołowała Joanna Korzeniewska – Obsługa Rady Miejskiej

Obecni:

1/ Radni: wg załączonej listy obecności str. 12

2/ Burmistrz Sokółki Stanisław Małachwiej, Zastępca Burmistrza Krzysztof Szczebiot, Zastępca Burmistrza Piotr Karol Bujwicki,

3/ Sekretarz, Skarbnik, Kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, jednostek organizacyjnych Gminy, przewodniczący rad osiedli, sołtysi oraz zaproszeni goście - wg załączonej listy obecności – str. 13-16

Informację o terminie i miejscu sesji podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XVII Sesji Rady Miejskiej.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
6. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2011 rok.
7. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
8. Projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.
9. Projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.
10. Projekt uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych.
11. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Gminy Sokółka na lata 2012-2016.
12. Projekt uchwały w sprawie złożenia wniosku w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego 2007-2013, Oś V, działanie 5.2 Odnawialne źródła energii pod nazwą „Energia słoneczna i wiatrowa alternatywą dla konwencjonalnych źródeł energii w gminie Sokółka.
13. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania planu zagospodarowania przestrzennego części terenów wsi Szyndziel Gilbowszczyzna.
14. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów wsi Karcze, Kraśniany i miasta Sokółka zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej w Sokółce nr XXXIX/297/05 z dnia 29 listopada 2005r.
15. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sokółka zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej w Sokółce nr VI/42/99 z dnia 30 marca 1999r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania gminy Sokółka zatwierdzonego uchwałą nr XXXVI/123/83 Rady Narodowej Miasta i Gminy w Sokółce z dnia 8 grudnia 1983r. w zakresie wsi Karcze oraz uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na teren części wsi Karcze nie objęty planem.
16. Stanowisko Rady w sprawie:
 - a) wyrażenia zgody na skorzystanie przez Gminę Sokółka z prawa pierwokupu 75 udziałów ZZO Euro Sokółka Sp. z o.o.;
 - lub

b) wyrażenia zgody na nabycie 75 udziałów ZZO Euro Sokółka Sp. z o.o. przez PUK „Czyścioch bis” Sp. z o.o.

17. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.

18. Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Ad. 1

Przewodniczący otworzył obrady XVII sesji Rady Miejskiej w Sokółce stwierdzając, że podejmowane w dniu dzisiejszym uchwały będą prawomocne.

Przewodniczący Rady Miejskiej wraz z Burmistrzem Sokółki wręczyli pamiątkowe dyplomy, wyróżnienia i nagrody zawodnikom, trenerom i działaczom sportowym.

Ad. 2

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady zaproponował przeniesienie punktu 16 do omówienia w punkcie 6.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej J. Bieniusiewicz wniosła o wprowadzenie po punkcie 16 projektów dotyczących: projekt uchwały w sprawie zawiadomienia o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych; projekt uchwały w sprawie skargi Pani Janiny Hołownia na Dyrektora ZGKiM; projekt uchwały w sprawie skargi Pana Tadeusza Martensa na Dyrektora ZGKiM; projekt uchwały w sprawie skargi Marzanny Dowgiert na Dyrektora ZGKiM.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski o przeniesienie punktu 16 do omówienia w punkcie 6.

Radni jednogłośnie przenieśli punkt 16 do omówienia jako punkt 6.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej o wprowadzenie punktów po punkcie 16.

Radni jednogłośnie przyjęli punkty do porządku obrad.

Rada obradowała wg. Następującego porządku obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XVII Sesji Rady Miejskiej.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
6. Stanowisko Rady w sprawie:
 - a) wyrażenia zgody na skorzystanie przez Gminę Sokółka z prawa pierwokupu 75 udziałów ZZO Euro Sokółka Sp. z o.o.;
 - lub
 - b) wyrażenia zgody na nabycie 75 udziałów ZZO Euro Sokółka Sp. z o.o. przez PUK „Czyścioch bis” Sp. z o.o.
7. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2011 rok.
8. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
9. Projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.
10. Projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.
11. Projekt uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych.
12. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Gminy Sokółka na lata 2012-2016.
13. Projekt uchwały w sprawie złożenia wniosku w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego 2007-2013, Oś V, działanie 5.2 Odnawialne źródło energii pod nazwą „Energia słoneczna i wiatrowa alternatywą dla konwencjonalnych źródeł energii w gminie Sokółka.
14. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania planu zagospodarowania przestrzennego części terenów wsi Szyndziel Gilbowski.
15. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów wsi Karcze, Kraśniany i miasta

Sokółka zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej w Sokółce nr XXXIX/297/05 z dnia 29 listopada 2005r.

16. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sokółka zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej w Sokółce nr VI/42/99 z dnia 30 marca 1999r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania gminy Sokółka zatwierdzonego uchwałą nr XXXVI/123/83 Rady Narodowej Miasta i Gminy w Sokółce z dnia 8 grudnia 1983r. w zakresie wsi Karcze oraz uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na teren części wsi Karcze nie objęty planem.
17. Projekt uchwały w sprawie zawiadomienia o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych.
18. Projekt uchwały w sprawie skargi Pani Janiny Hołownia na Dyrektora ZGKiM.
19. Projekt uchwały w sprawie skargi Pana Tadeusza Martensa na Dyrektora ZGKiM.
20. Projekt uchwały w sprawie skargi Marzanny Dowgiert na Dyrektora ZGKiM
21. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
22. Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Ad.3

Przyjęcie protokołu z XVII Sesji Rady Miejskiej.

Radni jednogłośnie przyjęli protokół z XVII Sesji Rady Miejskiej.

Ad.4

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny P.Kułakowski zapytał o wysokość dofinansowania remontu chodnika na ul.Kryńskiej. Zapytał również czy to prawda że gmina Sokółka jako jedyna nie dofinansowuje Warsztatów Terapii Zajęciowej.

Radny S.Sawicki złożył zapytania na piśmie na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej. Zapytał również o autobus zakupiony przez Burmistrza, jakie są to koszty, co się dzieje z tym autobusem.

Radna E.Jakimik zapytała o uzasadnienie decyzji zamontowania tablicy upamiętniającej pielgrzymkę pracowników MPWiK przy pomniku Józefa Piłsudskiego. Dlaczego nie zostało to zamontowane na terenie z któregoś z kościołów.

Radny Ł.Moździerski zapytał o skrzyżowanie ul. Witosa i Piłsudskiego. Czy jest możliwość wykonania dojazdów do tych domów przy transformatorze.

Radna J.Bienusiewicz zapytała o skrzyżowanie Piłsudskiego i Grodzieńskiej, jakie są ostatnie poczynania wobec GDDKiA.

Przewodniczący Rady J.Kazimierowicz zapytał czy zostały przekazane środki dla Komendy Powiatowej Policji na zakup psa.

Radny W.Januszkiewicz zapytał czy w przyszłym roku przewiduje się wykonanie innych dróg rolniczych.

Ad.5

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami złożył Z-ca Burmistrza Piotr Bujwicki (w zał. str.17-22)

Dyskusji nie było

Ad.6

Stanowisko Rady w sprawie:

a)wyrażenia zgody na skorzystanie przez Gminę Sokółka z prawa pierwokupu 75 udziałów ZZO Euro Sokółka Sp. z o.o.;

lub

b)wyrażenia zgody na nabycie 75 udziałów ZZO Euro Sokółka Sp. z o.o. przez PUK „Czyścioch bis” Sp. z o.o.

Burmistrz S.Małachwiej poinformował że wpłynęło pismo z Nowej Ekologii dotyczące sprzedaży udziałów. Jest umowa wstępna zawieszająca. Burmistrz ma zdecydować czy gmina skorzysta z prawa

pierwokupu udziałów sprzedawanych przez Nowa Ekologie. Umowa o współpracy mówi że w ciągu 5 lat nie można sprzedawać takich udziałów chyba że wszystkie strony się na to zgodzą. Stawiamy ten punkt pod obrady ze względu na to że jeśli skorzystamy z prawa pierwokupu to są to pewne zobowiązania. Dyskusja była na Komisjach. Wystosowaliśmy pismo do MPK Ostrołęka pismo żeby wykazać środki na zabezpieczenie budowy inwestycji zgodnie z umową zawartą na początku współpracy z Nową Ekologią. Proszę radę aby wypowiedziała się tylko w zakresie czy gmina ma skorzystać z prawa pierwokupu czy też nie. Natomiast odnośnie ziszczenia się umowy wstępnej pomiędzy Nową Ekologią a Czyściochem brakuje jednego elementu i jest to uchwała Zgromadzenia Wspólników wyrażająca zgodę na sprzedaż udziałów. Dzisiejsze stanowisko Rady będzie dla Burmistrza miarodajne i taką firmą Nowa Ekologia otrzyma. Stanowisko dzisiejsze będzie dla mnie wiążące. Ustaliliśmy z Prezesem firmy MPK że dal pełnego obrazu Burmistrz zada jeszcze kilka pytań. W czwartek jest zgromadzenie wspólników, na którym się wstrzymam od głosu chyba że do tego czasu będziemy mieli pełen obraz dokumentów przedstawionych przez firmę MPK Ostrołęka.

Radny W.Bieszczad zapytał o brakujące elementy do podjęcia ostatecznej decyzji jakie są to elementy.

Burmistrz S.Małachwiej odpowiedział, że nam chodziło w pytaniu zadany do „Czyściocha bis” o zabezpieczenie realizacji naszego zadania. Chcemy otrzymać od firmy jasne stanowisko czyli harmonogram i zabezpieczenia finansowego realizacji zadania.

Radny R.Rybiński zapytał czy MPK będzie mogło sprzedać spółkę „Czyścioch bis” bez naszej zgody.

Burmistrz S.Małachwiej nie jesteśmy udziałowcem firmy „Czyścioch bis”.

Radny S.Sawicki zapytał Burmistrza w którym miejscu jest zapisane że ma Burmistrz prawo decydować jeśli nie ma żadnego członka Zarządu. Gdzie są Panowie Tylanda i Zagórski którzy mogli by coś wytłumaczyć? W Studziankach mamy możliwość rocznie przerobu 170 tys. ton śmieci. W tamtym roku sprzedała firma MPK 100 tys. odpadów. Jak będziecie przerabiać to pozostałą część musicie gdzieś składować i to na pewno będzie w Sokółce. Co będzie jeśli zakład tak będzie przerabiać to gdzie to wszystko będziemy składować?

Burmistrz S.Małachwiej wyjaśnił, że Przewodniczący Rady Nadzorczej był we wrześniu i tłumaczył pewne sprawy, wtedy rada podjęła decyzję, że dajemy jeszcze czas. Powinniśmy się szanować nawzajem. Jeśli daliśmy czas na to żeby nowy zarząd pokazał, że ta spółka może dobrze funkcjonować. Jeśli daliśmy takie pole do działania to Zarząd stara się wykonywać to jak może. Propozycje przedstawił taką. Sytuacja spółki została przedstawiona 2 miesiące temu i przez ten czas wiele się nie zmieniło. Stanowisko Rady jest dla mnie istotne dlatego że trzeba będzie zaciągnąć zobowiązania. Jeśli gmina korzysta z prawa pierwokupu to trzeba będzie wydatkować 5 mln. zł. z budżetu gminy.

Radny S.Sawicki zapytał Prezesa Spółki ZZO Euro Sokółka, kiedy przedstawiono sprawozdanie zarządu w ciągu 20 dni od uzyskania bilansu za 2010 r.? Po co dyskutujemy nad pierwszym punktem odnośnie wyrażenia zgodny na zakup udziałów przez gminę skoro na posiedzeniu Komisji Burmistrz powiedział wyraźnie że ta opcja nie wchodzi w grę.

Burmistrz S.Małachwiej wyjaśnił, że stanowisko jest potrzebne dlatego że będzie trzeba potem wyłożyć środki z budżetu.

Radny J.Saciłowski zwrócił uwagę żeby skupić się na zabezpieczeniu interesów gminy, bo mieliśmy Wechsel bez pokrycia mieliśmy list intencyjny i nic z tego nie wyszło.

Radna J.Bieniusiewicz zasugerowała że gdyby ten punkt obrad był połączony łącznikiem „albo” bo kto podstawy logiki znaczenia łącznika „lub”. Podziela radnego Moździerskiego, że powinniśmy głosować nad jednym i drugim.

Pan Krzysztof Iwanicki zgodnie z tym co podjęliśmy 1,5 miesiąca temu przedstawiam inwestora kapitałowego, jest to inwestor branżowy, silny kapitałowo. Inwestor chce zrealizować inwestycje na której wszystkim nam zależy. Żeby do tego doszło musi dojść do zmian kapitałowych w Euro Sokółka. Powinna być opinia wyrażona na temat dwóch punktów, ponieważ muszą być one spełnione łącznie. Przedstawiam Prezesa MPK Ostrołęka Jacka Sucheckiego.

Przewodniczący Rady J.Kazimierowicz daliśmy czas dla Nowej Ekologii na działanie, dzisiaj przedstawia nam nowego inwestora. Wczoraj Radca Prawny powiedziała, że Rada nie ma wpływu na decyzje Burmistrza, Pan i tak podejmie decyzje taka jaka chce.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Przewodniczący Rady J.Kazimierowicz po przerwie wyjaśnił, że jeśli mamy głosować to głosujemy dwa punkty.

Burmistrz S.Małachwiej poprosił żeby szanować się nawzajem, skoro Burmistrz wystąpić do rady z taką propozycja w trakcie dyskusji wyszło tak że na dzień dzisiejszy jeszcze nie ma pełnych informacji co do naszych gwarancji zabezpieczenia realizacji tego celu zadania który był przed nową ekologią i gminą Sokółka, proszę jeszcze przeciw zagłosować. Tam jest jeszcze termin 60 dni. Możemy się spotkać jeszcze raz w krótkim terminie i zostały by przedstawione warunki, które wynegocjowaliśmy. Chce szanować Państwa stanowisko. Jeśli wyrażicie stanowisko że tak na tym etapie możemy wyrazić zgodę na sprzedaż to ja 10 listopada zagłosuje „za”. Po to Państwu to przedstawiam żeby dotrzymać tego słowa.

Radny S.Pałusewicz podzielił wywód Burmistrza bo musimy obiektywnie spojrzeć na sprawę. Jest inwestor ale trzeba potwierdzić to wszystko na dokumencie, mocne dokumenty na wiarygodność finansową na harmonogram na biznes plan tak żeby drugi raz nie podejmować nie wiarygodności decyzji. Dobrą propozycją jest aby nad tym drugim punktem się wstrzymać poczekać na konkretne dokumenty i wtedy podjąć ostateczną decyzję.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie.

a) Wyrażenie zgody na skorzystanie przez gminę Sokółka z prawa pierwokupu 75 udziałów ZZO Euro Sokółka sp. z o.o.

Radni 20 głosami „przeciw” nie wyrazili zgody.

b) Wyrażenie zgody na nabycie 75 udziałów ZZO Euro Sokółka SP. z o.o. przez PUK „Czyścioch bis” Sp. z o.o.

Radni 12 głosami „za” przy 4 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się” wyrazili zgodę.

Ad.7

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2011 rok przedstawiła Pani Skarbnik Janina Kucharewicz.

Opinie Komisji:

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str. 23

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str. 24

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 19 głosami „za” przy 1 „wstrzymujących się” powzięli

Uchwałę Nr XVIII/ 117/11

w zał. str. 25-39

Ad.8

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości przedstawił Burmistrz Stanisław Małachwiej.

Opinie Komisji:

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna/ wniosek o obniżenie stawki za urządzenia do przesyłu ciepła z 2 % na 0,1 % w zał. str. 40

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str. 41

Radny J.Saciłowski wyjaśnił, że corocznie wzrasta cena przesyłu ciepła. Ten wniosek dotyczy 1/3 mieszkańców Sokółki, ale również inne instytucje publiczne szkoły, przedszkola.

Radna E.Jakimik powiedziała, że będzie głosowała przeciwko podniesieniu stawek podatku od nieruchomości. Zgodnie z ustaw o podatkach i opłatach lokalnych w gminie Sokółka są bardzo wysokie stawki. Dlaczego Burmistrz w ubiegłym roku wspólnie z radą w ogóle nie podwyższył podatków?

Radny S.Sawicki dlaczego w październiku 2010 r. radni odrzucili projekt uchwały odnośnie przekazania wodociągów dla MPWiK. Będziemy mieli teraz do przekazania wodociągi i potem MPWiK podniesie stawki znowu. Dlaczego nie idziemy z górnej stawki jeśli chodzi o podatek za wydobycie żwiru.

Radny Ł.Moździerski na jaką kwotę udzielił Pan zwolnień w podatku od nieruchomości? I czy to się dobija bezpośrednio z dotacjami z budżetu Państwa.

Skarbnik J.Kucharewicz wyjaśnił, że gmina traci dwa razy, pierwsza sprawa to te pieniądze namacalne nie trafiają do budżetu to łatwo policzyć. Zdarzają się podatnicy, którzy nie płaca należności i powstają wtedy zaległości. Ale są firmy duże które mają dużą powierzchnie i jak będą niższe płacić podatki to się cieszą ale my na tym jako mieszkańcy nie zyskujemy. W sprawozdaniu jest wykazane skutki górnych stawek jako nasz dochód plus wszystkie umorzenia które Burmistrz daje, plus rozłożenia na raty mimo że później one wpływają ale też idą do dochodu i wtedy Minister wylicza że mamy swoich podatków 6 mln. a właściwie dostajemy 4 mln. zł. Wtedy on automatycznie przelicza na jednego mieszkańca dochód. Okazuje się że w tamtym roku gmina była poniżej 80 % średniej krajowej dochodu na jednego mieszkańca w tym roku jest blisko 90 % czyli my się robimy bogatsi a wcale tak nie jest. W tym roku dostaliśmy subwencji o 2 ,7 mln. zł. niższa. Inne gminy mają maksymalne stawki podatku ale potem podchodzi do ludzi indywidualnie czy umarza ratę czy odracza w płatności. Potem jak będziecie debatować na temat budżetu to nie miejcie apetytu na inwestycje bo nie będzie środków.

Radny J.Saciłowski czy tylko te podatki mają wpływ na subwencje czy też inne dochody np. ze sprzedaży nieruchomości.

Skarbnik J.Kucharewicz odpowiedział, że tylko te podatki. Podstawa do wyliczenia jest: podatek od nieruchomości, od środków transportowych, rolny, leśny, opłata skarbową, podatek od czynności cywilno-prawnych, udział w podatku dochodowym stanowiący dochód z budżetu państwa PIT ,CIT.

Burmistrz S.Małachwiej dodał, że niestety nie mamy wpływu na podatek od wydobytego żwiru, kiedyś była taka możliwość niestety przepisy się zmieniły.

Radny S.Sawicki zapytał kiedy i przez kogo przeprowadzana była inwentaryzacja budynków na terenie gminy i porównanie tego do wpływu z tytułu podatków?

Skarbnik J.Kucharewicz dodała, że opłatę eksploatacyjną ustala Marszałek. A jeśli chodzi o wniosek radnego Saicłowskiego wymaga konsultacji Prezesa UOKiKu a taki jest obowiązek i może być tak że albo ten punkt albo cała uchwała może być unieważniona.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Radny J.Saciłowski po przerwie wycofał swój wniosek.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 7 głosami „za” przy 9 „przeciw” 4 „wstrzymujących się” nie powzięli uchwały.

Ad.9

Projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości przedstawiła Pani Skarbnik Janina Kucharewicz.

Opinie Komisji:

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str. 43

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str. 44

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 20 głosami „za” powzięli

Uchwałę Nr XVIII/ 118/11

w zał. str. 45

Ad.10

Projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych przedstawiła Pani Skarbnik Janina Kucharewicz.

Opinie Komisji:

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str. 46

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str. 47

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 20 głosami „za” powzięli
Uchwałę Nr XVIII/ 119/11
w zał. str. 48-58

Ad.11

Projekt uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych przedstawiła Pani Skarbnik Janina Kucharewicz.

Opinie Komisji:

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str. 59

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str. 60

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 14 głosami „za” przy 4 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” powzięli
Uchwałę Nr XVIII/ 120/11
w zał. str. 61-65

Ad.12

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Gminy Sokółka na lata 2012-2016.

Opinie Komisji:

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str. 66

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str. 67

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu- opinia pozytywna w zał. str. 68

Opinia Komisji Rolnictwa – opinia pozytywna w zał. str. 69

Radna J.Bieniusiewicz zauważyła, że WPI nie ma w ogóle żadnych zasad, co roku kto inny ocenia i ulicy są umieszczane na dany rok a po roku jest już na inne lata do wykonania. Przykładem jest ulica Turystyczna i Krucza i mieszkańcy wnoszą, aby w WPI na 2012 rok znalazła się ta inwestycja. Wnoszę, aby te ulice były umieszczone na 2012 rok Krucza i Turystyczna.

Burmistrz S.Małachwiej wstawiając kolejne inwestycje na dany rok rodzą się skutki finansowe, za chwile będziemy uchwalać budżet a skutkiem nie podjęcia uchwały o podatkach jest o 500 tys. zł. mniej. Proszę wskazać środki.

Antoni Jackiewicz jako mieszkaniec ul. Zygmunta Starego odniósł się do inwestycji wykonania ulicy Zygmunta Starego, pokazał radnym zdjęcia z tej ulicy. Poprosił o nie przesuwanie tej inwestycji na kolejne lata.

Mieszkaniec Sokółki zwrócił się z prośbą na wykonanie ulicy Turystycznej i Kruczej na kolejny rok.

Sołtys wsi Nowa Kamionka zwrócił się z prośbą o wykonanie kanalizacji inwestycji Nowej Kamionki.

Radny S.Pałusewicz poparł radną Bieniusiewicz odnośnie inwestycji na ulicy Turystycznej i Kruczej. Wiadomo, że nastąpiło uszczuplenie w budżecie w związku z nie uchwaleniem podatków, ale są środki unijne, które rekompensują te straty.

Radny P.Borowski poprosił o zachowanie powagi i zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji.

Radna J.Bieniusiewicz zaapelowała do Burmistrza aby te ulice Turystyczna i Krucza były ujęte do wykonania w budżecie na 2012 r. Swój wniosek wycofała.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 16 głosami „za” przy 1 „przeciw” i 3 „wstrzymującym się” powzięli
Uchwałę Nr XVIII/ 121/11

Ad.13

Projekt uchwały w sprawie złożenia wniosku w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego 2007-2013, Oś V, działanie 5.2 Odnawialne źródło energii pod nazwą „Energia słoneczna i wiatrowa alternatywą dla konwencjonalnych źródeł energii w gminie Sokółka przedstawił Zastępca Burmistrza K.Szczebiot.

Opinie Komisji:

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str. 88

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str. 89

Opinia Komisji Rolnictwa – opinia pozytywna w zał. str.90

Radny S.Sawicki zauważył, że Pan Szczebiot ma dziwne pomysły na odnawialne źródła energii, czemu nie ma pomysłów na temat wysypiska odzyskiwania energii ze śmieci. Niedługo gmina Sokółka będzie enklawą ekologiczną.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 15 głosami „za” przy 1 „przeciw” i 3 „wstrzymującym się” powzięli

Uchwałę Nr XVIII/ 122/11

w zał. str. 91

Ad.14

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania planu zagospodarowania przestrzennego części terenów wsi Szyndziel Gilbowszczyzna przedstawił Zastępca Burmistrza P.Bujwicki

Opinie Komisji:

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str. 92

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str. 93

Opinia Komisji Rolnictwa – opinia pozytywna w zał. Str.94

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 17 głosami „za” przy 2 „wstrzymującym się” powzięli

Uchwałę Nr XVIII/ 123/11

w zał. str. 95-98

Ad.15

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów wsi Karcze, Kraśniany i miasta Sokółka zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej w Sokółce nr XXXIX/297/05 z dnia 29 listopada 2005r. przedstawił Zastępca Burmistrza P.Bujwicki

Opinie Komisji:

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str. 99

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str.100

Opinia Komisji Rolnictwa – opinia pozytywna w zał. Str.101

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 19 głosami „za” powzięli

Uchwałę Nr XVIII/ 124/11

Ad.16

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sokółka zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej w Sokółce nr VI/42/99 z dnia 30 marca 1999r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania gminy Sokółka zatwierdzonego uchwałą nr XXXVI/123/83 Rady Narodowej Miasta i Gminy w Sokółce z dnia 8 grudnia 1983r. w zakresie wsi Karcze oraz uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na teren części wsi Karcze nie objęty planem przedstawił Zastępca Burmistrza P.Bujwicki

Opinie Komisji:
Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str. 106

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str. 107

Opinia Komisji Rolnictwa – opinia pozytywna w zał. Str.108

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 17 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się” powzięli

Uchwałę Nr XVIII/ 125/11

w zał. str. 109-112

Ad.17

Projekt uchwały w sprawie zawiadomienia o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych przedstawiła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Pani Jadwiga Bieniusiewicz.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 15 głosami „za” przy 4 „wstrzymujących się” powzięli

Uchwałę Nr XVIII/ 126/11

w zał. str. 115-116

Ad.18

Projekt uchwały w sprawie skargi Pani Janiny Hołownia na Dyrektora ZGKiM przedstawiła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Pani Jadwiga Bieniusiewicz.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 19 głosami „za” powzięli

Uchwałę Nr XVIII/ 127/11

w zał. str. 118

Ad.19

Projekt uchwały w sprawie skargi Pana Tadeusza Martensa na Dyrektora ZGKiM przedstawiła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Pani Jadwiga Bieniusiewicz.

Radny S.Sawicki zwrócił się z prośbą o zastanowienie się nad problemem z brakiem mieszkań komunalnych. Czy można było by pomyśleć nad zaadoptowaniem pomieszczeń w „Agromechu”, które stoją puste?

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 19 głosami „za” powzięli

Uchwałę Nr XVIII/ 128/11

w zał. str. 120

Ad.20

Projekt uchwały w sprawie skargi Marzanny Dowgiert na Dyrektora ZGKiM przedstawiła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Pani Jadwiga Bieniusiewicz.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 19 głosami „za” powzięli

Uchwałę Nr XVIII/ 129/11

w zał. str. 122

Ad.21

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.

Z-ca Burmistrza P.Bujwicki na zapytanie:

- radnego Kułakowskiego odnośnie inwestycje na ul.Kryńskiej wspólnie z GDDKiA odpowiedział, że przekazaliśmy kwotę 100 tys. zł. z przewidzianych 150 tys. zł. Inwestycja jest wykonywana w 50 %.

- radnego Sawickiego odpowiedź zostanie udzielona na piśmie,

- radnego Sawickiego odnośnie autobusu, to autobus był zakupiony ze środków PFRONu, koszt ok. 230 tys. zł., dofinansowanie około 100 tys. zł. z PFRONu. Przez rok autobus jest na stanie Urzędu Miejskiego i jeździł dowożąc dzieci w tej chwili wykonuje to samo ale jest na stanie Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sokółce.

- radnej Jakimik odnośnie pamiątkowej tablicy upamiętniającej pielgrzymkę pracowników MPWiK zamontowanej przy pomniku Józefa Piłsudskiego, dlaczego w tym przestrzeni publicznej odpowiedział, czy symbole religijne powinny być umieszczane w przestrzeni publicznej to jest dobre pytanie, jest sytuacja w sejmie taka sama. Jeśli uważacie że powinniśmy zdejmować krzyże z przestrzeni publicznej to proszę postawić taki wniosek.

- radnego Moździerskiego o dojazd od nieruchomości przy skrzyżowaniu ul.Witosa i Piłsudskiego odpowiedział, że to mieszkańcy tych domów tylko użytkują, mieli możliwość kupienia za 50 zł. za metr. Jeśli będziemy sprzedawać to tylko w całości.

- radnej Bieniusiewicz odnośnie skrzyżowania ul.Białostockiej, Piłsudskiego odpowiedział, że cały czas zabiegamy o wykonanie tego skrzyżowania, wystosowaliśmy pismo z wnioskiem o ujęcie w budżecie na 2012 r. GDDKiA tej przebudowy.

- radnego Januszkiewicza odnośnie dróg rolniczych, odpowiedział, że oprócz drogi Igryły-Wysokie Laski zrobiliśmy kilkanaście tego typu dróg, w przyszłym roku też będziemy robić ale nie wiem czy w takim zakresie jak w/w.

Burmistrz S.Małachwiej odpowiedział na zapytanie radnego Kułakowskiego odnośnie Warsztatów Terapii Zajęciowej, to jest zadanie powiatu.

- na zapytanie Przewodniczącego Rady odnośnie zakupu psa dla Komendy Powiatowej Policji, rozmowa była że należy dokonać tego na przełomie roku.

Radny P.Kułakowski odniósł się do odpowiedzi Burmistrz i powiedział, że z tego wynika że gmina Sokółka dołożyła dwa razy więcej niż GDDKiA.

Z-ca Burmistrz P.Bujwicki jeszcze raz wyjaśnił, że na razie przekazano tylko 100 tys. zł. i jeśli jakieś dodatkowe roboty się pojawią to też będą wykonywane przy 50% udziale ale kwota ma nie przekroczyć 150 tys.zł. ze strony gminy.

Radny P.Kułakowski odniósł się również do dofinansowania Warsztatów Terapii Zajęciowej że kwota 20 tys. zł. jest niedużą dla budżetu a tylko gmina Sokółka jako jedyna nie dofinansowuje tych zajęć pomimo tego że korzysta z tego bardzo dużo osób z terenu gminy Sokółka.

Radny S.Sawicki zwrócił uwagę, że z Punktu Pomocy Rodzinie korzystają też ludzie z całego powiatu i można też wystąpić do Starostwa o dofinansowanie. Odnośnie autobusu chodzi o ten co stoi w Krespolu.

Z-ca Burmistrz K.Szczebiot odpowiedział, że autobus ze Starej Rozedrunki stoi w Krespolu będzie przeznaczony na sprzedaż.

Radny P. Borowski dodał, że wielu ludzi twierdzi że Lech Kaczyński też nie powinien być pochowany na Wawelu ja uważam że to miejsce jest dobre jak każde inne.

Ad.22

Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Przewodniczący poinformował o pismach które wpłynęły do Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Poinformował również o złożonej informacji o analizie oświadczeń majątkowych.

W związku z wyczerpaniem porządku, obrady Sesji w dniu dzisiejszym zostały zakończone.

Protokolowała
Joanna Korzeniewska

Przewodniczył
Jerzy Kazimierowicz