

**Protokół  
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Sokółce  
w dniu 12 września 2011 roku**

Miejsce posiedzenia: Urząd Miejski w Sokółce, sala 101.

Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 14.00, zakończono o 17.40.

Przewodniczył: Antoni Czaplejewicz –Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego

Protokołowała: Joanna Korzeniewska – Obsługa Rady Miejskiej

**Obecni:**

Członkowie Komisji – wg załączonej listy obecności

Osoby spoza Komisji – zgodnie z listą obecności

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.
2. Projekt uchwały w sprawie rozwiązania Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością „EURO-SOKÓŁKA” Sp. z o.o. z udziałem Gminy Sokółka i podmiotu prywatnego.
3. Projekt uchwały w sprawie utworzenia Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Zakład Zagospodarowania Odpadów EKOSOL Sp. z o.o. w Sokółce.
4. Wolne wnioski.

**Ad. 1**

Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury poinformował Radnych, iż w związku z tym, że temat został przeznaczony do rozpatrzenia wszystkim Komisjom postanowiliśmy o zwołaniu wspólnego posiedzenia. Na prowadzącego posiedzenie Przewodniczącego Komisji wyznaczono Komisje Infrastruktury jako najbardziej właściwa w tym temacie. Głosowania natomiast nad każdym projektem uchwały odbędą się oddzielnie dla każdej Komisji.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury zapytał, kto jest za przyjęciem porządku posiedzenia.

Komisja Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek.

Komisja Oświaty, Kultury, Ochrony Środowiska i Sportu.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek.

Komisja Rolnictwa.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek.

Komisja Rewizyjna.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek.

**Ad.2 i 3**

Projekt uchwały w sprawie rozwiązania Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością „EURO-SOKÓŁKA” Sp. z o.o. z udziałem Gminy Sokółka i podmiotu prywatnego.

Projekt uchwały w sprawie utworzenia Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Zakład Zagospodarowania Odpadów EKOSOL Sp. z o.o. w Sokółce.

Punkty zostały omówione wspólnie.

Burmistrz S.Małachwiej wyjaśnił, że należy rozwiązać problem, który się pojawił. Spółka funkcjonuje 2 lata i oprócz sterty śmieci nie ma nic więcej. Ostatnio było posiedzenie nowego zarządu, który przedstawił swoje plany i stwierdziłem że w tym rozdaniu to się

napewno nie uda. Na dzień dzisiejszy w Radzie Nadzorczej z ramienia gminy jest Pan Zagórski Pan Tylenda a w Zarządzie z ramienia gminy nie ma nikogo. Trzeba zapytać co przez 2 lata zrobił zarząd. Na początku był argument że nie mają ziemi na inwestycję. Zgadza się przejście zmienni trwało 9 miesięcy. Założenia do współpracy były dobre ale nie były realizowane.

Radny S.Pałusewicz dodał, że gospodarka śmieciowa jest dla nas priorytetem ale jeśli mamy decydować o rozwiązaniu spółki należy przedstawić bilans spółki jaki jest bilans zamknięcia. Jakie kary do Urzędu Marszałkowskiego będziemy musieli zapłacić.

Burmistrz S.Małachwiej wyjaśnił, że spółka nie ma płynności finansowej. Mechanizm spółki oparł się na magazynowaniu śmieci. W przeciągu roku muszą zacząć znikać śmieci inaczej zaczniemy płacić kary. Propozycja jest taka aby założyć spółkę ze 100 % udziałem gminy i znaleźć zainteresowanych inwestorów. W tej chwili została wypowiedziana umowa dzierżawy pomiędzy spółką a Urzędem Miejskim i w tej chwili śmieci przybywa ale spółka nie ma gdzie ich deponować.

Udzielono głosu dla nowego Zarządu spółki tj. dla Krzysztofa Iwanickiego Prezesa Spółki, Pani Wierzbicka Nosal członek Zarządu oraz Dyrektor Operacyjny Spółki. Również jest obecny Pan Doktor Białowiec z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego.

Zarząd wyjaśnił, że w tej chwili spółka ma pozwolenie na magazynowanie śmieci, nie ma inwestycji bo nie ma pozwolenia na inwestycje. Spółka otrzymała decyzję zezwalającą na rekultywację starego wysypiska. Co do płynności finansowej to zgadza się przegraliśmy przetarg na wywóz śmieci z Ełku ale zostanie wprowadzona restrykcyjna polityka finansowa kosztów. Złożony został wniosek o wydanie raportu środowiskowego. Mamy pomysł na wprowadzenie nowej inwestycji która do lipca ma szanse być zrealizowana.

Doktor Białowiec Uniwersytet Warmińsko-Mazurski wyjaśnił, że na terenie gminy jest składowisko zamknięte z pozwoleniem na rekultywację, wysypisko jest wpisane do Wojewódzkiego Planu. Spółka magazynuje od 2 lat odpady, które powinny być jak najszybciej przetworzone. Jeśli spółka zostanie rozwiązane to śmieci przejdą na własność gminy a co za tym idzie opłaty do Urzędu Marszałkowskiego w wysokości 6-7 mln. zł. W lipcu musimy zagospodarować pierwsze przywiezione 3 lata temu śmieci. Nie ma składowiska można je wywieźć, ale to około 200 zł plus transport za tonę. Jedynym wyjściem jest budowa reaktora w którym śmieci mogą być przechowywane przez 5 lata w warunkach beztlenowych. Jest to zamknięty szczelnie bioreaktor, który jest w stanie pomieścić 100 tys. ton śmieci po 5 latach można z niego wyjąć to co zostanie i zasypać kolejną partią śmieci.

Radny A.Czaplejewicz zapytał zarząd czy rzeczywiście mają środki na inwestycje i skąd są te środki bo skoro jest 100 tys. ton śmieci x 200 zł. To gdzie są te pieniądze.?

Radna E.Jakimik zapytała czy magazynowanie śmieci w tych belach nie powinno odbywać się na specjalnym podłożu? Czy nie ma zagrożenia dla mieszkańców? Czy nie przedostanie się to do wód gruntowych?

Radny Ł.Moździński zapytał z czego będzie budowany zakład, ile pieniędzy wpłynęło, ile przychodów co generowało koszty?

Pani Wierzbicka-Nosal członek Zarządu wyjaśniła że nowy zarząd działa od 1 września został zlecony audyt wewnętrzny.

Radna J.Bieniusiewicz zapytała jakie będą skutki podjęcia w dniu dzisiejszym uchwały skoro firma złożyła odwołanie od wyroku sądu.

Radca Prawny D.Kowalczyk wyjaśniła, że Sąd wydał wyrok zaoczny i firma „Nowa Ekologia” odwołała się od tego. Pozew został złożony żeby zdyscyplinować spółkę do działania bo sytuacja była okropna gdyż nawet członkowie zarządu składali rezygnację. Jest kilka możliwości. Jeśli sąd uzna sprzeciw a uchwała zostanie podjęta, gmina może jeszcze raz złożyć wniosek o rozwiązanie spółki do sądu. Druga możliwość nie podejmujemy uchwały. Jest zawarta umowa współpracy z firmą Nowa Ekologia z której to umowy firma się nie

wywiązuje. M.in. nie pokazuje środków z jakich zostanie zrealizowana inwestycja. Wybraną tą spółkę w konkursie dlatego że pokazywała korzystny dla gminy sposób finansowania.

Z-ca Burmistrza P.Bujwicki poprosił o poparcie obu projektów uchwał.

Fryderyk Szubzda ZPiPZS powiedział że błędy trzeba poprawiać i Związek Pracodawców i Przedsiębiorców Ziemi Sokólskiej jest za rozwiązaniem spółki.

Pan Krzysztof Iwanicki wyjaśnił, że sfinansowanie inwestycji nastąpi zgodnie z umowa o współpracy ze źródeł: firmy Nowej Ekologii, podwyższenie kapitału zakładowego, kredyt który weźmie Nowa Ekologia oraz z pieniędzy od inwestora zewnętrznego.

Radny P.Kuślakowski zapytał jaki majątek posiada spółka.

Pani Wierzbicka-Nosal wyjaśniła, że zlecono audyt finansowy oraz okazało się że dane finansowe nie były nigdzie publikowane co zostanie naprawione w najbliższym czasie. Za belownice, za dzierżawę miesięcznie płacone jest 100 tys. zł.

Radna E.Jakimik zapytała czemu spółka nie korzystała z unijnych pieniędzy.

Radca Prawny D.Kowalczyk zaproponowała by spółka przedstawiła biznes plan, pokazać skąd środki będą pozyskiwane.

Burmistrz S.Małachwiej dodał, że cała sytuacja polega na obronie interesu gminy i nadal podtrzymuje stanowisko żeby zaopiniować pozytywnie projekt uchwały o rozwiązaniu spółki ZZO Euro Sokółka i pozytywnie zaopiniować projekt uchwały o utworzeniu nowej spółki z 100% udziałem gminy.

Pani Skarbnik J.Kucharewicz poinformowała Komisję że w sumie za 2009, 2010 i w 2011 r. do września wpłynęło 1 493 651 brutto.

Radny A.Czaplejewicz zapytał czy spółka ureguluje należności względem lokalnych przedsiębiorców?

Prezes Krzysztof Iwanicki odpowiedział, że wszystkie należności zostaną uregulowane.

Radny S.Sawicki zapytał, że Burmistrz na sesji mówił o odkupieniu udziałów w spółce, jaka jest możliwość posiadania pakietu większościowego?

Burmistrz S.Małachwiej odpowiedział, że na odsprzedanie udziałów musi zgodzić się „Nowa Ekologia”.

Radny Ł.Moździerski dodał, że błędem będzie zamknięcie spółki bez rozliczenia. Należy poczekać na wyniki audytu finansowego.

Burmistrz S.Małachwiej dodał, że nowo utworzona spółka nie zdąży z wybudowaniem nowego zakładu ale ZZO Euro Sokółka też nie zdąży, tak naprawdę chodzi w szczególności o wiarygodność.

Radny S.Sawicki zaproponował, że możemy utworzyć nowa spółkę która w razie co przejmuje obowiązki.

Radny Ł.Moździerski odpowiedział, że w każdej chwili możemy utworzyć nowa spółkę.

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

Burmistrz S.Małachwiej powiedział, że za 2009 r. firma posiadał zysk netto 2 870 477 zł. zysk czysty wyszedł 1 770 675 zł. który został przekazany na fundusz zapasowy. W 2010 r. 5 197 000 zł. czystego zysku 1 849 359 zł. przekazane na fundusz zapasowy.

Radny S.Sawicki zaproponował, aby ewentualną nowa spółkę utworzyć na bazie już istniejącej spółki Agromech, która ma siedzibę, ludzi i możliwości.

Burmistrz S.Małachwiej powiedział, że nie wiem, czy ewentualny inwestor będzie brał na siebie dwa problemy.

Radca Prawna D.Kowalczyk dodała, że jeśli mamy szanse spółce a nic z tego nie wyjdzie, będzie już ona na pewnym etapie prac, pozwoleń będzie posiadała projekty, które będziemy chcieli przejąć bo mamy weksel.

Radni zgłosili wniosek o zakończenie dyskusji.

Radni 16 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się” zakończyli dyskusje.

Następnie Przewodniczący każdej komisji poddali pod głosowanie obie uchwały oddzielnie.

Przewodniczący Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego poddał pod głosowanie projekty uchwał.

Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozwiązania Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością „EURO-SOKÓŁKA” Sp. z o.o. z udziałem Gminy Sokółka i podmiotu prywatnego?

Komisja 3 głosami „za” przy 1 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” wydała opinię pozytywną do projektu uchwały.

Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie utworzenia Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Zakład Zagospodarowania Odpadów EKOSOL Sp. z o.o. w Sokółce?

Komisja 5 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się” wydała opinię pozytywną do projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu poddała pod głosowanie projekty uchwał.

Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozwiązania Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością „EURO-SOKÓŁKA” Sp. z o.o. z udziałem Gminy Sokółka i podmiotu prywatnego?

Komisja 2 głosami „za” przy 3 „wstrzymujących się” wydała opinię pozytywną do projektu uchwały.

Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie utworzenia Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Zakład Zagospodarowania Odpadów EKOSOL Sp. z o.o. w Sokółce?

Komisja 4 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się” wydała opinię pozytywną do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa poddał pod głosowanie projekty uchwał.

Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozwiązania Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością „EURO-SOKÓŁKA” Sp. z o.o. z udziałem Gminy Sokółka i podmiotu prywatnego?

Komisja 3 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się” i 1 „przeciw” wydała opinię pozytywną do projektu uchwały.

Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie utworzenia Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Zakład Zagospodarowania Odpadów EKOSOL Sp. z o.o. w Sokółce?

Komisja 5 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się” wydała opinię pozytywną do projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poddała pod głosowanie projekty uchwał.

Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozwiązania Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością „EURO-SOKÓŁKA” Sp. z o.o. z udziałem Gminy Sokółka i podmiotu prywatnego?

Komisja 2 głosami „za” przy 2 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” wydała opinię negatywną do projektu uchwały.

Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie utworzenia Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Zakład Zagospodarowania Odpadów EKOSOL Sp. z o.o. w Sokółce?

Komisja 5 głosami „za” przy 2 „wstrzymującym się” wydała opinię pozytywną do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego poddał pod głosowanie projekty uchwał.

Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozwiązania Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością „EURO-SOKÓŁKA” Sp. z o.o. z udziałem Gminy Sokółka i podmiotu prywatnego?

Komisja 3 głosami „za” przy 1 „wstrzymujących się” wydała opinię pozytywną do projektu uchwały.

Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie utworzenia Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Zakład Zagospodarowania Odpadów EKOSOL Sp. z o.o. w Sokółce?

Komisja 3 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się” wydała opinię pozytywną do projektu uchwały.

#### **Ad.5**

Wolne wnioski.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokółowała  
Joanna Korzeniewska

Przewodniczył  
Antoni Czaplejewicz