

Białystok, 22 sierpnia 2011 r.

NK-II.4131.2. 105 .2011.KK

6860

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679 i Nr 134, poz. 777)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XIV/93/2011 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 27 lipca 2011 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Burmistrza Sokółki bonifikaty od opłaty przy przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

UZASADNIENIE

W dniu 27 lipca 2011 r. Rada Miejska w Sokółce podjęła uchwałę Nr XIV/93/2011 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Burmistrza Sokółki bonifikaty od opłaty przy przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, która w dniu 4 sierpnia 2011 r. wpłynęła do organu nadzoru.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż uchwała została podjęta z naruszeniem prawa, w związku z czym w dniu 11 sierpnia 2011 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia jej nieważności.

*1. Porozumienie
+ OR
p. G. Kujawa*
Zapora na Sejm R. M. z d. 30.08.2011
Zapora na Sejm R. M. z d. 30.09.2011

Rada Miejska przedmiotową uchwałę podjęła w dniu 27 lipca 2011 r. na XIV sesji nadzwyczajnej, zwołanej przez Przewodniczącą Rady na wniosek grupy 11 radnych złożony w dniu 20 lipca 2011 r. do kancelarii Urzędu Miejskiego w Sokółce.

Kwestie związane ze zwołaniem sesji nadzwyczajnej regulują przepisy cyt. wyżej ustawy o samorządzie gminnym, jak również mogą być przedmiotem regulacji statutowych danej gminy. Zgodnie z art. 20 ust. 3 tej ustawy, na wniosek wójta lub co najmniej $\frac{1}{4}$ ustawowego składu rady gminy przewodniczący obowiązany jest zwołać sesję na dzień przypadający w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku. Wniosek o zwołanie sesji powinien spełniać wymogi określone w ust. 1 w zdaniu drugim, tj. do wniosku o zwołanie sesji powinien być dołączony porządek obrad wraz z projektami uchwał.

W trakcie prowadzonego postępowania nadzorczego, Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce pismem Nr EO.0711.13.2011.JK z dnia 17 sierpnia 2011 r. poinformował, iż wniosek o zwołanie XIV sesji Rady Miejskiej nie zawierał projektu podjętej w trakcie sesji uchwały ani też porządku obrad. Przedmiotowe pismo zawierało również informację, że „... Przed obradami XIV sesji odbyło się posiedzenie Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego, na którym Komisja wypracowała nowy projekt uchwały, który został przedłożony radnym na obradach XIV nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w dniu 27 lipca 2011 r.”.

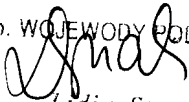
W związku z powyższym należy stwierdzić, iż XIV nadzwyczajna sesja Rady Miejskiej w Sokółce została zwołana z naruszeniem trybu określonego dla tego rodzaju sesji w art. 20 ustawy o samorządzie gminnym.

Powyższe naruszenie prawa ma charakter istotny, co skutkuje stwierdzeniem nieważności uchwały Nr XIV/93/2011.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy Gminie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Otrzymuje:

Rada Miejska w Sokółce.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Lidia Stupak
DYREKTOR WYDZIAŁU NADZORU I KONTROLI