

**Protokół Nr XI/11
z XI sesji Rady Miejskiej w Sokółce
w dniu 11 maja 2011 r.**

Obrady rozpoczęto o godzinie 10.00, zakończono o godzinie 14:55
Przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kazimierowicz
Protokołowała Joanna Korzeniewska – Obsługa Rady Miejskiej

Obecni:

1/ Radni: wg załączonej listy obecności str.

2/ Burmistrz Sokółki Stanisław Małachwiej, Zastępca Burmistrza Krzysztof Szczebiot, Zastępca Burmistrza Piotr Karol Bujwicki,

3/ Sekretarz, Skarbnik, Kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, jednostek organizacyjnych Gminy, przewodniczący rad osiedli, sołtysi oraz zaproszeni goście - wg załączonej listy obecności – str.

Informację o terminie i miejscu sesji podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z X Sesji z dnia 31 marca 2011 r.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
6. Informacja organizacji pozarządowych o wykorzystaniu dotacji przyznanych z budżetu gminy w 2010 roku.
7. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2011 rok.
8. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podlaskiemu.
9. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu.
10. Projekt uchwały w sprawie podjęcia wspólnie z Gminą Miejską Kętrzyn realizacji projektu pn. „Wspólne działania promocyjne szansą na rozwój Kętrzyna i Sokółki”, zgłaszanego przez Gminę Miejską Kętrzyn jako Koordynatora Projektu oraz Gminy Sokółka jako Partnera Projektu do współfinansowania w ramach działania I.4. „Promocja i współpraca” komponent współpraca, obszar polityki rozwoju regionalnego Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013.
11. Projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Sokółka do Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce.
12. Projekt uchwały w sprawie podziału Sołectwa Geniusze i utworzenia odrębnego Sołectwa Maślanka.
13. Projekt uchwały w sprawie podziału Sołectwa Szyndziel-Gilbowszczyzna i utworzenia odrębnego Sołectwa Gilbowszczyzna.
14. Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce.
15. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce za rok 2010.
16. Sprawozdanie z działalności Sokólskiego Ośrodka Kultury za rok 2010.
17. Sprawozdanie z działalności Biblioteki Publicznej w Sokółce za rok 2010.
18. Sprawozdanie z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce za 2010 rok.
19. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
20. Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Ad. 1

Przewodniczący otworzył obrady XI sesji Rady Miejskiej w Sokółce stwierdzając, że podejmowane w dniu dzisiejszym uchwały będą prawomocne.

Ad. 2

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady J.Kazimierowicz wniósł o wstawienie do porządku obrad skargi rozpatrzonej przez Komisję Rewizyjną jako pkt. 19. Dodał, że rada nie powinna zajmować się zmianami do budżetu przedstawionymi przez Burmistrza jako autopoprawka.

Radny T.Grynczel zauważył, że Komisja Finansów zajmowała się autopoprawkami przedstawionymi przez Burmistrza.

Radna E.Jakimik zasugerowała, że radni otrzymali autopoprawkę zmian budżetu i nowy projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej zbyt późno i nie mieli czasu na zapoznanie się z materiałami.

Radny S.Sawicki zaproponował żeby zdjąć całkowicie punkt dotyczący zmian w budżecie albo rozpatrywać już nowy budżet zgłoszony przez Burmistrza w formie autopoprawek. Bo stara wersja budżetu jest nieaktualna.

Przewodniczący Rady J.Kazimierowicz wyjaśnił, że dzisiejsza sesja spowodowana jest wpływającym terminem do podpisania umowy.

Przewodniczący Rady J.Kazimierowicz ogłosił 10 minut przerwy.

Burmistrz S.Małachwiej zaproponował, że po ustaleniach w trakcie przerwy, doszliśmy do wniosku że dzisiaj rozpatrzmy budżet bez autopoprawek ale bardzo proszę o jak najszybsze zwołanie kolejnej sesji w celu przyjęcia tych autopoprawek.

Radny S.Sawicki wycofał wniosek o zdjęcie punktu zmian budżetu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o wpisanie do porządku obrad punktu 19 w sprawie skargi na Burmistrza Sokółki.

Radni jednogłośnie przyjęli wniosek do porządku obrad.

Rada obradowała wg. następującego porządku.

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z X Sesji z dnia 31 marca 2011 r.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
6. Informacja organizacji pozarządowych o wykorzystaniu dotacji przyznanych z budżetu gminy w 2010 roku.
7. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2011 rok.
8. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podlaskiemu.
9. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu.
10. Projekt uchwały w sprawie podjęcia wspólnie z Gminą Miejską Kętrzyn realizacji projektu pn. „Wspólne działania promocyjne szansą na rozwój Kętrzyna i Sokółki”, zgłaszanego przez Gminę Miejską Kętrzyn jako Koordynatora Projektu oraz Gminy Sokółka jako Partnera Projektu do współfinansowania w ramach działania I.4. „Promocja i współpraca” komponent współpraca, obszar polityki rozwoju regionalnego Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013.
11. Projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Sokółka do Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce.
12. Projekt uchwały w sprawie podziału Sołectwa Geniusze i utworzenia odrębnego Sołectwa Maślanka.
13. Projekt uchwały w sprawie podziału Sołectwa Szyndziel-Gilbowszczyzna i utworzenia odrębnego Sołectwa Gilbowszczyzna.
14. Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce.

15. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce za rok 2010.
16. Sprawozdanie z działalności Sokólskiego Ośrodka Kultury za rok 2010.
17. Sprawozdanie z działalności Biblioteki Publicznej w Sokółce za rok 2010.
18. Sprawozdanie z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce za 2010 rok.
19. Projekt uchwały w sprawie skarg na Burmistrza Sokółki w sprawie procedury scalenia i podziału nieruchomości.
20. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
21. Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Ad.3

Przyjęcie protokołu z X Sesji z dnia 31 marca 2011 r.

Radni jednogłośnie przyjęli protokół z X Sesji z dnia 31 marca 2011 r.

Ad.4

Interpelacje i zapytania radnych.

Interpelacje wniosli:

Radna E.Jakimik zapytała o uzasadnienie dlaczego została powzięta decyzji odnośnie redukcji etatów Intendentek. Na jakim etapie jest termomodernizacja Zespołu Szkół Ogólnokształcących na Os.Zielonym? Na jakim etapie jest budowa Sali gimnastycznej i chodzi mi o projekt wykonany za 70 tys. zł., czy on ulega modyfikacji czy będzie sporządzony nowy projekt? Na jakim jest etapie dokumentacja techniczna wodociągu we wsiach Wierzchłowce-Geniusze-Pawłowszczyzna-Wierzchjedlina? Na jakim jest etapie dokumentacja sieci kanalizacyjnej w Nowej Kamionce? Na jakiej podstawie został powołany p.o. Dyrektor OSiR w Sokółce? Dlaczego nie szukaliśmy oszczędności i powołaliśmy Dyrektora OSiR z zewnątrz?

Radna J.Bieniusiewicz zapytała na jakiej podstawie w oparciu o jakie przepisy i kto zatwierdza arkusze organizacyjne szkół?

Radny P.Kułakowski zapytał o działkę 3107/33 na Os.Zielonym, skoro jest to własność gminy Sokółka to podlega pod firmę która wygrała przetarg na sprzątanie i utrzymanie zieleni.

Radny J.Panasiuk zapytał kiedy Burmistrz Sokółki wystąpi o dofinansowanie wozu strażackiego dla OSP Stara Kamionka oraz zapytał o remont skrzyżowania przy Grodzieńskiej, Piłsudskiego, Plac Kościuszki.

Radny P.Borowski zapytał o Gminną Radę sportu, co się z nią dzieje gdyż według jej statutu jej kadencja powinna wygasnąć 3 miesiące po wyborach nowego Burmistrza.

Radny Ł.Moździński zapytał kim te osoby są z ramienia gminy w Radzie Nadzorczej ZZO Euro Sokółka, kot jest w Zarządzie ZZO Euro Sokółka. W jakim sensie ma występować planowany do powołania do Rady Nadzorczej Pan Tylanda?

Przewodniczący Rady J.Kazimierowicz przekazał dla Pana Burmistrza pytania złożone przez Pana Jarosława Hołownię z prośbą o odpowiedź. Zapytał również o możliwość zadaszenia przystanków na ul. Jana Pawła II i w miejscowości Wierzchłowce. Zapytał czy będzie przedłożone pod obrady sesji studium uwarunkowań w miesiącu czerwcu. Zapytał również o to żeby radnym przekazać informację o stanie zaplanowanych inwestycji w tym roku.

Radny J.Saciłowski zapytał o dopłatę do wody w wysokości 30 tys. zł. do celów socjalno bytowych a co z pozostałymi dostawcami ścieków?

Ad.5

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami złożył Burmistrz Stanisław Małachwiej w zał. str.

Pytania do sprawozdania.

Radny S.Pałusewicz zapytał odnośnie pkt. 1 sprawozdania gdzie osiągnięto konsensus odnośnie wywozu żwiru drogą powiatową a ta droga kończy się na drodze wojewódzkiej czyli na ul. Kryńskiej.

Radny J.Panasiuk czy to będzie jazda przez miejscowość Drahle czy będzie planowana obwodówka wsi Drahle?

Radna E.Jakimik zapytała o komisje konkursowe, dlaczego z pośród komisji nie wybiera się przewodniczącego a wybiera się ciągle osobą z urzędu. Dodała, również słowa wielkiego uznania dla Pana Antoniego Jackiewicza za wkład w prace komisji konkursowej.

Burmistrz S.Małachwiej odnośnie pkt. 1 sprawozdania wyjaśnił, że w końcu spotkań mieszkańców i firm wydobywających żwir postanowiono że będzie wywożony żwir drogą powiatową. Jest to chwilowe rozwiązanie że przez wieś Drahle a w finale będzie skręcać ta droga przed wsią Drahle i dalej do drogi wojewódzkiej. Docelowo ma powstać bocznic duża w tym kierunku ale czasowo będzie wywożony żwir do bocznic przy ul. Lotników Lewoniewskich i ul. Torowej ale ten żwir musi tam dojechać. Odnośnie Zarządzeń Burmistrz ma takie kompetencje i ma prawo do wyznaczania osób do pracy w komisji.

Radny J.Panasiuk dodał, że te firmy obiecały drogę zagumienną w Starej Kamionce.

Z-ca Burmistrza P.Bujwicki w kontekście ostatniej sesji i skargi Pana Domina gdzie radni uznali że zarzuty są słuszne, przegłosowaliście uchwałę a Pan radny Panasiuk najpierw namawiał żeby wykonać tą drogę zagumienną a potem chciał burmistrza ukarać za starania się w tym kierunku.

Ad.6

Informacja organizacji pozarządowych o wykorzystaniu dotacji przyznanych z budżetu gminy w 2010 roku.

Informację złożyły następujące organizacje pozarządowe: Fundacja „Sokólski Fundusz Lokalny”, Klub Jeździecki BIK w Geniuszach, UKS „Mikolo”, LGD „Szlak Tatarski”, Polski Związek Niewidomych, Uniwersytet Trzeciego Wieku, UKS Batory, KS Sokół, Polski Czerwony Krzyż.

Ad.7

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2011 rok przedstawiła Pani Skarbnik Janina Kucharewicz.

Radny Ł.Moździński zapytał Panią Radcę Prawną i poprosił o odpowiedź w formie pisemnej czy za każdym razem jak będą wprowadzane zmiany w budżecie czy możemy głosować nad każdą zmianą w budżecie? Czy jeśli są autopoprawki nad każdą kolejną autopoprawką możemy głosować?

Radca Prawny D.Kowalczyk zasada jest taka że z inicjatywą uchwałodawczą w zakresie zmiany uchwały budżetowej występuje burmistrz wyłącznie, to jest szczególna uchwała. Również zależy o od tego jakiego rodzaju to są zmiany, bo jeśli to jest zmiana którą burmistrz proponuje wiąże się np. ze zwiększeniem wydatków i pociąga za sobą równocześnie zwiększenie deficytu budżetowego to w tym zakresie np. rada czy komisja nie przyjmuje propozycji burmistrza a chce wprowadzić inny wydatek to wówczas potrzebna jest zgoda burmistrza na taką zmianę.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia negatywna w zał. str.

Radny D.Matoszko powiedział, że padło pytanie do Pana Burmistrza czy głosujemy nad całością czy nad każdą inwestycją i odpowiedź padła że nad całością dlatego Komisja zaopiniowała negatywnie cały projekt budżetu bo nie mieliśmy opiniowania każdej inwestycji oddzielnie. Co to są za zakupy w administracji publicznej zakup materiałów i wyposażenia na 38 400 zł.?

Skarbnik J.Kucharewicz odpowiedziała, że otrzymała pismo odnośnie potrzeb na Urząd Miejski i to jest m.in. zakup oprogramowania antywirusowego 3 500 zł., zakup systemu informacji prawnej LEX- 12 700 zł. rozbudowa systemu monitoringu 4 500 zł., wymiana centrali telefonicznej 23 tys. zł. zwiększenie szybkości sieci wewnętrznej 4 tys. zł., zakup komputera 3500 zł., zakup sprzętu komputerowego wymiana najstarszych komputerów 13 tys. zł, zakup oprogramowania do systemu

zarządzania jakością 3 500 zł., odnowienie licencji urzędzeń 1 200 zł. razem to 68 900 zł. zwiększamy o 50 900 zł. bo mamy oszczędności na zakupach usług internetowych.

Radny D.Matoszko mamy w budżecie 120 tys. zł. dlaczego zwiększamy o kolejne 40 tys. zł czy te 120 tys. zł. się skończyło na zakupy.

Skarbnik J.Kucharewicz planowo było 117 tys. zł. i to są wszystkie materiały biurowe, jest opracowany plan na zakupy i wydatki bieżące, które mają nam starczyć do końca roku a te dodatkowe oprogramowania i inne rzeczy są dodatkowo.

Radny S.Sawicki zapytał o wyjaśnienie kwoty 4 600 zł. zwiększenia dla Straży Miejskiej w wyjaśnieniach jest wyraźnie napisane za opłatę czynszu za pomieszczenia zajmowane w ZGKiM. A Pan Dyrektor ZGKiM powiedział, że czynszu nie bierze od gminy.

Dyrektor ZGKiM wyjaśnił, że pomieszczenia zajmowane przez Straż Miejską i Punkt Pomocy Rodzinie przy Placu Kościuszki 26 jest wynajmowane po kosztach opłaty, wody, światła, śmieci itp.

Skarbnik J.Kucharewicz dodała, że Pan Dyrektor obciąża nas kosztami ponoszonymi a u nas w klasyfikacji budżetowej jest pozycja czynsz za wynajmowane pomieszczenie.

Radna J.Wysocka zgłosiła wniosek o przeznaczenie kwoty 50 tys. zł. z wykonania zadania na drodze wojewódzkiej i przeznaczenie tej kwoty na remont nawierzchni drogi przy ul. Broniewskiego przy blokach 5a,5b,5c.

Burmistrz S.Małachwiej odpowiedział, że nie wyraża zgody.

Przewodniczący Rady J.Kazimierowicz jeśli chodzi o tabelkę wydatki związane z realizacją zadań wspólnych realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami i w pkt. 2 jest zadanie wykonanie korekty łuku w ciągu dróg wojewódzkiej Sokółka –Krynki w miejscowości Sokółka wydatki z budżetu gminy Sokółka 50 tys. zł. a 1 mln. zł. z jest dotacja z Wojewódzkiego Zarządu Dróg i oni zrobią. Przeprowadziłem rozmowę telefoniczną z dyrektorem Sulimą ,który powiedział że takie pieniądze są ale on jest dysponentem tych pieniędzy, a dysponent nie podjął takiej decyzji że 1 mln. zł. będzie na tą drogę.

Burmistrz S.Małachwiej to jest tak samo jak staramy się o środki unijne i dopóki nie podpiszemy umowy to nie wiemy czy otrzymamy te środki. W tej sytuacji jest podpisane porozumienie w sprawie wykonania tej inwestycji i albo ujmujemy to w naszym budżecie bo uważamy że jest to korzystne a w tym przypadku jest bardzo korzystne. Po naszej stronie będzie dokumentacja a Zarząd Dróg Wojewódzkich wykona pozostałe czynności.

Przewodniczący Rady J.Kazimierowicz dodał, że nie było żadnej dyskusji jak dawaliśmy 300 tys. zł. dla Zarządu Dróg Wojewódzkich na chodnik na ul. Kryńskiej bo widać jaki jest stan tego a jeśli tutaj jest 1mln. zł. to jest droga dla Budokruszu, dla mieszkańców ta droga może funkcjonować a firma Budokrusz musi nawierzchnie mieć o dużej nawierzchni.

Radny P.Borowski dodał, że ta inwestycja jest dla dobra wszystkich, bo już był wypadek śmiertelny w tym miejscu, dodatkowo zatoczka ma być przesunięta ma być stworzone miejsce do pomiaru wagi dla Inspekcji Transportu Drogowego.

Radny S.Pałusewicz dodał, że nie jest to dobry pomysł zdejmować pieniądze z tego projektu i przeznaczać na ul. Broniewskiego. Wiem że już Pan Bujwicki przeznaczył jakieś środki na uporządkowanie tego terenu przy ul. Broniewskiego.

Z-ca Burmistrza P.Bujwicki powiedział, że do Burmistrza zgłosił się Pan Dyrektor Sulima, który wystąpił z inicjatywą realizacji tej inwestycji, po naszej stronie będzie sfinansowanie projektu ale to nie my będziemy robili tylko to Zarząd Dróg Wojewódzkich będzie zlecał wykonanie tej dokumentacji. Przyjeliśmy jeszcze ten argument ze względu na to że zaczynamy robić ul. Kleberga ale tam są ul. Hellena i Emilii Plater które też chcemy robić ale nie możemy ze względu na tą górkę. Druga sprawa to w tym miejscu już bardzo dużo osób zginęło. Całość tej drogi ma być wyprostowana. Jest to dla nas korzystne bo to nie my mamy to realizować tylko ma to realizować Zarząd Dróg Wojewódzkich.

Przewodniczący Rady J.Kazimierowicz zapytał czy w tej sprawie możemy poprosić Dyrektora Sulime i niech nam wyjaśnić. Na dzień dzisiejszy mam informacje że nie ma takiego porozumienia.

Burmistrz S.Małachwiej dodał, że jest brak zaufania, bo my mamy te porozumienie a Pan to kwestionuje, to utrudnia bardzo współpracę.

Przewodniczący Rady J.Kazimierowicz dodał, że właśnie nowa nawierzchnia stworzy ogromne niebezpieczeństwo w tym miejscu.

Radny Ł.Moździerskiego zapytał czy Burmistrz jest w stanie zagospodarować dodatkowych środków na ul. Broniewskiego.

Z-ca Burmistrza P.Bujwicki wyjaśnił, że można przyprowadzić mieszkańców innych ulic i jeżeli przy każdej tego typu inwestycji i nacisku mieszkańców będziemy robić zmiany w budżecie to będzie bałagan. Mieszkańcom mówiłem że ta nawierzchnia za Biedronką będzie remontowana w autopoprawce była kwota 150 tys. zł. i w ramach tego miała być nakładka za Biedronką a także nakładka do chłodni Eskimos, nakładka przy ul. Sikorskiego i w innych miejscach. Mieszkańcy walczą o drogę którą będą dojeżdżać pod same klatki, czy to jest największa potrzeba naszego miasta. Czy będziemy wszystkim robili asfalt pod klatki, zwłaszcza że asfaltu nie będzie bo nie będzie technicznej możliwości, trzeba to skuć i wyłożyć kostkę ale nie pozwalać tam wjeżdżać.

Radny S.Sawicki przychylił się do wniosku Pana Burmistrza Bujwickiego.

Przewodniczący ogłosił 15 minut przerwy.

Przewodniczący Rady J.Kazimierowicz poddał pod głosowanie wniosek Pani radnej Wysockiej o zdjęcie kwoty 50 tys. zł. z dotacji przy wykonaniu korekty łuku na drodze wojewódzkiej Sokółka – Krynki i przeznaczyć je na remont ulicy przy blokach na Os.Broniewskiego.

Radca Prawny D.Kowalczyk wyjaśniła, że rada może zdjąć ale nie przeznaczać.

Przewodniczący rady J.Kazimierowicz dodał, że najwyżej uchwała zostanie zakwestionowana przez RIO. Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Radnej Wysockiej.

Radni 10 głosami „za” przy 10 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” odrzuciła wniosek.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 21 głosami „za” powzięli
Uchwałę Nr XI/ 61/11
w zał. str.

Radny Ł.Moździerski poprosił o interpretację prawną że nie można przenieść z jednej inwestycji na drugą.

Radca Prawny D.Kowalczyk wyjaśniła że zapytałam Pani Skarbnik czy to wiąże się ze zwiększeniem deficytu budżetowego a Pani Skarbnik mówi że nie. Więc jeśli nie to zgoda Burmistrza jest niepotrzebna.

Radny Ł.Moździerski widzicie Państwo że zostaliśmy wprowadzeni w błąd.

Radca Prawny D.Kowalczyk opinia prawna zostanie przygotowana i doręczona radnemu.

Radny Ł.Moździerski czy to było zgodne z prawem.

Radca Prawny D.Kowalczyk chcieliście zdjąć i przeznaczyć na ul. Broniewskiego.

Radny Ł.Moździerski czy to było zgodne z prawem.

Radca Prawny D.Kowalczyk odpowiedziała że tak.

Przewodniczący ogłosił 30 minut przerwy.

Przewodniczący Rady J.Kazimierowicz poprosił o zaprotokołowanie faktu iż przy punkcie 7 porządku obrad Rada została wprowadzona w błąd.

Ad.8

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podlaskiemu przedstawiła Pani Skarbnik Janina Kucharewicz.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia nie była wydana ze względu na wydanie negatywnej opinii do projektu zmian w budżecie.

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str.....

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 21 głosami „za” powzięli
Uchwałę Nr XI/ 62/11
w zał. str.

Ad.9

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu przedstawiła Pani Skarbnik Janina Kucharewicz.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia nie była wydana ze względu na wydanie negatywnej opinii do projektu zmian w budżecie.

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str.....

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 20 głosami „za” powzięli
Uchwałę Nr XI/ 63/11
w zał. str.

Ad.10

Projekt uchwały w sprawie podjęcia wspólnie z Gminą Miejską Kętrzyn realizacji projektu pn. „Wspólne działania promocyjne szansą na rozwój Kętrzyna i Sokółki”, zgłaszanego przez Gminę Miejską Kętrzyn jako Koordynatora Projektu oraz Gminy Sokółka jako Partnera Projektu do współfinansowania w ramach działania I.4. „Promocja i współpraca” komponent współpraca, obszar polityki rozwoju regionalnego Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013 przedstawił Zastępca Burmistrza Krzysztof Szczebiot.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str.....

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str.....

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 20 głosami „za” powzięli
Uchwałę Nr XI/ 64/11
w zał. str.

Ad.11

Projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Sokółka do Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – opinia pozytywna /wniosek o wyznaczenie przedstawiciela w osobie Pani Radnej Elżbiety Aliny Jakimik w zał. str.....

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 19 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się” powzięli
Uchwałę Nr XI/ 65/11
w zał. str.

Ad.12

Projekt uchwały w sprawie podziału Sołectwa Geniusze i utworzenia odrębnego Sołectwa Maślanka.
Opinia Komisji Rolnictwa – opinia pozytywna w zał. str....
Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 17 głosami „za” przy 1 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” powzięli
Uchwałę Nr XI/ 66/11
w zał. str.

Ad.13

Projekt uchwały w sprawie podziału Sołectwa Szyndziel-Gilbowszczyzna i utworzenia odrębnego Sołectwa Gilbowszczyzna.
Opinia Komisji Rolnictwa – opinia pozytywna w zał. str....
Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 15 głosami „za” przy 2 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” powzięli
Uchwałę Nr XI/ 67/11
w zał. str.

Ad.14

Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce.
Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – opinia pozytywna w zał. str.....
Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 20 głosami „za” powzięli
Uchwałę Nr XI/ 68/11
w zał. str.

Ad.15

Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce za rok 2010.
Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – opinia pozytywna w zał. str.....
Dyskusji nie było.

Ad.16

Sprawozdanie z działalności Sokólskiego Ośrodka Kultury za rok 2010.
Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – opinia pozytywna w zał. str.....
Dyskusji nie było.

Ad.17

Sprawozdanie z działalności Biblioteki Publicznej w Sokółce za rok 2010.
Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – opinia pozytywna w zał. str.....
Dyskusji nie było.

Ad.18

Sprawozdanie z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce za 2010 rok.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str....

Radny S.Sawicki zwrócił uwagę na sprawozdanie Dyrektora ZGKiM, że jest niekompletne i jest w formie opowiadania i jako radny nie wyraża opinii pozytywnej co do tego sprawozdania.

Ad.19

Projekt uchwały w sprawie skarg na Burmistrza Sokółki w sprawie procedury scalenia i podziału nieruchomości przedstawiła Pani Jadwiga Bieniusiewicz Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej.

Radca Prawny D.Kowalczyk zwrócił uwagę że zabrakło w uchwale paragrafu 3 uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia oraz w treści uzasadnienia należało by uzupełnić o słowa „przez skarżącą”.

Radna J.Bieniusiewicz wyjaśniła, że uchwała była uzgadniana dzisiaj rano i jest potwierdzona przez Radcę Prawną.

Radca Prawna D.Kowalczyk dodała, że zgodnie z regulaminem Urzędu projekt uchwały powinien być przedłożony na 7 dni przed dniem skierowania do Rady.

Radny S.Sawicki zaproponował aby tylko dopisać paragraf 3 i pozostawić w takiej formie.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie wniosek formalny dopisać paragraf 3 uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

Radni jednogłośnie przyjęli wniosek.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 20 głosami „za” powzięli

Uchwałę Nr XI/ 69/11

w zał. str.

Ad.20

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.

Burmistrz S.Małachwiej odpowiedział:

- na zapytanie radnej Jakimik odnośnie redukcji etatów intendentek odpowiedział, że możemy wykonać te zadanie w mniejszym przedziale etatowym, jest również informacja że w większości będą panie pracować na cały etat z innym zakresem czynności. Odnośnie podstawy prawnej zatrudnienia Dyrektora odpowiedź zostanie udzielona na następnej sesji. Jeśli chodzi o oszczędności to był m.in. powód zatrudnienia Dyrektora z zewnątrz.

- na zapytanie radnego Panasiuka odnośnie dofinansowania samochodu dla OSP w Starej Kamionce odpowiedział, że w najbliższym czasie wystąpimy z takim wnioskiem,

-na zapytanie radnego Moździerskiego odnośnie Rady Nadzorczej ZZO Euro Sokółka, odpowiedział, że z umowy o współpracy wynika że gmina Sokółka wskazuje 2 członków do Rady Nadzorczej, osobą do wskazywania jest wspólnik czyli Burmistrz. Na dzień dzisiejszy jest wakat w składzie Rady Nadzorczej, Pani Danuta Kowalczyk złożyła rezygnację i do dnia dzisiejszego nie uzupełniliśmy tego składu. Przewodniczącym Rady Nadzorczej jest Pan Marek Zagórski, a w Zarządzie Spółki gminę reprezentuje Pan Cezary Ołdakowski który jest Wiceprezesem.

- na zapytanie Przewodniczącego Rady odnośnie studium, odpowiedział, że jeśli wszystkie opinie do nas spłyną to studium zostanie postawione na czerwcową sesję.

- na zapytanie Przewodniczącego Rady odnośnie stanu zaawansowania inwestycji odpowiedział, że na każdej sesji jest sprawozdanie z działalności Burmistrza i informujemy o przetargach, które się odbyły ale taka informacja zostanie przygotowana.

-na zapytanie radnego Saciłowskiego odnośnie kwoty 30 tys. zł. odpowiedział, że to wynika z uchwały ubiegłorocznej i u nas okres obowiązywania taryf jest do 31 marca 2011 r.

Z-ca Burmistrza K.Szczebiot odpowiedział:

- na zapytanie radnej E.Jakimik odnośnie termomodernizacji ZSO odpowiedział, że czekamy na ogłoszenie terminu konkursu i przygotowany jest wniosek gdzie zgłaszamy do termomodernizacji 3 szkoły Zespół Szkół Ogólnokształcących, Zespół Szkół Integracyjnych i Gimnazjum Nr 1.

- na zapytanie radnej Bienusiewicz odnośnie arkuszy organizacyjnych odpowiedział, że arkusze organizacyjne zatwierdza organ prowadzący czyli Burmistrz. Wynika to z organizacji tego typu prac z poprzednich lat jak i z ustawy o systemie oświaty.

- na zapytanie radnego Borowskiego odnośnie wygaśnięcia kadencji Gminnej Rady Sportu odpowiedział, że niezwłocznie zostaną poczynione kroki w celu powołania nowej Gminnej Rady Sportu na nową kadencję.

Z-ca Burmistrza P.Bujwicki odpowiedział:

- na zapytanie radnej Jakimik odnośnie budowy Sali gimnastycznej przy ZSI odpowiedział, że w poprzednim roku mieliśmy przetarg, który został unieważniony, oferta była ponad 3 mln 600 tys. zł. w tym roku ogłosiliśmy przetarg i mamy wyniki i najtańsza oferta 3 mln. 530 tys. zł. i wygrała firma GENO. Nie ma do końca rozstrzygniętego przetargu bo jedna firma się będzie odwoływać. Odnośnie wodociągu w Gieniuszach, jest w trakcie realizacji. Co do projektu kanalizacji w Nowej Kamionce inwestycja jest też w trakcie realizacji.

- na zapytanie radnego Kułakowskiego odnośnie działki na Os.Zielonym tzw. Miasteczko Ruchu Drogowego odpowiedział, że co roku ogłaszamy przetargi na utrzymanie zieleni miejskiej ale w tym roku poprzedni przetarg musieliśmy unieważnić więc został ogłoszony nowy przetarg. Staramy się sprzątać przy pomocy własnych sił z prac interwencyjnych.

- na zapytanie radnego Panasiuka odnośnie skrzyżowania Grodzieńska, Piłsudskiego odpowiedział, że my powtarzamy to co przekazuje nam GDDKiA O/Białystok a także Warszawa i nasza inwestycja w województwie podlaskim jest na 1 miejscu i na 7 miejscu w kraju. Nie wiemy co się dzieje z tamtego tygodnia informacja jest taka że Rząd Polski wycofał 500 mln. zł. dla GDDKiA na tego typu modernizacje i remonty, być może jest to tym spowodowane.

- na zapytanie Przewodniczącego rady odnośnie przystanku na Jana Pawła II, odpowiedział, że mamy przewidziane przystanki MPK do ustawienia i nic nie stoi na przeszkodzie ustawić tam wiatę. Była ustawiona ławka ale mieszkańcy zdemontowali ją bo młodzież tam przesiadywała. Odnośnie przystanku w Wierzchłowcach to w tym roku zaplanowaliśmy postawienie tam ławeczek ponieważ jest tu możliwość skorzystania z funduszu sołeckiego i mamy przewidziany remont wiat ale przyszło pismo z GDDKiA ponaglące do remontów i wymian już istniejących wiat przystankowych i remontów zatoczek. Odnośnie studium dodał, że po stronie gminy zostało już tylko czekanie na zatwierdzenie przez instytucje przez tego uprawnione, czekamy na zatwierdzenia. Odnośnie stanu zaawansowania wszystkich inwestycji trzeba się spotkać ze względu na dużą ilość problemów przy projektach.

- na zapytanie radnego Saciłowskiego odnośnie 30 tys. zł. na dopłatę dodał, że jest to rozliczenie IV kwartału poprzedniego roku.

Radna E.Jakimik zapytała odnośnie projektu Sali gimnastycznej ZSI, jednak projekt który wart był ok. 70 tys. zł. brutto nie można zmodyfikować i użyć w tej chwili.

Z-ca Burmistrza P.Bujwicki wyjaśnił, że sala gimnastyczna będzie realizowana na etapie tego projektu być może w trakcie jakiegoś elementu zostaną zmienione ale jest to kwestia pokrycia dachu.

Radny Ł.Moździerski zapytał te osoby które są powołane przez Burmistrza w Radzie Nadzorczej ZZO Euro na jakiej zasadzie są powoływani czy koleżeństwa czy wiedzy, czy nie ma w Sokółce ludzi wykształconych. Zapytał również odnośnie intendentek czy to była wspólna decyzja wraz z Panią Dyrektorkami placówek.

Burmistrz S.Małachwiej odpowiedział, że uchwałę o współpracy realizuje Burmistrz i to Burmistrz musi znaleźć osobę które by godnie reprezentowały tą spółkę w Radzie Nadzorczej i Zarządzie. Są to osoby znane w województwie a i również w kraju, są one kompetencyjnie do tego przygotowane.

Radca Prawny D.Kowalczyk dodała, że nie ma takiego wymogu, który nakazuje wybór członka Rady Nadzorczej czy członka Zarządu Spółki z udziałem gminy w formie przetargu czy konkursu, ale osoba która zasiada w Radzie Nadzorczej musi być to osoba która ma zdany egzamin państwowy na członka Rady Nadzorczej jak również muszą spełniać wymogi.

Ad.21

Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Pani Jolanta Adamowicz Intendentka -zaapelowała do Pana Burmistrza aby wnikliwie przeanalizował zakres obowiązków, gdzie na pół etatów nigdy nie zostanie wykonana praca jak należy zwłaszcza jeśli chodzi o dobro dzieci. Poczynając od zbierania opłat, przez wypełnianie dokumentów do Dobrej Praktyki Higienicznej, monitorujemy dostawy, które są przywożone o różnej porze.

Pani Agnieszka Szostakiewicz Intendentka dodała, że chodzą po mieście bo nie mają samochodów służbowych. Burmistrz zasugerował że można stanowisko Intendenta zastąpić a Pan Burmistrz proponuje catering.

Z-ca Burmistrza K.Szczebiot wyjaśnił, że nie ma to nic wspólnego z tym tematem, nie ma mowy o wprowadzaniu do placówek cateringu. Dodał, że żadna Pani Dyrektor nie zwracała się do niego w sprawie i nie było zastrzeżeń co do niemożliwości wypełnienia funkcji intendenta w pół etatu.

Pani Agnieszka Szostakiewicz dodała, że na Komisji Pani Dyrektor Pawlukiewicz proponował, żeby podjąć uchwałę gdzie będzie wyraźnie zapisane do jakiej ilości dzieci przysługuje, niań czy pomocy kuchennych itd. Wprowadzenie w przyszłości cateringu jest nierealne bo rodziców na to nie będzie stać bo w tej chwili jest stawka żywieniowa dzienna w wysokości 4 zł.

Z-ca Burmistrza K.Szczebiot dodał, że w Przedszkolach wszystkie Panie mają propozycję zatrudnienia na cały etat łączony z inną funkcją w Przedszkolu. W szkołach jedna Pani otrzymała propozycję łączonego etatu z pracą w kuchni.

Radna J.Bieniusiewicz dodała, że organ prowadzący szkołę uchwalił na cały rok w uchwale budżetowej wynagrodzenie na cały rok. Czy ta redukcja jest spowodowana wypłatą należności dla nauczycieli związane z realizacją Karty Nauczyciela. Czy te zwolnienia nie są zwolnieniami z premedytacją bo taka Pani pracując na pół etatu będzie zarabiać 550 zł. Ta decyzja powinna być przemyślana.

Z-ca Burmistrza K.Szczebiot wyjaśnił, że taka sytuacja powstała ze względu na niż. Owszem nie gotuje się mniej obiadów ze względu na programy dożywiania. Nie jest tak że zaoszczędzone pieniądze dla intendentek pójdą na wynagrodzenia dla nauczycieli bo jest to inny paragraf. Jeśli chodzi o wyrównanie wynagrodzeń do wysokości średniego wynagrodzenia dla nauczycieli w poprzednim roku wypłacono 700 tys. zł. Dodał, że w tym roku prawie w każdym przedszkolu powstanie dodatkowy oddział ze względu na większą ilość dzieci ale w następnym roku będzie problem bo ilość dzieci w każdym przedszkolu spadnie poniżej 100.

Radna E.Jakimik dodała, że na Komisji Oświaty pytała Dyrektora Kowalczuka i Dyrektora Laszuka czy w tych szkołach będą miały Pani pełny etat, Dyrektorzy odpowiedzieli że nie mają propozycji na drugie pół etatu.

Radny S.Sawicki zaapelował żeby Rada Miejska wystąpiła od Komendanta Wojewódzkiej Policji w Białymstoku jak również i do MSW z prośbą aby nie redukować etatów w Policji w województwie podlaski. Podziękował również za interwencję Straży Miejskiej w sprawie wysypisk nielegalnych.

Pani Radna J.Bieniusiewicz zgłosiła wniosek w imieniu Klubu PiS o uwzględnienie w autopoprawkach zmian budżetu w nowych inwestycjach sprawy przeniesienia targowicy z ul. Targowej w miejsce przeznaczone w planie przestrzennego zagospodarowania i przeznaczenie środków na zagospodarowanie tego terenu.

Radny J.Panasiuk zapytał o środki które KS Sokół zalega dla gminy 120 tys. zł.

Z-ca Burmistrza K.Szczebiot wyjaśnił, że Klub wnioskował na etapie sprawozdania o zakwalifikowanie kosztów poniesionych przed podpisaniem umowy i po konsultacji z RIO nie mogliśmy tego zakwalifikować i dlatego taka kwota z 4 projektów do zwrotu.

Radna P.Borowski zwrócił uwagę, żeby nie było takiej sytuacji w przyszłym roku to należy ogłaszać konkursy na początku roku.

Przewodniczący poinformował o pismach które wpłynęły do Rady Miejskiej.

W związku z wyczerpaniem porządku, obrady Sesji w dniu dzisiejszym zostały zakończone.

Protokółowała
Joanna Korzeniewska

Przewodniczył
Jerzy Kazimierowicz