

**Protokół Nr IX/11
z IX sesji Rady Miejskiej w Sokółce
w dniu 2 marca 2011 r.**

Obrady rozpoczęto o godzinie 11.00, zakończono o godzinie 14:40
Przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kazimierowicz
Protokołowała Joanna Korzeniewska – Obsługa Rady Miejskiej

Obecni:

- 1/ Radni: wg załączonej listy obecności str.
- 2/ Burmistrz Sokółki Stanisław Małachwiej, Zastępca Burmistrza Krzysztof Szczebiot, Zastępca Burmistrza Piotr Karol Bujwicki,
- 3/ Sekretarz, Skarbnik, Kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, jednostek organizacyjnych Gminy, przewodniczący rad osiedli, sołtysi oraz zaproszeni goście - wg załączonej listy obecności – str.

Informację o terminie i miejscu sesji podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z VIII Sesji z dnia 4 lutego 2011 r.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
6. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Sokółka na 2011 rok.
7. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Sokółce dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków na terenie gminy Sokółka.
8. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zwirowni „Zadworzany VI” w gminie Sokółka.
9. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Gminy Sokółka na lata 2011-2032”
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi na lata 2011-2014.
11. Sprawozdanie z realizacji Strategii i Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Sokółka za 2010 rok.
12. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Systemu Profilaktyki i Opieki nad Dzieckiem i Rodziną za 2010 rok.
13. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
14. Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Ad. 1

Przewodniczący otworzył obrady IX sesji Rady Miejskiej w Sokółce stwierdzając, że podejmowane w dniu dzisiejszym uchwały będą prawomocne.

Ad. 2

Przedstawienie porządku obrad.

Radny J.Saciłowski zapytał czy można zdjąć z porządku obrad pkt. 7 w sprawie zatwierdzenia taryf, gdyż na posiedzeniach Komisji radni nie uzyskali wyczerpujących informacji.

Radny S.Sawicki poinformował, że Komisja Rolnictwa składa wniosek o zdjęcie porządku obrad pkt. 7.

Radny Ł.Moździerski zapytał, kiedy upływa termin.

Burmistrz S.Małachwiej odpowiedział, że ustawodawca przewidział tryb który mówi że na 70 dni przed wejściem taryf Dyrektor MPWiK składa wniosek wraz z kalkulacją a Rada w ciągu 45 dni ma się tym zająć. Dodał, że nawet jeśli rada by się sprzeciwiła wejściu tych taryf to i tak ostatecznie one wchodzi.

Radca Prawny D.Kowlaczyk wyjaśniła, że zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, Rada Miejska może podjąć kilka decyzji. Może zdjąć uchwałę z porządku obrad, może odrzucić uchwałę, może powziąć uchwałę o zatwierdzeniu taryf albo o odmowie zatwierdzenia taryf. W dwóch pierwszych przypadkach nie będzie podjęty akt prawny i w takiej sytuacji taryfy, które zostały zweryfikowane przez Burmistrza wchodzi w życie po upływie 70 dni od dnia złożenia wniosku. W przypadku błędnie złożonego wniosku o zatwierdzeniu taryf Rada może skutecznie odmówić przyjęcia taryf ale należy wskazać w którym punkcie te taryfy zostały sporządzone niezgodnie z przepisami prawa.

Radny S.Sawicki powiedział, że podtrzymuje wniosek.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rewizyjnej i radnego Saciłowskiego o zdjęcie pkt.7 z porządku obrad.

Radni 18 głosami „przeciw” przy 2 „wstrzymujących się” odrzucili wniosek.

Ad.3

Przyjęcie protokołu VIII Sesji z dnia 4 lutego 2011 r.

Radni jednogłośnie przyjęli protokół z VIII Sesji z dnia 4 lutego 2011 r.

Ad.4

Interpelacje i zapytania radnych.

Interpelacje wnieśli:

Radny D.Matoszko zapytał, czy Burmistrz wystąpił z nowym przetargiem na „Wykluczenie Cyfrowe”?

Radny P.Kułakowski zapytał, czy przewiduje się zwiększenie podatku dla właścicieli psów.?

Radny J.Panasiuk zapytał dlaczego tak jest że na ostatniej sesji w chwili zadawania pytań przez Radnego Powiatowego nie był obecny żaden z Burmistrzów?

Radna J.Bienusiewicz zapytała odnośnie ul. Turystycznej, czy poparcie tego wniosku będzie oznaczało że ulica zostanie wykonana. Jeśli tak to z jakich środków i dlaczego skoro to jest możliwe nie zostało to ujęte w budżecie na 2011 rok.?

Radny S.Sawicki zapytał odnośnie przetargu na komunikację miejską, jak osoba starsza lub niepełnosprawna ma korzystać z obecnej komunikacji miejskiej. Dodał, że przyniósł ze sobą wózek na którym Pan Burmistrz i Pan Pałusewicz mogą zademonstrować jak to zrobić.

Radny Ł.Moździerski zapytał kiedy zostanie przedstawiona analiza finansowa związana z zaproponowanymi przez radnych podwyżkami dla pracowników administracji w przedszkolach. Zapytał jaki to nowy zakład wydobywania kruszywa powstał przy drodze Drahle-Bobrowniki, kto i kiedy zatwierdził plan przestrzennego zagospodarowania na ten teren, jakie podatki wpłynęły do gminy w związku z tą inwestycją, jak zostało rozwiązane wywiezienie żwiru z tego miejsca? Jaki był wynik finansowy spółki, czyli przychód i dochód firmy Euro Sokółka za 2009 i 2010 rok? Jakie były główne koszty dotyczące firmy? Kto jest w zarządzie Rady Nadzorczej z ramienia Burmistrza a kogo Pan powołał do Zarządu? Czy jest sporządzona dokumentacja projektowa na nowy zakład zagospodarowania odpadami? Jeśli jest to czy można się z nią zapoznać? Czy spółka wystąpiła już o pozwolenie na budowę? Jeżeli nie to w jakim terminie ma wystąpić? Kiedy zostanie wprowadzony system selektywnej zbiórki odpadów Quatro? Czy można się zapoznać z harmonogramem prac związanych z budową zakładu zagospodarowania odpadów? Ile pieniędzy przekazała spółka dla

gminy w związku z umową o odprowadzanie pieniędzy za przyjętą przez zakład tonę śmieci w 2010 rok?

Radna E.Jakimik zapytała czy są wykonywane kontrole zewnętrzne, spółki, MPWiK i inne jednostki budżetowe i zewnętrzne. Czy są prowadzone w Urzędzie kontrole zewnętrzne?

Przewodniczący Rady J.Kazimierowicz zapytał czy udzielił Pan Burmistrz odpowiedzi na zadane pytania na poprzedniej sesji dla radnego powiatowego Jarosława Hołownia? Na jakim etapie jest planowane poszerzenie drogi zagumiennej na działce 527 w Kamionce starej? Kto ma być inwestorem tej inwestycji? Komu ma służyć ta droga? Kto wykupi grunty od rolników na poszerzenie drogi? Czy zabezpieczone pieniądze w budżecie są przeznaczone na tą inwestycję? Kto wydał zezwolenie na wydobywanie kruszywa? Jaką trasą jest planowany wywóz kruszywa? Na jakim są etapie inwestycji zaplanowane w budżecie na 2011 rok?

Ad.5

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami złożył Burmistrz Stanisław Małachwiej w zał. str.....

Pytania do sprawozdania.

Radny Ł.Moździerski zapytał o rozwinięcie pkt. 3 sprawozdania odnośnie spotkania w sprawie ruchu przygranicznego oraz zapytał na temat remontu dworca PKP.

Burmistrz S.Małachwiej odnośnie spotkania z Prezydentem w Kuźnicy Białostockiej, otrzymaliśmy informację że w najbliższym czasie nie ma co się spodziewać wejścia w życie ruchu przygranicznego gdyż strona Białoruska do dzisiaj zakończyła procedury.

Z-ca Burmistrza P. Bujwicki odnośnie dworca PKP, odpowiedział że powstała nowa spółka Dworce Polskie, dworce mają być podzielone na kategorie, dworzec w Sokółce będzie miał kategorie C. Jeśli chcemy dołożyć do remontu elewacji tego budynku to powinniśmy podpisać umowę dzierżawy tego budynku, co jest skomplikowane bo będziemy wtedy musieli utrzymywać ten budynek. Ale jest też możliwość wydzierżawienia niewielkiej powierzchni dworca. Zaprosiłem dyrektora Proniewskiego, którym ma przyjechać do Sokółki i spotkać się z przedsiębiorcami aby porozmawiać na temat funkcjonowania szerokich torów.

Ad.6

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Sokółka na 2011 rok przedstawiła Pani Skarbnik Janina Kucharewicz, która poinformowała radnych o autopoprawce.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia negatywna/wniosek o przeprowadzenie konsultacji z firmami świadczącymi usługi z dostępem do internetu oraz pozytywnie zaopiniowała autopoprawkę polegającą na zwiększeniu środków na inwestycję wykonania ul. Nadrzeczej w zał. str.....

Z-ca Burmistrza K.Szczebiot poprosił Komisję o rozszerzenie opinii o jakie konsultacje chodzi.

Radny D.Matoszko wyjaśnił, że Komisja Finansów chce przeprowadzić rozmowy z firmami, czy obecne usługi są wystarczające dla mieszkańców i czy nie warto było by rozbudować infrastruktury. Bo obecna firma świadcząca usługi internetowej nawet nie posiada strony internetowej, nie ma żadnej informacji gdzie tą firmę można znaleźć. Chcemy żeby były zasady dostępu do Internetu były przejrzyste.

Radny Ł.Moździerski dodał, że byliśmy nie mile zaskoczeni że pieniądze nie były zabezpieczone w budżecie na 2011 rok. Były również wyjaśnienia że wchodzi projekt „Wykluczenie cyfrowe” i nie ma sensu rozbić przetargu na darmowy internet. Padł wniosek żeby przełożyć te 40 tys. zł na kolejną sesję, spotkać się na Komisji z firmą zajmującą się bezprzewodowym Internetem.

Radny S.Sawicki powiedział, że 40 tys. zł. nie chcą zabrać tylko przekazać dla Burmistrza na programy antywirusowe.

Z-ca Burmistrza K.Szczebiot wyjaśnił, że wniosek na „Wykluczenie cyfrowe” mamy podpisany, jest rozstrzygnięty drugi przetarg, wyłoniono wykonawcę usługi polegającą na zarządzaniu tym

projektem. Umowa jest podpisywana. Nie ma już pytania czy będzie realizowany czy nie, jest realizowana. W projekcie budżetu zabrakło środków na Internet i jeśli nie uchwalicie tych pieniędzy od jutra nie będzie hot spot.

Radny D.Matoszko zwrócił uwagę że umowa jest podpisana do końca 2010 roku.

Stanisław Nicewicz wyjaśnił, że przetargi były ale nie przystępowały do tego firmy z zewnątrz. Kwota 2700 netto to jest miesięczny koszt utrzymania hot spota. Kwota 2700 netto to jest opłata za łącze zad nadajniki, za wymianę, nadajników, za utrzymanie serwera i dojazdu na serwis. Obsługuje uszkodzenia które powstały podczas burzy co jest dosyć kosztowne. Strona internetowa jest firmy która wystawia faktury, a pyzaty jest na stronie www.sokolka.pl jest od kilku lat numer telefonu i szczegóły użytkowania hot spota. W tej chwili jest użytkowników 1200-1700. Hot spot jest tworzony tylko do przeglądania stron i miał być stworzony dla ludzi biedniejszych. Podstawowym błędem przy korzystaniu z hot spotka należy korzystać z anteny zewnętrznej, bez anteny można korzystać w odległości 300 metrów. Jeśli chcecie oddam hot spota jeśli ktoś go przejmie.

Radny D.Matoszko wyjaśnił, że to nie chodzi o to żeby zabierać hot spota, tylko porozmawiać z firmami lokalnymi z tej sprawie. Jeśli Pan Nicewicz zgodzi się nie wyłączać Internetu na ten czas to wysłuchalibyśmy pozostałych przedstawicieli firm.

Stanisław Nicewicz dodał, że w umowie było założenie że ma korzystać z tego 800 firm, stan ten jest od dawna przekroczony. Zrozumcie że ponoszę koszta i albo go likwidujemy albo przedłużacie umowę.

Przewodniczący Rady dodał, że stawiacie radnych w takich sytuacjach że wszystko jest od jutra, czemu nikt tego problemu nam nie przedstawił? Ile takich spraw leży jeszcze szufladach?

Radna E.Jakimik powiedziała, że na posiedzeniu Komisji radny Moździerski pytał o Internet czy są zabezpieczone pieniądze w budżecie. Pan Burmistrz odpowiedział że tak.

Burmistrz S.Małachwiej wyjaśnił, że jest to ciągłość z poprzednich lat i dotyczy to grupy najmniej uposażonych i nie stanowi to konkurencji dla firm, które są na rynku. Środków w budżecie nie było zaplanowanych ze względu na to że „Wykluczenie cyfrowe” miało wejść szybciej. Dodał, że były przetargi ale nikt nie stawał do przetargu.

Radny S.Sawicki zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji i zaproponował aby ten wniosek wycofać złożony przez Komisję Finansów.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji.

Radni 18 głosami „za” przy 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” zamknęli dyskusję.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Komisji Finansów o wykreślenie 40 tys. zł. przeznaczonych na darmowy Internet.

Radni 9 głosami „za” przy 9 „przeciw i „2 wstrzymujących się” nie przyjęli wniosku.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 15 głosami „za” przy 3 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” powzięli

Uchwałę Nr IX/ 52/11

w zał. str.

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

Ad.7

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Sokółce dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków na terenie gminy Sokółka przedstawił Burmistrz Stanisław Małachwiej.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia negatywna w zał. str.....

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego –opinia negatywna w zał. str....

Opinia Komisji Rolnictwa – o zdjęcie z porządku obrad dzisiejszej sesji tego punktu w zał. str....

Radny J.Saciłowski zwrócił uwagę że we wniosku MPWiK jest ładne stwierdzenie jest zapisane „że mając na uwadze ochronę interesów odbiór usług, wymagania ochrony środowiska a także optymalizacja kosztów” postanowiono zrobić podwyżkę w wysokości 42 %. Zrozumiałe są kredyty, koszty kredytów, opłaty ale można to zrobić inaczej. Przy uzasadnieniu kosztów jest zapis że zmusi się do podłączeniu do kanalizacji odbiorców którzy mają do tego możliwość. Nie wiem w jaki sposób zrobi to spółka jeśli się pozbywa tak wielkiego odbiorcę jakim jest firma „Eskimos”. Mówi się o kosztach roku 2010 a przedstawia nam się bilans za rok 2009.

Radny S.Sawicki powiedział, że Pan Burmistrz zatwierdził, te podwyżki tą kalkulację, czy możemy Panu zadawać pytania jeśli tak, skoro Pan uzasadnia podwyżki. Dodał, że nie my podjęliśmy tą decyzji nie my ją zatwierdzimy.

Burmistrz S.Małachwiej wyjaśnił, że zgodnie z ustawą Burmistrz miała za zadanie sprawdzenie zgodności złożonej kalkulacji i tak się stało Pani Skarbnik sprawdziła kalkulację i wszystkie wyliczenia są zgodę.

Radny S.Sawicki zapytał, gdzie ten projekt leżał do tej pory, bo stajemy znowu dzień przed wylaniem wody. Zapytał również kto podejmuje decyzje o zrobieniu inwestycji za 8,5 mln bez wiedzy Burmistrza obciążając wszystkich mieszkańców sumą 240 tys. zł. odsetek.

Radny J.Saciłowski dodał, że koszty zostały poniesione i trzeba będzie zapłacić ale czy w tak krótkim czasie, czy nie można tej podwyżki rozłożyć w czasie.

Radna E.Jakimik dodał, że Prezes MPWiK zlekceważył nas wszystkich i nie ma nikogo kto by mógł wyjaśnić wątpliwości.

Radny J.Panasiuk dodał, że Dyrektor zgłaszał się do Burmistrza że są awarie na oczyszczalni i należy zrobić dużą inwestycje. Czy nie można było wcześniej zwołać sesje w tym temacie i moglibyśmy wtedy rozmawiać z Dyrektorem.

Radny J.Wierzbicki przedstawił opłaty za zużycie 19 m³ na dwie osoby: w 2007- 92,10; w 2008 – 112,64; w 2009 – 125,56 zł; w 2011 – 155,24 zł.

Przewodniczący udzielił głosu dla Pana Alfreda Muszyńskiego Prezesa Ekogrilu w Sokółce.

Alfred Muszyński Prezes Ekogrill – wykazał w kalkulacji przedstawionej przez Dyrektora MPWiKu nieścisłości, które mogą pozwolić dla Burmistrza do zmniejszenia tych stawek.

Radny A.Czaplejewicz powiedział, że w tym działaniu zabrakło współpracy między gminą a spółką. Za naruszenie stanu ochrony środowiska są ogromne kary i Dyrektor informował o tym gminę i miał uprawnienia które mu dała Rada Nadzorcza do zaciągnięcia tego kredytu. Można by było zastanowić się jak podejść do tego żeby ta podwyżka nie była tak duża. Dodatkowo jest taka sytuacja że ilość ścieków przyjętych na oczyszczalnię jest o większa niż to co jest zafakturowane.

Z-ca Burmistrza P.Bujwicki dodał, że nikt nie chce takiej podwyżki ale oczyszczalnia ścieków już była w złym stanie i nie spełniała wymogów dlatego wymagała remontu. Od kilku lata gmina wyręcza spółkę z budowy wodociągów i kanalizacji, na naszym stanie jest bardzo dużo linii wodociagowych które trzeba przekazać na stan spółki a od tego Dyrektor też będzie musiał odprowadzić amortyzację. Różnica ilości ścieków przyjętych a zafakturowanych związana jest m.in. przez nielegalne podłączenia rynien, rur spustowych oraz nieszczelnych pokryw i włazów do kanalizacji sanitarnej. Burmistrz po otrzymaniu wniosku od Dyrektora zbadała to do czego miał uprawnienia, wszystkie wyliczenia potwierdziły ten wynik.

Radny W.Bieszczad zaproponował aby przeprowadzić sondaż z mieszkańcami na wsi czy jest potrzebny wodociąg, czy nie lepiej dofinansować studnie głębinowe czy oczyszczalnię.

Radny P.Borowski zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji.

Radni 18 głosami „za” przy 2 „przeciw” zamknęli dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 13 głosami „przeciw” przy 7 „wstrzymujących się” nie powzięli uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Sokółce dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków na terenie gminy Sokółka

Ad.8

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zwirowni „Zadworzany VI” w gminie Sokółka przedstawił Zastępca Burmistrza Piotr Bujwicki.

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego –opinia negatywna w zał. str....

Opinia Komisji Rolnictwa – opinia pozytywna w zał. str....

Radna J.Bieniusiewicz powiedziała, że na wstępie uchwały jest przytoczony art. 36 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, wspomniane art. 53 ustawy prawo geologiczne i górnicze. Chciałabym zacytować art. 14 ust. 4 mówi „uchwałę o której mowa o przystąpieniu do planu przestrzennego zagospodarowania rada gminy podejmuje z własnej inicjatywy na wniosek wójta, burmistrza albo prezydenta miasta.” Wobec tego przedsiębiorca kosztów tu nie ponosi, ale w uzasadnieniu jest napisany że przedsiębiorca na wniosek swój wnosi o przystawienie do tego planu na podstawie art. 53 prawo geologiczne i górnicze. Który to artykuł mam przed sobą, ust. 1 mówi „dla terenu górniczego sporz. zada się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w trybie określonym odrębnymi przepisami” i art. 53 ust. 6 „jeżeli przewidywane szkodliwe wpływy na środowisko będą nieznaczne rada gminy może podjąć uchwałę o odstąpieniu planu o którym mowa w ust. 1” Chciała bym wiedzieć z jakiej ustawy my tą uchwałę mamy podjąć? Jeżeli z art. 36 to wniosek nie pasuje, jeżeli ja podejmujemy na wniosek przedsiębiorcy, ponieważ w materiałach do uchwały nie zawarto żadnych szkodliwości, które w myśl tego artykułu zobowiązuje przedsiębiorcę do takich dokumentów. Nie ma nic w materiałach do uchwały o szkodliwościach które to mają zadecydować czy plan jest takli potrzebny czy nie. Dodatkowo dokument ten nie jest zgodny ze studium. Dodatkowo jest to niepotrzebne narażanie na koszty przedsiębiorcy. Jestem przeciwna tej uchwale.

Z-ca Burmistrza P.Bujwicki wyjaśnił, że jest to podejmowane na podstawie przepisów o zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie Burmistrz na podstawie wniosku przedsiębiorcy składa taką uchwałę pod obrady Rady. Jeśli chodzi o sprawy środowiskowe jest to oddzielnym postępowaniem prowadzone przez wydaniem decyzji środowiskowej, będziemy uzyskiwali informację czy jest potrzebny raport oddziaływania na środowisko czy nie. Nie mylmy dwóch postępowań gdyż one nie mają z tą uchwałą nic wspólnego.

Radny P.Borowski zaproponował 10 minut przerwy na przedyskutowanie tego tematu.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Radny J.Wierzbicki powiedział, że jest tu zbędna dyskusja gdyż jest to lokalny przedsiębiorca, który płaci podatki na terenie naszej gminy i zatrudnia naszych mieszkańców.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 19 głosami „za” przy 1 „przeciw” i „wstrzymującym się” powzięli
Uchwałę Nr IX/ 53/11
w zał. str.

Ad.9

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Gminy Sokółka na lata 2011-2032” przedstawił Zastępca Burmistrza Piotr Bujwicki.

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego –opinia pozytywna w zał. str....

Opinia Komisji Rolnictwa – opinia pozytywna w zał. str....
Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 21 głosami „za” powzięli
Uchwałę Nr IX/ 54/11
w zał. str.

Ad.10

Projekt uchwały w sprawie zmiany Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi na lata 2011-2014 przedstawił Radny Piotr Borowski, wnosząc jednocześnie o poprawkę do projektu uchwały aby wstawić zapis dotyczący że uchwała obowiązuje do konkursów ogłoszonych a nie rozstrzygniętych.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – opinia pozytywna w zał. str.....

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radca Prawna D.Kowalczyk zaproponowała aby w § 2 dopisać „i ma zastosowanie do konkursów ogłoszonych lecz nie rozstrzygniętych przed dniem wejścia w życie uchwały”

Burmistrz S.Małachwiej zwrócił uwagę że rada wchodzi w kompetencje innych osób. Jest komisja która ustala hierarchie ważności wniosków. Taki zapis powoduje, że podcinamy gałąź na którą już weszliśmy, a należy się zastanowić co mamy zrobić żeby utrzymać ten poziom który mamy.

Radny Ł.Moździerski powiedział, że kolega Borowski konsultował to z organizacjami sportowymi. Zaproponował, aby porozmawiać z przedstawicielami Klubu Sportowego „Sokół” jakie środki są potrzebne do utrzymania tego klubu i pochylić się nad budżetem aby znaleźć te pieniądze.

Z-ca Burmistrz P.Bujwicki podkreślił że nie możemy organizacji pozarządowych dotować wprost, dlatego trzeba ogłaszać konkursy. Zapis ograniczenia do 50 % dotacji dla organizacji zamyka drogę innym organizacjom na zrealizowanie zaplanowanego działania.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Borowskiego w § 2 dopisać „i ma zastosowanie do konkursów ogłoszonych lecz nie rozstrzygniętych przed dniem wejścia w życie uchwały”

Radni 10 głosami „za” przy 8 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” przyjęli poprawkę.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie całego projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 10 głosami „za” przy 10 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” nie powzięli uchwały w sprawie zmiany Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi na lata 2011-2014.

Ad.11

Sprawozdanie z realizacji Strategii i Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Sokółka za 2010 rok przedstawiła Pani Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Bożena Turycz.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – opinia pozytywna w zał. str.....

Dyskusji nie było.

Ad.12

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Systemu Profilaktyki i Opieki nad Dzieckiem i Rodziną za 2010 rok przedstawiła Pani Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Bożena Turycz.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – opinia pozytywna w zał. str.....

Dyskusji nie było.

Ad.13

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.

Burmistrz S.Małachwiej odnośnie przetargu na „Wykluczenie cyfrowe” z przyczyn formalnych został unieważniony przetarg, teraz już jest uzupełnione, dobił się drugi przetarg i prowadzący projekt został wyłoniony. Odnośnie zapytania w sprawie podatku od posiadania psa, odpowiedział, że przez ostatnie lata były różne wersje rozwiązania tego problemu, zwiększenie, zmniejszenia a nawet zlikwidowano podatek od psów i wszystko miało na celu zmotywowanie właścicieli do większej dbałości o psa. Odnośnie zapytania radnego Panasiuka odpowiedział, że nie ma ustawowego obowiązku obecności Burmistrza na sesji, ma zapewnić osobę do zreferowania lub odpowiedzi na pytania, jeśli nie było nikogo można na zadane pytania odpowiedzieć na kolejnej sesji. Odnośnie zapytania radnego Sawickiego w sprawie komunikacji miejskiej odpowiedział, że został wyłoniony nowy przewoźnik, który mamy nadzieję że dostosuje autobusy do przewozu osób niepełnosprawnych. Odnośnie podwyżki dla pracowników odpowiedział, że możemy poruszać się tylko w ramach budżetu na 2011 rok. Odnośnie kopalni przy drodze Drahle-Bobrowniki odpowiedział, że pewne decyzje zapadały już wcześniej. Odnośnie zapytań o Euro Sokółka odpowiedział, że w radzie Nadzorczej Pan Zagórski jest z ramienia Burmistrza a w Zarządzie Pan Cezary Ołdakowski. Jeśli chodzi o wpłaty z Euro Sokółka za przyjętą tonę jest to około 40-50 tys. zł. miesięcznie.

Z-ca Burmistrza P.Bujwicki odnośnie ul. Turystycznej, odbyło się spotkanie z mieszkańcami ul. Turystycznej i Kruczej, na którym mieszkańcy oznajmili że została wykonana dokumentacja ul. Turystycznej ale poprzedni Burmistrz nie zapłacił za tą dokumentację i wykonawca nie przekazał tej dokumentacji. Ta dokumentacja straciła już ważność. Będziemy się starać aby w kolejnych budżetach ta inwestycja się znalazła. Odnośnie kontroli w jednostkach, w urzędzie jest pracownik zajmujący się audytem wewnętrznym, który prowadzi kontrole jednostek zgodnie z harmonogramem. Odnośnie firmy Budokrusz ta firma posiada koncesje na wydobywanie ale nie ma planu przestrzennego zagospodarowania. Odnośnie zapytania o drogę zagumienną w Starej Kamionce odpowiedział, że latem zeszłego roku Komisja Infrastruktury miała dwa warianty do wyboru do wywozu żwiru dla firmy Budokrusz i wybrała wariant za którym opowiedzieli się mieszkańcy większością głosów. Na podstawie porozumienia ma być ta droga budowana przez prywatnego przedsiębiorcę.

Burmistrz S.Małachwiej odnośnie pytań Pana Hołowni odpowiedział, że wrócimy do tego tematu wiosną.

Z-ca Burmistrza P.Bujwicki dodał, że był protokół kontroli gwarancyjnej, w którym stwierdzono zapadnięcie i nienależyty stan drogi .

Przewodniczący Rady zapytał komu ma służyć droga zagumienna, która po wybudowaniu przez przedsiębiorcę będzie przekazana gminie, która będzie go utrzymywać. Kto wykupi grunt od rolników, czy przedsiębiorca prywatny ma prawo wywłaszczyć? Gmina ma prawo wywłaszczyć. To nie jest droga pożytku publicznego. Czy zabezpieczone pieniądze na wykup ziemi są przeznaczone również na tą inwestycję. Którędy pójdzie ruch samochodów ciężarowych, które mają wydobywać kruszywa. Jakże zostały podjęte działania z inwestycjami zaplanowanymi w budżecie.

Z-ca Burmistrza P.Bujwicki odpowiedział, że zgodnie z projektem ma być wybudowana nawierzchni asfaltowa 20 cm. Mieszkańcy zdecydowali o sprzedaży własnych działek pod żwirownię. Gmina ma wskazać drogę którą ma być wywożony żwir. Co do budżetu na 2011 rok, jest realizowane przetargi są ogłaszane.

Burmistrz S.Małachwiej dodał, że innej alternatywy do wywozu żwiru nie ma póki nie będzie uchwalonego studium i nie będzie wybudowanej bocznicą kolejowej.

Ad.14

Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Pan Krzysztof Domin powiedział, że od Drahli do Starej Kamionki jest 206 hektarów, ale dlaczego nie robią drogi na swoim terenie za swój koszt tylko na drodze rolniczej. Na zebraniu na którym

zdecydowano o drodze przez nasz teren, gdzie 16 osób było „za” w tym połowa pijana. 8 osób jest przeciwko bo biegnie to przez nasz teren. Jakim celem publicznym jest wybudowanie drogi dla Budorkuszu.

Z-ca Burmistrza P.Bujwicki wyjaśnił, że jeszcze raz można zorganizować spotkanie z mieszkańcami w tej sprawie.

Radny D.Matoszko zwrócił uwagę Burmistrzowi o terminowości wywożenia pojemników z plastikowymi butelkami.

Radny J.Saciłowski zaapelował aby Burmistrz rozpatrzył jeszcze raz czy taka podwyżka ceny za ścieki jest konieczna.

Przewodniczący Rady poinformował radnych o pismach, które wpłynęły do Przewodniczącego Rady.

W związku z wyczerpaniem porządku, obrady Sesji w dniu dzisiejszym zostały zakończone.

Protokółowała
Joanna Korzeniewska

Przewodniczył
Jerzy Kazimierowicz