

WYSTAWIŁO
dnia 31. 1. 2008
podpis _____

Radni Rady Miejskiej

Zawiadomienie o zwołaniu sesji

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz.1591, ze zm./ - zwołuję **XIX Sesję Rady Miejskiej w Sokółce na dzień 29 stycznia 2008 r. (wtorek) o godz. 12⁰⁰ w budynku Sokólskiego Ośrodka Kultury ul. Grodzieńska 1 (kawiarnia Lira)**

Ustalam następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej za okres od 27 sierpnia do 20 grudnia 2007 r.
7. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Sokółce na 2008 rok.
8. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Sokółce na rok 2008.
9. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów wsi Bobrowniki, Drahle i Kamionka Stara.
10. Projekt uchwały w sprawie zwiększenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka Sp. z o.o. w Sokółce.
11. Projekt uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego nauczycielom zatrudnionym w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Sokółka.
12. Projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podlaskiego.
13. Projekt uchwały w sprawie skargi na bezczynność Rady Miejskiej w Sokółce.
14. Projekt uchwały w sprawie skargi na bezczynność Rady Miejskiej w Sokółce.
15. Projekt uchwały w sprawie skargi na bezczynność Rady Miejskiej w Sokółce.
16. Projekt uchwały w sprawie skargi na uchwałę Rady Miejskiej w Sokółce sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru Gminy Sokółka.
17. Projekt uchwały w sprawie skargi Pana Ryszarda Brzezińskiego na postępowanie Burmistrza Sokółki oraz Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce.
18. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
19. Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Do udziału w sesji zapraszam:

Starostę Sokólskiego, Przewodniczącego Rady Powiatu, Kierowników jednostek gminnych, Przewodniczących rad osiedli i sołtysów, przedstawicieli organizacji pozarządowych i związków zawodowych.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ


Jan Zabłudowski

**Zawiadomienie o zwołaniu
XIX SESJI
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓŁCE
wraz z projektami uchwał
i innymi załącznikami**



Sokółka 2008 r.

**Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej
za okres od 27 sierpnia 2007 r. do 20 grudnia 2007 r.
(uchwały od Nr XIII/87/07 do Nr XVIII/140/07)**

W okresie sprawozdawczym Rada Miejska powzięła 55 uchwał. Były one realizowane przez wydziały Urzędu Miejskiego i gminne jednostki organizacyjne. Wszystkie uchwały zostały ogłoszone w Biuletynie Informacji Publicznej na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego.

**Realizacja uchwał Rady Miejskiej przez
Wydział Ewidencji i Organizacji**

Uchwała nr XIII/87/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 27 sierpnia 2007 r. w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Sokółce – uchwała formalna.

Uchwała nr XIII/88/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 27 sierpnia 2007 r. w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Sokółce- uchwała formalna.

Uchwała nr XIII/89/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 27 sierpnia 2007 r. w sprawie przyjęcia rezygnacji Pana Wojciecha Anusewicza z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Sokółce – uchwała formalna.

Uchwała nr XIII/90/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 27 sierpnia 2007 r. w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Sokółce – uchwała formalna.

Uchwała nr XIII/96/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 27 sierpnia 2007 r. w sprawie ponownej skargi Pana Krzysztofa Sokołowskiego na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce – uchwałę przesłano skarżącemu.

Uchwała nr XIII/97/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 27 sierpnia 2007 r. w sprawie zmiany składu Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Sokółce – uchwała formalna.

Uchwała nr XIII/98/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 27 sierpnia 2007 r. w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sokółce – uchwała formalna.

Uchwała nr XIV/99/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 13 września 2007 r. w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania – przeprowadzono głosowanie w odrębnym obwodzie głosowania w wyborach przedterminowych do Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Uchwała nr XV/104/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 28 września 2007 r. w sprawie skargi kupców wynajmujących lokale w Zakładzie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce na Burmistrza Sokółki – uchwałę przesłano skarżącemu.

Uchwała nr XVI/105/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 30 października 2007 r. w sprawie ustalenia zasad głosowania tajnego przy wyborze ławników – uchwała formalna.

Uchwała nr XVI/106/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 30 października 2007 r. w sprawie stwierdzenia wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Białymstoku – uchwałę przesłano do Prezesa Sądu Okręgowego w Białymstoku wraz z dokumentami złożonymi przez kandydatów na ławników.

Uchwała nr XVI/108/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 30 października 2007 r. w sprawie stwierdzenia wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Sokółce – uchwałę przesłano do Prezesa Sądu Rejonowego w Sokółce wraz z dokumentami złożonymi przez kandydatów na ławników.

Uchwała nr XVII/129/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 28 listopada 2007 r. w sprawie Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi na rok 2008 r – realizacja w 2008 roku.

Uchwała nr XVII/130/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 28 listopada 2007 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2008 r. - realizacja w 2008 roku, ogłoszono otwarty konkurs ofert na realizację zadań profilaktycznych.

Uchwała nr XVII/131/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 28 listopada 2007 r. w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania Pana Janusza Biziuka do usunięcia naruszenia prawa dokonanego przez

uchwałę Rady Miejskiej w Sokółce, dotyczącą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru Gminy Sokółka – uchwałę przesłano wzywającemu.

Uchwała nr XVII/132/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 28 listopada 2007 r. w sprawie odmowy wydania Panu Januszowi Biziukowi zaświadczenia o żądanej treści – uchwałę przesłano Panu Januszowi Biziukowi, Wojewoda Podlaski stwierdził nieważność tej uchwały.

Uchwała nr XVII/133/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 28 listopada 2007 r. w sprawie wezwania Pani Janiny Kucharewicz - Skarbnika Sokółki i Pana Zbigniewa Tochwina - Sekretarza Sokółki do złożenia oświadczenia lustracyjnego – uchwałę przekazano wzywającym, oświadczenia lustracyjne zostały złożone w terminie i przesłane do Instytutu Pamięci Narodowej.

Uchwała nr XVIII/140/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 20 grudnia 2007 r. w sprawie nie uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa – uchwałę przesłano wzywającemu.

Realizacja uchwał Rady Miejskiej przez Wydział Polityki Finansowej i Budżetu

Uchwała nr XIII/91/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 27 sierpnia 2007 r. w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2007 r. - zrealizowana.

Uchwała nr XIII/92/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 27 sierpnia 2007 r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości – uchwała uchylona przez nadzór – Regionalną Izbę Obrachunkową.

Uchwała nr XV/100/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 28 września 2007 r. w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2007 r. - zrealizowana.

Uchwała nr XVI/107/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 30 października 2007 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – realizacja w 2008 roku.

Uchwała nr XVI/109/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 30 października 2007 r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości – realizacja w 2008 roku.

Uchwała nr XVI/110/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 30 października 2007 r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości – przyjęta do realizacji.

Uchwała nr XVI/111/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 30 października 2007 r. w sprawie zmiany uchwały dotyczącej zwolnień od podatku od nieruchomości - przyjęta do realizacji, wpłynęły y 4 wnioski od podatników.

Uchwała nr XVI/112/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 30 października 2007 r. w sprawie udzielania przedsiębiorcom regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją, w formie zwolnienia z podatku od nieruchomości na lata 2008-2010 – realizacja w latach 2008-2010.

Uchwała nr XVI/113/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 30 października 2007 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych – realizacja w 2008 roku.

Uchwała nr XVI/117/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 30 października 2007 r. w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2007 r. - zrealizowana.

Uchwała nr XVI/120/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 30 października 2007 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Gminy Sokółka na lata 2008-2012 – przyjęta do realizacji – uwzględniono przy opracowywaniu budżetu na 2008 rok.

Uchwała nr XVII/123/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 28 listopada 2007 r. w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2007 r. - zrealizowana.

Uchwała nr XVII/124/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 28 listopada 2007 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – zrealizowana.

Uchwała nr XVII/125/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 28 listopada 2007 r. w sprawie zmiany uchwały dotyczącej udzielania przedsiębiorcom regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją, w formie zwolnienia z podatku od nieruchomości na lata 2008-2010 – realizacja w latach 2008 – 2010.

Uchwała nr XVIII/134/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 20 grudnia 2007 r. w sprawie budżetu

gminy Sokółka na 2008 r. - realizacja w 2008 roku.

Uchwała nr XVIII/135/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 20 grudnia 2007 r. w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2007 r. - zrealizowana.

Uchwała nr XVIII/136/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 20 grudnia 2007 r. w sprawie wydatków budżetu gminy Sokółka, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2007 – zrealizowana.

Realizacja uchwał Rady Miejskiej przez

Wydział Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa

Uchwała nr XIII/93/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 27 sierpnia 2007 r. w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Sokółka – przeznaczono do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomość zabudowaną położoną w obrębie wsi Nomiki, nr geod. 57 o pow. 0,7700 ha i jest w trakcie sprzedaży.

Uchwała nr XIII/95/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 27 sierpnia 2007 r. w sprawie zmiany uchwały dotyczącej przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów wsi Walenkowo – plan w trakcie sporządzania, ma być przedstawiony komisji urbanistycznej.

Uchwała nr XV/101/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 28 września 2007 r. w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka – plan w trakcie sporządzania – zbieranie wniosków.

Uchwała nr XV/103/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 28 września 2007 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Sokółka – jest realizowana zgodnie z przyjętymi zasadami.

Uchwała nr XVI/114/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 30 października 2007 r. w sprawie ustalenia opłat za składowanie odpadów na miejskim wysypisku odpadów komunalnych we wsi Karcze – podano do publicznej wiadomości i stosowanie uchwały.

Uchwała nr XVI/115/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 30 października 2007 r. w sprawie cen urzędowych za przewozy osób środkami miejskiej komunikacji zbiorowej w Sokółce – weszła w życie z dniem 1 grudnia 2007r. oraz ukazała się w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego Nr. 247 poz. 2544 z dnia 14 listopada 2007 roku, przewoźnicy zostali powiadomieni pismem z dnia 6.11.2007r. o cenach urzędowych za przewóz osób środkami komunikacji zbiorowej w Sokółce.

Uchwała nr XVI/116/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 30 października 2007 r. w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Sokółce w sprawie uprawnień do ulgowych przejazdów oraz rodzaju dokumentów poświadczających uprawnienia do korzystania z ulgowych przejazdów osób środkami miejskiej komunikacji zbiorowej w Sokółce – weszła w życie z dniem 1 stycznia 2008r. oraz ukazała się w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego Nr. 247 poz.2545 z dnia 14 listopada 2007 roku. Nowy przewoźnik stosuje przepisy uchwały zgodnie z zawartą umową.

Uchwała nr XVI/118/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 30 października 2007 r. w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Sokółka – przeznaczono do sprzedaży w drodze przetargu ustnego ograniczonego (dla podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą polegającą na prowadzeniu księgarni) nieruchomość zabudowaną o łącznej pow. gruntu 0,0250 ha, składającego się z działek nr 1014/9 i 1012, położoną w obrębie miasta Sokółka przy ul. Pl. Kościuszki – jest w trakcie realizacji.

Uchwała nr XVI/119/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 30 października 2007 r. w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Sokółce Nr XXIII/165/04 z dnia 30 czerwca 2004 roku w sprawie zasad nabywania, zbywania, zamiany i obciążania nieruchomości gruntowych i lokali, oraz wdzierzawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata – jest realizowana zgodnie z przyjętymi zasadami.

Uchwała nr XVI/121/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 30 października 2007 r. w sprawie

przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka – plan w trakcie sporządzania, materiały zostały przekazane projektantowi, etap sporządzania pism i ogłoszeń.

Uchwała nr XVI/122/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 30 października 2007 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów wsi Kantorówka w gminie Sokółka – plan sporządzony ukazał się w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego z 28 listopada 2007r. Nr.256 poz. 2701.

Uchwała nr XVII/126/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 28 listopada 2007 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad nabywania, zbywania, zamiany i obciążenia nieruchomości gruntowych i lokali, oraz wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata – jest realizowana zgodnie z przyjętymi zasadami.

Uchwała nr XVII/127/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 28 listopada 2007 r. w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Powiatu Sokólskiego - jest w trakcie realizacji.

Uchwała nr XVII/128/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 28 listopada 2007 r. w sprawie przyjęcia raportu z realizacji Programu Ochrony Środowiska Gminy Sokółka – podano do publicznej wiadomości.

Uchwała nr XVIII/138/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 20 grudnia 2007 r. w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka – plan w trakcie sporządzania, przygotowanie pism i ogłoszeń.

Uchwała nr XVIII/139/07 Rady Miejskiej w Sokółce z 20 grudnia 2007 r. w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka dla terenów urządzeń do odprowadzania ścieków i usuwania nieczystości – plan w trakcie sporządzania, przygotowanie pism i ogłoszeń.

Realizacja uchwał Rady Miejskiej przez

Wydział Oświaty i Polityki Społecznej

Uchwała Nr XIII/94/07 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 27 sierpnia 2007 r. w sprawie zmiany uchwały dotyczącej określenia tygodniowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół nie wymienionych w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela oraz nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin – uchwała przekazana do realizacji szkołom podstawowym i gimnazjom.

Uchwała Nr XV/102/07 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zmiany uchwały dotyczącej określenia tygodniowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół nie wymienionych w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela oraz nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin – uchwała przekazana do realizacji szkołom podstawowym i gimnazjom, zmiana dotyczyła terminu obowiązywania.

Uchwała Nr XVIII/137/07 Rady Miejskiej z dnia 20 grudnia 2007 r. w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz porozumienia dotyczącego wartości jednego punktu w złotych dla ustalenia miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego poszczególnych kategorii zaszerogowania dla pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej –uchwała przekazana do Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce w celu realizacji jej postanowień.

BURMISTRZ

mgr inż. Stanisław Małachwiej

UCHWAŁA NR XIX/ /08
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE

z dnia stycznia 2008 r.

w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Sokółce na 2008 rok

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, z 2002r. Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005r. Nr 172, poz.1441,Nr 175 poz. 1457, z 2006 r. Nr 17 poz. 128, Nr 181 poz. 1337) w zw. z § 14 Statutu Gminy Sokółka uchwalonego uchwałą Nr VI/35/03 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 27.02.2003r. (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 21 poz. 538, z 2004r. Nr 14 poz. 292, Nr 188 poz. 2499, z 2005r. Nr 261, poz. 2993) uchwała się, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się plan pracy Rady Miejskiej w Sokółce na 2008 rok, zgodnie z załącznikiem do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

PODPISEK I
FORMALNO-PRAWNYM
ZASTĘPCĄ
MIEJSKIE

RADCA PRAWNY

mgr Danuta Kowalczyk

dn. 10.01.2008 r.

*1001 2008
2-10-08*

2008-01-10 8:40

RAMOWY PLAN PRACY RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE NA ROK 2008

Lp.	Termin - miesiąc	Tematyka
1.	Styczeń	<ul style="list-style-type: none">▪ uchwalenie planu pracy Rady Miejskiej i Komisji Stałych Rady Miejskiej.▪ sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej.▪ uchwalenie regulaminu określającego wysokości stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków nauczycielom zatrudnionym w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Sokółka.
2.	Luty	<ul style="list-style-type: none">▪ uchwalenie projektu wykazu nieruchomości stanowiących własność Gminy Sokółka przeznaczonych do sprzedaży w roku 2008.▪ sprawozdanie z pracy Rady Miejskiej i Komisji Stałych Rady Miejskiej
3.	Marzec	<ul style="list-style-type: none">▪ ocena pracy gminnych jednostek organizacyjnych (ZGKiM, OSiR, Biblioteka, SOK, OPS, Przedszkola)▪ sprawozdanie z realizacji strategii rozwiązywania problemów społecznych.▪ sprawozdania z wykonania gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych▪ sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi
4.	Kwiecień	<ul style="list-style-type: none">▪ ocena stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Gminy Sokółka▪ sprawozdanie z wykonania budżetu za 2007 rok i udzielenie absolutorium Burmistrzowi
5.	Czerwiec	<ul style="list-style-type: none">▪ sprawozdanie z działalności spółek komunalnych za rok 2007.
6.	Wrzesień	<ul style="list-style-type: none">▪ uchwalenie zmian w programie gospodarczym „Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Sokółka do roku 2015”.▪ uchwalenie aktualizacji WPI.▪ ocena realizacji budżetu za I półrocze 2008 roku.▪ sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej za I półrocze 2008 r.
7.	Październik	<ul style="list-style-type: none">▪ uchwalenie stawek podatków i opłat lokalnych na 2009 rok
8.	Listopad	<ul style="list-style-type: none">▪ Uchwalenie programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2009▪ Uchwalenie gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz gminnego programu przeciwdziałania narkomanii w 2009 rok
9.	Grudzień	<ul style="list-style-type: none">▪ uchwalenie budżetu na 2009 rok

UCHWAŁA NR XIX/ /08
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE

z dnia stycznia 2008 r.

w sprawie przyjęcia planu pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Sokółce
na rok 2008

Na podstawie art.18 ust.1 w związku z art.21 ust.3 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591; z 2002 r. Nr 23, poz..220, Nr 62, poz.558, Nr 113, poz.984, Nr 214, poz.1806; z 2003r. Nr 80, poz.717, Nr 162, poz.1568, z 2004r. Nr 102, poz.1055, Nr 116 poz.1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175 poz. 1457, z 2006 r. Nr 17 poz. 128, Nr 181 poz. 1337) i § 72 ust.2 Statutu Gminy Sokółka przyjętego Uchwałą Nr VI/35/03 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 27 lutego 2003r. (Dz.Urz.Woj.Podl. z 2003r. Nr 21, poz. 638, z 2004r. Nr 14 poz.292, Nr 188 poz. 2499, z 2005 r. Nr 261, poz. 2993) uchwała się, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się plan pracy:

- 1) Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego, stanowiący załącznik nr 1 do uchwały,
- 2) Komisji Rolnictwa, stanowiący załącznik nr 2 do uchwały,
- 3) Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego, stanowiący załącznik nr 3 do uchwały,
- 4) Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu, stanowiący załącznik nr 4 do uchwały,
- 5) Komisji Rewizyjnej stanowiący załącznik nr 5 do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

POD WZGLĘDEM
FORMALNO-FORMALNYM
ZASTĄPIEN
NIE WYKONANĄ

RADCA PRAWNY

mgr Danuta Kowalczyk

dm. 10. 01. 2008r.

2008-01-07 3:15

*2007/2008
2-1000*

**PLAN PRACY KOMISJI FINANSÓW I ROZWOJU GOSPODARCZEGO
NA 2008 ROK**

L.P	MIESIĄC	TEMATYKA
1.	I kwartał	<ul style="list-style-type: none">- opracowanie planu pracy Komisji Stałych Rady Miejskiej na 2008 rok- opracowanie sprawozdania z pracy Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego- zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej na 2008 r.- zaopiniowanie projektu wykazu nieruchomości stanowiących własność Gminy Sokółka przeznaczonych do sprzedaży w roku 2008.- rozpatrzenie sprawozdania z wykonania Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2007 rok- rozpatrzenie sprawozdania z wykonania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2007 rok
2.	II kwartał	<ul style="list-style-type: none">- rozpatrzenie sprawozdanie z wykonania budżetu za 2007 rok i udzielenie absolutorium Burmistrzowi- sprawozdanie z działalności spółek komunalnych za rok 2007.
3.	III kwartał	<ul style="list-style-type: none">- rozpatrzenie wykonania uchwał Rady Miejskiej przez Burmistrza za I półrocze- uchwalenie aktualizacji WPI.- ocena realizacji budżetu za I półrocze 2008 roku
4.	IV kwartał	<ul style="list-style-type: none">- rozpatrzenie projektów uchwał podatkowych na 2009 rok- rozpatrzenie projektu budżetu na 2009 r.- opinia
5.	I-IV KWARTAŁ	<ul style="list-style-type: none">- całoroczne opiniowanie projektów uchwał wg. właściwości zgodnie z kompetencją Komisji.

PLAN PRACY KOMISJI ROLNICTWA NA 2008 ROK

Lp.	Termin	Tematyka
1.	I kwartał	<ul style="list-style-type: none">- opracowanie planu pracy Komisji Stałych Rady Miejskiej na 2008 rok- opracowanie sprawozdania z pracy Komisji Rolnictwa- zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej na 2008 r.- zaopiniowanie projektu wykazu nieruchomości stanowiących własność Gminy Sokółka przeznaczonych do sprzedaży w roku 2008.
2.	II kwartał	<ul style="list-style-type: none">- Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2007- Opinia w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Sokółki- Ocena stanu dróg na terenie gminy po zimie- Ocena stanu świetlic wiejskich i zapoznanie się z ich potrzebami- Informacja o planowanym przebiegu skupu zbóż w PZZ
3.	III kwartał	<ul style="list-style-type: none">- Ocena realizacji budżetu za pierwsze półrocze 2008 roku- Ocena realizacji inwestycji na terenie wiejskim- Omówienie zmian w WPI na następne lata- Omówienie przygotowania dożynek 2008
4.	IV kwartał	<ul style="list-style-type: none">- opinia dotycząca projektu budżetu na rok 2009- Opinia w sprawie stawek podatków i opłat lokalnych na rok 2009
5.	I-IV kwartał	<ul style="list-style-type: none">- całoroczne opiniowanie projektów uchwał według wskazań Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sokółce zgodnie z kompetencjami komisji rolnictwa

**PLAN PRACY KOMISJI INFRASTRUKTURY, OCHRONY ŚRODOWISKA I
PORZĄDKU PUBLICZNEGO NA ROK 2008**

Lp.	MIESIĄC	TEMATYKA
1.	I kwartał	<ul style="list-style-type: none"> - Opracowanie planu pracy Komisji Infrastruktury - Opracowanie sprawozdania z pracy Komisji Infrastruktury - Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2007 roku - Sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2007 rok - uchwalenie projektu wykazu nieruchomości stanowiących własność Gminy Sokółka przeznaczonych do sprzedaży w roku 2008. - ocena pracy gminnych jednostek organizacyjnych (ZGKiM, OSiR, Biblioteka, SOK, OPS, Przedszkola)
2.	II kwartał	<ul style="list-style-type: none"> - Analiza sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2007 rok i wyrażenie opinii w sprawie udzielania absolutorium Burmistrzowi Sokółki - Ocena stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie gminy - Ocena działalności straży Miejskiej - sprawozdanie z działalności spółek komunalnych za rok 2007
3.	III kwartał	<ul style="list-style-type: none"> - Aktualizacja „Strategii rozwoju miasta i gminy do roku 2015” - Aktualizacja Wieloletniego Programu Inwestycyjnego - ocena realizacji budżetu za I półrocze 2008 roku.
4.	IV kwartał	<ul style="list-style-type: none"> - Zaopiniowanie projektu budżetu gminy na rok 2009 - Opinia w sprawie stawek podatków i opłat lokalnych na rok 2009 - Uchwalenie gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz gminnego programu przeciwdziałania narkomanii w 2009 rok
5.	I-IV kwartalu	<ul style="list-style-type: none"> • całoroczne opiniowanie projektów uchwał według wskazań Przewodniczącego rady miejskiej w Sokółce zgodnie z kompetencjami komisji infrastruktury

**PLAN PRACY KOMISJI OŚWIATY, KULTURY, OCHRONY ZDROWIA I SPORTU
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE NA 2008 ROK**

TERMIN	TEMATYKA
I kwartał	<ul style="list-style-type: none"> • Opracowanie planu pracy Komisji na 2008 rok • Opracowanie sprawozdania z pracy Komisji • Opinia w sprawie planu pracy Rady Miejskiej na 2008 rok • Opinia na temat sprawozdania z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi • Opinia w sprawie sprawozdania z wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w roku 2007 • Opinia w sprawie sprawozdania z wykonania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2007 rok • Informacja o zorganizowanych formach wypoczynku dzieci i młodzieży w czasie ferii zimowych • Opinia na temat uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznania dodatków nauczycielom zatrudnionym w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Sokółka
II kwartał	<ul style="list-style-type: none"> • Ocena pracy gminnych jednostek organizacyjnych (SOK, Biblioteka, OPS, Przedszkola, OSiR) • Ocena wykonania budżetu za rok 2007 w obszarze pracy Komisji • Opinia w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Sokółki • informacja w sprawie przygotowań do wypoczynku dzieci i młodzieży w czasie wakacji • Opinia na temat planu remontów placówek oświatowych w okresie wakacji • Działania kontrolne podległych jednostek
III kwartał	<ul style="list-style-type: none"> • Ocena realizacji budżetu za I półrocze 2008 roku • Ocena stanu przygotowań do rozpoczęcia roku szkolnego w placówkach oświatowych gminy Sokółka • Ocena form wypoczynku dzieci i młodzieży w czasie wakacji • Aktualizacja WPI
IV kwartał	<ul style="list-style-type: none"> • Opinia Komisji w sprawie projektu budżetu na 2009 rok • Opinia na temat projektu programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2007 • Opinia na temat projektu gminnego programu przeciwdziałania i rozwiązywania problemów alkoholowych i gminnego programu przeciwdziałania narkomanii na 2009 rok
I-IV kwartał	<ul style="list-style-type: none"> • Opiniowanie materiałów kierowanych do Komisji przez Przewodniczącego Rady Miejskiej

Załącznik Nr 5
do Uchwały Nr XIX/ /08
Rady Miejskiej w Sokółce
z dnia stycznia 2008 r.

PLAN PRACY KOMISJI REWIZYJNEJ RADY MIEJSKIE W SOKÓLCE
NA 2008 ROK

TERMIN	TEMATYKA
I kwartał	<ul style="list-style-type: none">• Kontrola wykonania budżetu za 2007 rok w kontekście przygotowania wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza
II kwartał	<ul style="list-style-type: none">• Opracowanie opinii z wykonania budżetu za 2007 rok oraz wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza
III kwartał	<ul style="list-style-type: none">• Kontrole zlecone przez Radę Miejską wynikające z potrzeb bieżących
IV kwartał	<ul style="list-style-type: none">• Kontrole zlecone przez Radę Miejską wynikające z potrzeb bieżących
I - IV kwartał	<ul style="list-style-type: none">• Całoroczne kontrole zlecone przez Radę Miejską wynikające z potrzeb bieżących oraz rozpatrywanie materiałów kierowanych przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sokółce

UCHWAŁA NR/ 08
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE

z dnia 2008r.

w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów wsi Bobrowniki, Drahle i Kamionka Stara.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591, z 2002 r. Nr 23 poz.220, Nr 62 poz.558, Nr 113 poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 214 poz. 1806, z 2003 r. Nr 80 poz.717, Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102 poz. 1055, Nr 116 poz.1203, Nr 167 poz.1759, z 2005 r. Nr 172 poz. 1441, Nr 175 poz. 1457 i Nr 181 poz. 1337) oraz art. 14 ust. 1 -ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717, z 2004 r. Nr 6 poz.41, Nr 141 poz.1492, z 2005 r. Nr 113 poz. 954, Nr 130 poz.1087, Nr 45 poz. 319 i Nr 225 poz. 1635) stanowi się, co następuje:

§ 1. Przystępuje się do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część terenów wsi Bobrowniki – działki nr 72, 72/1, 72/2, 72/3 i 73, 74/10, 74/11, 75, 76, 76/3; 34/2, 34/3 część terenów wsi Drahle - działki nr 303/1, 303/2 i część terenów wsi Kamionka Stara – działki nr 470, 471, 472 i 473.

§ 2. Granice obszaru objętego projektem planu przedstawia załącznik graficzny nr 1 w skali 1:5000 do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Sokółki.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

r. Bychowski

RODZAJ ZAGROZ
FORMALNO-PRAWNYE
ZASTRZEŻEN
PILNOŚĆ

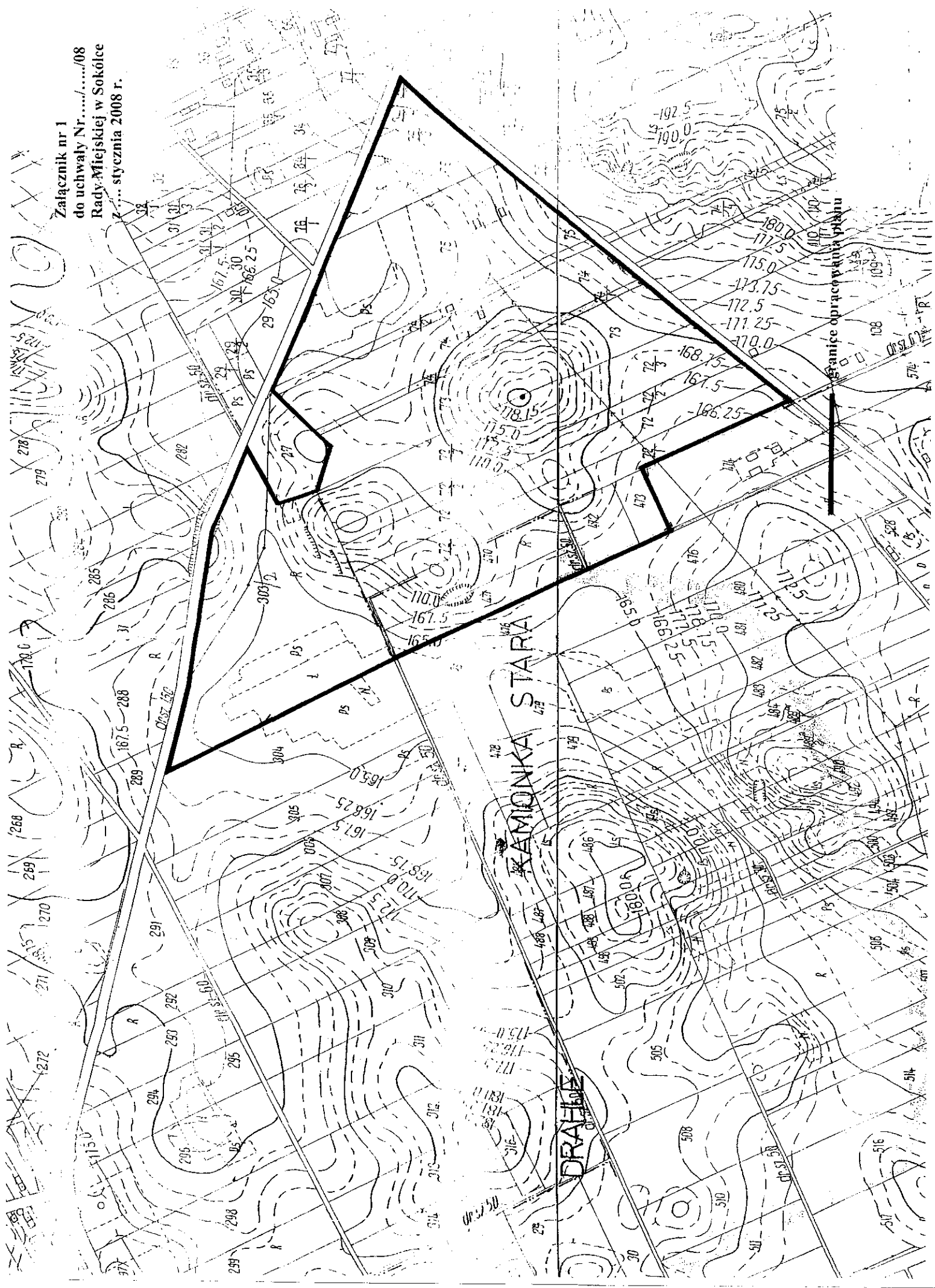
RADCA PRAWNY

mgr Danusia Kowalczyk

dn. 14.01.2008r.

*15 01 2008
Z. Kościelny*

Załącznik nr 1
do uchwały Nr...../08
Rady Miejskiej w Sokółce
Z..... stycznia 2008 r.



Granice opracowania planu

ANALIZA
DOTYCZĄCA ZASADNOŚCI PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
CZĘŚCI WSI BOBROWNIKI, DRAHLE I KAMIONKA STARA
W GMINIE SOKÓŁKA

Zgodnie z art. 14. ust.1, pkt. 5 -ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.), została dokonana analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia planu oraz określono przewidywane rozbieżności ustaleń planu z ustaleniami studium.

A. Analiza zasadności

1. W świetle obowiązującego prawa – a w szczególności art. 87 ust. 3 w/w Ustawy, z dniem 31 grudnia 2003 roku, utracił moc miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Sokółka – uchwała Nr XXXVI/123/83 Rady Narodowej Miasta i Gminy w Sokółce z dnia 8 grudnia 1983 r. - ogłoszona w Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej Nr 6/84, ze zmianami wprowadzonymi do planu uchwałą nr XVI/78/91 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 23 maja 1991 roku - ogłoszoną w Dz. Urz. Województwa Białostockiego Nr 15, poz. 103, z dnia 14.06.1991 r. i uchwałą Nr VI/89/94 Rady Miejskiej w Sokółce z 24.11.1994 r. (Dz. Urz. Woj. Białostockiego Nr 20 poz. 107).

W związku z tym, możliwość realizacji jakiegokolwiek inwestycji istnieje jedynie w oparciu o decyzję o warunkach zabudowy lub w oparciu o sporządzony w określonym celu miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

2. W dniu 21.12.2007 r. wpłynął wniosek „BUDOKRUSZ” Sp. z o.o. Zakład Pracy Chronionej 05-825 Grodzisk Mazowiecki Odrano Wola ul. Osowiecka 47 o sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów eksploatacji złoża kruszywa naturalnego obejmującego część terenów wsi Bobrowniki – działki nr 72, 72/1, 72/2, 72/3 i 73, 74/10, 74/11, 75, 76, 76/3, 34/2, 34/3 część terenów wsi Drahle - działki nr 303/1, 303/2 i część terenów wsi Kamionka Stara – działki nr 470, 471, 472 i 473. Tereny te określono w sposób graficzny na mapie w skali 1:5000, stanowiącą załącznik nr 1.

B. Po rozpatrzeniu wniosku ustalono:

3. Wnioskodawca posiada wydaną przez Marszałka Województwa Podlaskiego – **Decyzję nr**

DIS.III.7511-109/07 z dnia 6 listopada 2007r. na udzielenie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża kruszywa naturalnego (piasku ze żwirem) w obrębie ewidencyjnym Bobrowniki, Drahle i Kamionka Stara gmina Sokółka, powiat Sokólski.

4. Zgodnie z obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Sokółka przyjętym uchwałą Rady Miejskiej Sokółka Nr XIV/132/99 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 15 grudnia 1999 r., zmieniona uchwałą Nr XXXI/239/05 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 1 marca 2005r - (załącznik graficzny nr 2) – teren określony w punkcie 2 jest w 35% zgodny z załącznikiem graficznym Nr 1 w skali 1:5000 – i jest przewidziany do powierzchniowej eksploatacji zasobów kruszyw naturalnych. W związku z tym przewiduje się rozbieżność ustaleń planu z ustaleniami studium Rozbieżność należy usunąć w drodze dokonania zmiany studium.
5. Teren stanowi grunt rolny klasy RIVa, RIVb, RV, RVI, ŁIV, ŁV, PsIV, PsV, PsVI i N o powierzchni 55,16 ha.
6. Dostępność terenu z drogi powiatowej Sokółka - Suchynicze .
7. Po zakończeniu eksploatacji na terenie powstanie atrakcyjny turystycznie i rybacko zbiornik wodny o powierzchni około 45 ha.
8. W okresie eksploatacji złoża zostanie utworzonych około 30 nowych miejsc pracy.
9. Korzyści finansowe dla Gminy Sokółka i Skarbu Państwa będą znaczne i będą elementem opracowania „Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego” .

C. W związku z powyższymi faktami, przystąpienie do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru wsi Bobrowniki, Drahle i Kamionka Stara, obejmujące działki wymienione w jest uzasadnione.

D. Zgodnie z art.14 ust.1 pkt.5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717), została dokonana analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia planu oraz określono przewidywane rozbieżności ustaleń planu z ustaleniami studium.

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE

z dnia r.

**W sprawie zwiększenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów
i Kanalizacji w Sokółce Spółka z o. o.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit g, h - ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337), uchwała się co następuje:

§ 1. Zwiększyć kapitał zakładowy Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Sokółce Spółka z o. o. 16-100 Sokółka ul. Targowa 16 z kwoty 11 377 800 zł (słownie: jedenaste milionów trzysta siedemdziesiąt siedem tysięcy osiemset złotych) do kwoty 13 306 700 zł (słownie: trzynaście milionów trzysta sześć tysięcy siedemset złotych) poprzez wniesienie do spółki wkładu niepieniężnego (aportu) o łącznej wartości 1 928 900 zł (słownie: jeden milion dziewięćset dwadzieścia osiem tysięcy dziewięćset złotych) w postaci sieci kanalizacyjnej i wodociągowej zgodnie z załącznikiem Nr 1 do uchwały . .

§ 2. Koszty sporządzenia Aktu Notarialnego ponosi Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o. o. 16-100 Sokółka ul. Targowa 15

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Sokółki, pełniącemu funkcję Zgromaczenia Wspólników MPWiK w Sokółce Sp. z o. o..

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia .

Przewodniczący Rady Miejskiej

FORMALNO-PRAWNYM
ZASTRZEŻENIEM
TAKI WYKONANIE

RADCA PRAWNY

mgr Danuta Kowalczyk

dn. 14. 01. 2008 r.

14. 01. 2008
Z-10

08-01-14 14:35

Załącznik Nr 1
do uchwały Rady Miejskiej w
Sokółce

Nr

z dnia

Wykaz sieci wodociągowych i kanalizacyjnych wnoszonych do spółki MPWiK Sp. z o. o. w postaci wkładu niepieniężnego (aportu):

1) Kanalizacja sanitarna Górna-Zabrodzie o wartości 365 804,32 zł obejmująca ulice:

- a) Górna mb. 301 PCV ø 250
- b) Górna mb. 839 PCV ø 200
- c) Zabrodzie mb. 455 PCV ø 250
- d) Konopnickiej mb. 300 PCV ø 200

2) Kanalizacja sanitarna Kołłątaja o wartości 49 496,00 zł obejmująca ulice:

- a) Kołłątaja mb. 284 PCV ø 200

3) Kanalizacja sanitarna Kryńska-Nowa o wartości 220 853,41 zł obejmująca ulice:

- a) Wodna mb. 432 PCV ø 200
- b) Kryńska mb. 127 PCV ø 200
- c) Zimowa mb. 519 PCV ø 200
- d) Mała mb. 93 PCV ø 200
- e) Krecia mb. 36 PCV ø 200
- f) Nowa mb. 85 PCV ø 200
- g) Kleberga mb. 239 PCV ø 200
- h) Hallera mb. 55 PCV ø 200
- i) Plater mb. 192 PCV ø 200

4) Kanalizacja sanitarna Witosa o wartości 777 866,56 zł obejmująca ulice:

- a) Witosa mb. 1791 PCV ø 315
- b) Witosa mb. 250 PCV ø 250
- c) Witosa mb. 351 PCV ø 200
- d) Dąbrowskiego mb. 155 PCV ø 200
- e) Piłsudskiego mb. 110 PCV ø 200
- f) Kłopotowskiego mb. 490 PCV ø 200

- 5) Kanalizacja sanitarna Głowackiego o wartości 146 759,32 zł obejmująca ulice:
- a) Głowackiego mb. 419 PCV \varnothing 200
- 6) Kanalizacja sanitarna Norwida o wartości 10 911,25 zł obejmująca ulice:
- a) Norwida mb. 85 PCV \varnothing 250
- 7) Wodociąg Bobrowniki, Bohoniki, Malawicze o wartości 357 221,41 zł
- a) linia wodociągowa \varnothing 160 PCV L=8320 mb
 - b) linia wodociągowa \varnothing 90 PCV L=433 mb
 - c) przyłącza wodociągowe \varnothing 32-50 PE L=1595 mb.

Przewodniczący Rady Miejskiej

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE
Z DNIA**

w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego nauczycielom zatrudnionym w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Sokółka

Na podstawie art. 30 ust. 6 i art. 54 ust. 3 i ust. 7 oraz art. 91d pkt. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97 poz. 674, zm. Nr 170 poz. 1218, Nr 220 poz. 1600, z 2007 r. Nr 17 poz. 95, Nr 80 poz. 542, Nr 102 poz. 689, Nr 158 poz. 1103, Nr 176 poz. 1238 i Nr 191 poz. 1369), w związku z art. 18 ust. 2 pkt. 15 oraz art. 40 ust. 1 i art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591, zm. z 2002 r. Nr 23 poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 214 poz. 1806, z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102 poz. 1055, Nr 116 poz. 1203, Nr 167 poz. 1759, z 2005 r. Nr 172 poz. 1441, Nr 175 poz. 1457, z 2006 r. Nr 17 poz. 128, Nr 181 poz. 1337, z 2007 r. Nr 48 poz. 327, Nr 138 poz. 974 i Nr 173 poz. 1218), uchwala się, co następuje:

§ 1. Uchwala się Regulamin określający wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego nauczycielom zatrudnionym w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Sokółka.


§ 2. Regulamin obowiązuje od dnia 1 stycznia 2008 r. do dnia 31 grudnia 2008 r.

§ 3. Traci moc uchwała Nr VII/36/07 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 27 lutego 2007 r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego nauczycielom zatrudnionym w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Sokółka (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 71 poz. 591 i Nr 111 poz. 1003).

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Sokółki.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2008 roku.

POD WZGLĘDEM
FORMALNO-PRAWNYM
ZASTRZEŻENIEM
WNIOSZĘ

RADCA PRAWNY

mgr Danuta Kowalczyk
dn. 15.01.2008r.

15 01 2008 r.
Z - Jodła

Data

Załącznik do Uchwały Nr
Rady Miejskiej w Sokółce
z dnia

Regulamin

określający wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego nauczycielom zatrudnionym w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Sokółka.

Rozdział I

Postanowienia wstępne

§ 1. 1. Niniejszy regulamin stosuje się do nauczycieli zatrudnionych w szkołach podstawowych, przedszkolach i gimnazjach prowadzonych przez Gminę Sokółka.

2. Regulamin określa dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego :

1) wysokość stawek oraz szczegółowe zasady przyznawania dodatków:

- a) za wysługę lat,
- b) motywacyjnego,
- c) funkcyjnego,
- d) za warunki pracy,

2) szczegółowe warunki obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw,

3) szczegółowe warunki przyznawania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy,

3. Regulamin niniejszy określa także wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego.

§ 2. Ilekroć w dalszych przepisach bez bliższego określenia mowa jest o:

1) regulaminie – rozumie się przez to regulamin określający wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego nauczycielom zatrudnionym w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Sokółka,

2) ustawie - rozumie się przez to ustawę z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97 poz. 674, zm. Nr 170 poz. 1218, Nr 220 poz. 1600, z 2007 r. Nr 17 poz. 95, Nr 80 poz. 542, Nr 102 poz. 689, Nr 158 poz. 1103, Nr 176 poz. 1238 i Nr 191 poz. 1369),

3) rozporządzeniu – rozumie się przez to rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. z 2005 r. Nr 22, poz. 181, zm. Dz. U. z 2006 r. Nr 43 poz. 293, z 2007 r. Nr 56 poz. 372),

Data

- 4) organie prowadzącym szkołę, przedszkole, zespół szkół – rozumie się przez to Gminę Sokółka,
- 5) szkole – rozumie się przez to przedszkole, szkołę podstawową, gimnazjum a także, odpowiednio zespół szkół,
- 6) klasie – rozumie się przez to oddział lub grupę,
- 7) dyrektorze lub wicedyrektorze – rozumie się przez to dyrektora lub wicedyrektora jednostki o której mowa w § 1 ust. 1 regulaminu,,
- 8) nauczycielu – rozumie się przez to nauczycieli, o których mowa w § 1 ust. 1 regulaminu,
- 9) uczniu – rozumie się przez to wychowanka przedszkola lub oddziału zerowego,
- 10) roku szkolnym – rozumie się przez to okres pracy szkoły od 1 września do 31 sierpnia roku następnego,
- 11) tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin – rozumie się przez to tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin, o którym mowa w art. 42 ust. 3 ustawy,
- 12) zakładowej organizacji związkowej – rozumie się przez to związki zawodowe reprezentatywne wobec pracodawcy i organu prowadzącego.

Rozdział II

Dodatek za wysługę lat

§ 3. Stawkę oraz zasady nabywania uprawnień do dodatku za wysługę lat określa się zgodnie z przepisami rozporządzenia.

§ 4. 1. Z zastrzeżeniem zasad wynikających z art. 33 ustawy, nauczyciel nabywa prawo do dodatku za wysługę lat, według wyższej stawki, z upływem każdego kolejnego roku pracy.

2. Nabycie prawa do dodatku za wysługę lat, lub nabycie prawa do dodatku za wysługę lat według wyższej stawki, przysługuje:

1) jeżeli nabycie prawa do dodatku lub jego wyższej stawki nastąpiło w ciągu miesiąca – począwszy od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nauczyciel nabył prawo do dodatku lub wyższej stawki dodatku,

2) jeżeli nabycie prawa do dodatku lub jego wyższej stawki nastąpiło od pierwszego dnia miesiąca – z tym dniem.

3. Dodatek za wysługę lat przysługuje nauczycielowi za okres urlopu dla poratowania zdrowia oraz za dni, za które otrzymuje wynagrodzenie, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej. Dodatek ten przysługuje również za dni nieobecności w pracy z powodu niezdolności do pracy wskutek choroby bądź konieczności osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem lub chorym członkiem rodziny, za które nauczyciel otrzymuje wynagrodzenie lub zasiłek z ubezpieczenia społecznego.

4. Dodatek za wysługę lat jest wypłacany z góry, w terminie wypłaty wynagrodzenia.

Rozdział III

Dodatek motywacyjny

§ 5. 1. Nauczycielowi przysługuje dodatek motywacyjny na warunkach ogólnych określonych w § 6 rozporządzenia oraz w wysokości i zasadach określonych w §§ 6-7 regulaminu.

2. Nauczyciel nabywa prawo do dodatku motywacyjnego po przepracowaniu w szkołach na terenie gminy Sokółka jednego całego poprzedniego roku szkolnego, z zastrzeżeniem ust. 3.

3. Prawo do dodatku motywacyjnego nie przysługuje nauczycielowi stażystcie.

4. Dodatek motywacyjny przyznaje się na czas określony, nie krótszy niż 4 miesiące i nie dłuższy niż 10 miesięcy.

5. Wysokość dodatku motywacyjnego nie może być niższa niż 40 zł i nie wyższa niż 120 zł wypłacanych miesięcznie w terminie wypłaty wynagrodzenia zasadniczego.

§ 6. 1. Przy przyznawaniu dodatku motywacyjnego uwzględnia się następujące kryteria:

1) uzyskiwanie szczególnych osiągnięć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, a w szczególności:

a) uzyskiwanie przez uczniów, z uwzględnieniem ich możliwości i warunków pracy nauczyciela, dobrych osiągnięć dydaktyczno-wychowawczych potwierdzonych wynikami klasyfikacji lub promocji, efektami egzaminów i sprawdzianów albo sukcesami w konkursach, zawodach lub olimpiadach przedmiotowych,

b) umiejętne rozwiązywanie problemów wychowawczych uczniów we współpracy z ich rodzicami,

c) pełne rozpoznanie środowiska wychowawczego uczniów, aktywne i efektywne działanie na rzecz uczniów potrzebujących szczególnego wsparcia wychowawczego,

2) jakość świadczonej pracy, w tym związanej z powierzonym stanowiskiem kierowniczym, dodatkowym zadaniem lub zajęciem, a w szczególności:

a) systematyczne i efektywne przygotowywanie się do przydzielonych obowiązków,

b) podnoszenie umiejętności zawodowych,

c) wzbogacanie własnego warsztatu pracy,

d) dbałość o estetykę i sprawność powierzonych pomieszczeń, pomocy dydaktycznych lub innych urządzeń szkolnych,

e) prawidłowe prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania lub innej powierzonej dokumentacji szkoły,

f) rzetelne i terminowe wywiązywanie się z poleceń służbowych,

g) przestrzeganie obowiązującego porządku pracy, a w szczególności czasu zajęć,

3) zaangażowanie w realizację czynności i zajęć w zakresie zadań statutowych i wychowawczych szkoły, a w szczególności:

a) udział w organizowaniu imprez i uroczystości szkolnych,

Data

- b) udział w komisjach przedmiotowych i innych,
- c) opiekowanie się samorządem uczniowskim lub innymi organizacjami uczniowskimi działającymi na terenie szkoły,
- d) prowadzenie lekcji koleżeńskich, przejawianie innych form aktywności w ramach wewnątrzszkolnego doskonalenia zawodowego nauczycieli,
- e) aktywny udział w realizowaniu innych zadań statutowych szkoły.

2. Warunkiem przyznania dyrektorowi dodatku motywacyjnego, poza wymienionymi w ust. 1, są:

- a) właściwa realizacja w szkole lokalnej polityki oświatowej,
- b) prawidłowość dysponowania przyznawanymi szkole środkami budżetowymi oraz gospodarowania mieniem,
- c) samodzielność w wykonywaniu zadań,
- d) przestrzeganie obowiązujących przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły oraz bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i nauki uczniów,
- e) umiejętność i efektywność pozyskiwania środków pozabudżetowych na działalność szkoły,
- f) umiejętność organizowania imprez i uroczystości szkolnych i gminnych,
- g) dbanie o prawidłowe stosunki międzyludzkie,
- h) dotrzymywanie terminów służbowych.

§ 7. 1. W ramach środków na wynagrodzenia planowanych w budżetach szkół ustala się odpis na dodatki motywacyjne w wysokości 2,3 % średniego wynagrodzenia nauczyciela stażysty na każdy etat kalkulacyjny.

2. Środki, o których mowa w ust. 1 zostają zwiększone o 10 % z przeznaczeniem na dodatki motywacyjne dla kadry kierowniczej.

3. Wypłata dodatków motywacyjnych następuje w ramach przyznanych w budżecie szkoły środków.

4. Dodatek motywacyjny ustala się kwotowo w pełnych złotych i nie ma on wpływu na wysokość innych składników wynagrodzenia nauczyciela.

5. Wysokość dodatku motywacyjnego dla nauczyciela, w tym zajmującego stanowisko wicedyrektora szkoły, ustala dyrektor szkoły po zasięgnięciu opinii zakładowej organizacji związkowej. Dyrektorowi szkoły wysokość dodatku motywacyjnego ustala Burmistrz Sokółki. Decyzja o przyznaniu dodatku motywacyjnego powinna być sporządzona w formie pisemnej i zawierać uzasadnienie.

6. Dodatek motywacyjny przysługuje nauczycielowi za dni nieobecności w pracy z powodu niezdolności do pracy wskutek choroby bądź konieczności osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem lub chorym członkiem rodziny, za które nauczyciel otrzymuje wynagrodzenie lub zasiłek z ubezpieczenia społecznego.

7. Dodatek motywacyjny nie przysługuje nauczycielom:

- 1) stażystom w okresie odbywania stażu,

2) którzy otrzymali kary przewidziane przepisami Kodeksu Pracy i Karty Nauczyciela przez okres 12 miesięcy od daty udzielenia kary,

3) za okres urlopu dla poratowania zdrowia,

4) w okresie przebywania w stanie nieczynnym.

8. Nauczycielom uzupełniającym etat w innej szkole dodatek motywacyjny przyznaje dyrektor szkoły macierzystej w porozumieniu z dyrektorem szkoły, w której uzupełnia etat.

9. Nauczycielom przeniesionym do pracy w innej szkole na podstawie art. 18 ustawy dodatek motywacyjny ustala dyrektor szkoły, do której nauczyciel został przeniesiony, po zasięgnięciu opinii dyrektora szkoły, w której poprzednio był zatrudniony.

10. Dodatek motywacyjny wypłacany jest z góry, w terminie wypłaty wynagrodzenia.

Rozdział IV

Dodatek funkcyjny

§ 8. 1. Nauczycielowi, któremu powierzono stanowisko dyrektora lub wicedyrektora albo inne stanowisko kierownicze przewidziane w statucie szkoły, przyznaje się dodatek funkcyjny w wysokości:

1) dyrektorowi szkoły (zespołu):

a) liczącej do 4 oddziałów – 300 – 500 zł,

b) liczącej 5 – 7 oddziałów - 300 – 700 zł,

c) liczącej 8 - 15 oddziałów - 500 – 800 zł,

d) liczącej 16 i więcej oddziałów - 600 – 1300 zł,

2) wicedyrektorowi szkoły (zespołu) - 200 - 600 zł,

3) nauczycielowi zajmującemu inne stanowisko kierownicze określone w statucie szkoły – od 100 do 200 zł.

2. Dodatek funkcyjny dla osób, o których mowa w ust. 1, przysługuje również nauczycielom, którym powierzono obowiązki kierownicze w zastępstwie.

3. Dodatki funkcyjne z pozostałych tytułów, wymienionych w rozporządzeniu, przyznaje się w wysokości:

1) opiekunowi stażu – 20 zł,

2) wychowawcy klasy/oddziału do 18 uczniów/wychowanków – 30 zł,

3) wychowawcy klasy/oddziału od 19 do 25 uczniów/wychowanków – 40 zł,

4) wychowawcy klasy/oddziału powyżej 25 uczniów/wychowanków
oraz wychowawcy klasy integracyjnej - 50 zł,

5) doradcy metodycznemu – 100 zł,

6) nauczycielowi - konsultantowi – 20 zł,

4. Wysokość dodatku funkcyjnego w granicach określonych w ust. 1 i 3 ustala dla dyrektora Burmistrz Sokółki, a dla wicedyrektora i innych uprawnionych nauczycieli, uwzględniając zakres i złożoność zadań oraz warunki ich realizacji – dyrektor szkoły – po uzgodnieniu z zakładową organizacją związkową.

5. Przy ustalaniu wysokości dodatku funkcyjnego bierze się pod uwagę:

- 1) liczbę uczniów, oddziałów i podległych pracowników,
- 2) obciążenie obowiązkami wynikające z liczby kadry kierowniczej,
- 3) warunki organizacyjne szkoły, zmianowość pracy.

§ 9. 1. Prawo do dodatku funkcyjnego powstaje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiło powierzenie stanowiska lub funkcji, a jeżeli powierzenie nastąpiło z pierwszym dniem miesiąca – od tego dnia.

2. Dodatek funkcyjny nie przysługuje w okresie:

- 1) nieusprawiedliwionej nieobecności w pracy,
- 2) urlopu dla poratowania zdrowia,
- 3) zaprzestania pełnienia stanowiska lub funkcji z innych powodów.

3. Dodatek funkcyjny wypłaca się z góry, w terminie wypłaty wynagrodzenia.

Rozdział V

Dodatek za warunki pracy

§ 10. Nauczycielom pracującym w trudnych lub uciążliwych dla zdrowia warunkach przysługuje z tego tytułu dodatek za warunki pracy na zasadach określonych w art. 34 ustawy, § 8 i § 9 rozporządzenia i na warunkach określonych w § § 11 – 12 regulaminu.

§ 11. 1. Nauczycielom prowadzącym zajęcia w klasach łączonych w szkołach podstawowych przysługuje dodatek w wysokości 15 % stawki godzinowej, obliczanej jak za godziny ponadwymiarowe, za każdą przepracowaną w tych klasach godzinę.

2. Nauczycielom prowadzącym indywidualne nauczanie dziecka zakwalifikowanego do kształcenia specjalnego przysługuje dodatek w wysokości 10 % stawki godzinowej, obliczanej jak za godziny ponadwymiarowe, za każdą faktycznie przepracowaną godzinę w ramach realizowanego programu nauczania indywidualnego, jeżeli zajęcia prowadzone są w ramach godzin ponadwymiarowych, z zastrzeżeniem ust. 4.

3. Dodatek, o którym mowa w ust. 2 przysługuje również nauczycielom szkół prowadzących indywidualne zajęcia z niepełnosprawnymi dziećmi i młodzieżą, których rodzaj i stopień niepełnosprawności został określony w § 2 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 lutego 2002 r. w sprawie kryteriów oceny niepełnosprawności u osób w wieku do 16 roku życia (Dz.U. Nr 17 poz. 162), uzasadnia konieczność sprawowania stałej opieki lub udzielania pomocy, oraz prowadzonych z dziećmi i młodzieżą powyżej 16 roku życia, u których wystąpiło naruszenie sprawności organizmu z przyczyn, o których mowa w § 32 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. nr 139 poz. 1328).

4. Nauczycielom wykonującym zajęcia, o których mowa w ust. 2 i 3, których łączny tygodniowy wymiar godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych jest niższy od wymiaru obowiązkowego, za każdą godzinę pracy w tych warunkach przysługuje dodatek w wysokości 20 % stawki godzinowej obliczanej jak za godziny ponadwymiarowe.

5. Wysokość dodatku za warunki pracy nauczycielowi ustala dyrektor szkoły, a w stosunku do dyrektora – Burmistrz Sokółki.

6. W razie zbiegu prawa do dodatku określonego w ust. 2 i dodatku, o którym mowa w ust. 3 nauczycielowi przysługuje prawo do obu tych dodatków.

7. Dodatek wypłaca się za czas faktycznego wykonania pracy, z którą dodatek jest związany oraz za okres:

- 1) urlopu wypoczynkowego,
- 2) urlopu macierzyńskiego,
- 3) choroby trwającej nie dłużej niż 3 miesiące,
- 4) niewykonywania pracy z innych przyczyn, za które to okresy przysługuje wynagrodzenie jak za urlop wypoczynkowy.

§ 12. 1. Prawo do dodatku za warunki pracy powstaje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nauczycielowi powierzono wykonywanie obowiązków pracowniczych, z którymi dodatek jest związany, a jeżeli powierzenie obowiązków nastąpiło z pierwszym dniem miesiąca – z tym dniem.

2. Dodatek za warunki pracy nie przysługuje za okresy, w których nauczyciel faktycznie nie wykonywał pracy, z którą dodatek jest związany.

3. Dodatek za warunki pracy wypłaca się z dołu za godziny faktycznie przepracowane w warunkach trudnych i uciążliwych.

Rozdział VI

Wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe oraz godziny doraźnych zastępstw

§ 13. 1. Wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe oraz godziny doraźnych zastępstw wypłaca się według stawki osobistego zaszeregowania, z uwzględnieniem ustalonej stawki dodatku za warunki pracy. Obliczenia stawki za jedną godzinę przeliczeniową dokonuje się zgodnie z przepisami rozporządzenia.

2. Nauczycielowi, któremu powierzono funkcję dyrektora, za godziny doraźnych zastępstw przysługuje wynagrodzenie w uzasadnionych przypadkach, po uzgodnieniu z organem prowadzącym.

3. Wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe oraz godziny doraźnych zastępstw wypłaca się z dołu.

Rozdział VII

Dodatek mieszkaniowy

§ 14. 1. Nauczycielowi, posiadajacemu kwalifikacje do zajmowania stanowiska nauczyciela i zatrudnionemu w szkole położonej na terenie wiejskim, w wymiarze nie niższym niż połowa obowiązującego wymiaru zajęć, przysługuje dodatek mieszkaniowy w wysokości uzależnionej od liczby wspólnie zamieszkujących członków rodziny:

- 1) 10 zł – dla osoby samotnej,
- 2) 20 zł – jeżeli wspólnie zamieszkuje więcej niż jedna osoba.

2. Do osób, o których mowa w ust. 1, zalicza się nauczyciela oraz wspólnie z nim mieszkających : współmałżonka oraz dzieci i rodziców pozostających na jego wyłącznym utrzymaniu.

3. Prawo do nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego nie jest uzależnione od tytułu prawnego do zajmowanego przez nauczyciela lokalu mieszkalnego.

4. Nauczycielowi zatrudnionemu w więcej niż jednej szkole położonej na terenie wiejskim przysługuje tylko jeden dodatek mieszkaniowy.

5. Nauczycielowi i jego współmałżonkowi, będącemu także nauczycielem wspólnie z nim zamieszkującemu, przysługuje tylko jeden dodatek w wysokości określonej w ust. 1.

6. W przypadku, gdy nauczyciele-małżonkowie zatrudnieni są w różnych szkołach przysługuje im prawo wyboru szkoły wypłacającej dodatek mieszkaniowy.

§ 15. 1. Dodatek przysługuje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nauczyciel złożył wniosek o jego przyznanie.

2. Dodatek przysługuje w okresie wykonywania pracy, a także w okresie:

- 1) nieświadczenia pracy, za który przysługuje wynagrodzenie,
- 2) pobierania zasiłku z ubezpieczenia społecznego,
- 3) odbywania zasadniczej wojskowej, przeszkolenia wojskowego, okresowej służby wojskowej; w przypadku gdy z nauczycielem powołanym do służby wojskowej zawarta była umowa na czas określony, dodatek wypłaca się nie dłużej niż do końca okresu, na który umowa została zawarta.
- 4) korzystania z urlopu wychowawczego.

3. Dodatek nauczycielowi przyznaje dyrektor szkoły, a dyrektowowi – Burmistrz Sokółki.

4. Nauczyciel, któremu przyznano dodatek mieszkaniowy zobowiązany jest do niezwłocznego informowania o zmianie okoliczności, od których uzależnione jest przyznanie i wysokość dodatku.

5. Dodatek mieszkaniowy wypłaca się z dołu, w terminie wypłaty wynagrodzenia.

Rozdział VIII

Nagrody

§ 16. 1. Nauczyciele mogą otrzymywać nagrody ze specjalnego funduszu nagród za osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze, zgodnie z art. 49 Karty Nauczyciela.

2. Zasady i kryteria przyznawania nagród, o których mowa w ust. 1 określa Uchwała Nr XXV/189/04 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 30 września 2004 r.

Rozdział IX

Postanowienia końcowe

§ 17. 1. Określa się następujące formy stwierdzenia nabycia prawa, przyznania lub ustalenia nauczycielom świadczeń, o których mowa w § 1 ust. 2 pkt. 1 – 3:

1) w dokumencie stwierdzającym nawiązanie stosunku pracy – jeżeli świadczenie przysługuje od dnia nawiązania stosunku pracy,

2) odrębnym dokumentem – jeżeli świadczenie przyznawane jest jednorazowo lub w trakcie trwania stosunku pracy albo ulega zmianie jego wysokość,

3) w dokumencie zmieniającym wynagrodzenie zasadnicze – jeżeli wraz ze zmianą wynagrodzenia zasadniczego ulega również zmianie wysokość świadczenia.

2. Formy stwierdzenia nabycia prawa, przyznania lub ustalenia nauczycielom świadczeń, o jakich mowa w ust. 1, można stosować łącznie do kilku świadczeń, w razie zbiegu terminów ich ustalania lub przyznania albo stwierdzenia nabycia prawa.

§ 18. Nauczycielom zatrudnionym w niepełnym wymiarze godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych świadczenia, o których mowa w § 1 ust. 2 przysługują w wysokości proporcjonalnej do wymiaru zatrudnienia.

§ 19. 1. Środki finansowe przeznaczone na wypłatę świadczeń, o których mowa w § 1 ust. 2 stanowiących składniki wynagrodzenia nauczycieli oraz środki na wypłatę nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego, o którym mowa w § 1 ust. 3 naliczane są w planach finansowych poszczególnych szkół.

2. Łączna wysokość wypłacanych świadczeń, o których mowa w § 1 ust. 2 nie może przekroczyć kwoty przeznaczonej na te cele w planach finansowych, o których mowa w ust. 1, bez ich zmiany. Organ prowadzący szkołę może dokonać zwiększenia środków na wypłatę w/w świadczeń.

§ 20. Regulamin wchodzi w życie w terminie i na warunkach określających wejście w życie uchwały.

§ 21. W sprawach nie uregulowanych w regulaminie zastosowanie mają przepisy Karty Nauczyciela i oraz przepisy prawa pracy.

§ 22. Regulamin został uzgodniony z Zarządem Oddziału ZNP w Sokółce.

U z a s a d n i e n i e

Dnia 15 lipca 2004 roku Sejm uchwalił kolejną zmianę Karty Nauczyciela. Znowelizowana ustawa została opublikowana w Dzienniku Ustaw Nr 179 pod poz. 1845 i weszła w życie z dniem 31 sierpnia 2004 roku. Wyjątek stanowi art. 30 ust. 6, 6a i 6b, który to wszedł w życie 1 stycznia 2005 roku. Zgodnie z art. 30 ust. 1 KN wynagrodzenie nauczycieli składa się z:

- 1) wynagrodzenia zasadniczego,
- 2) dodatków:
 - a) za wysługę lat,
 - b) motywacyjnego,
 - c) funkcyjnego,
 - d) za warunki pracy,
- 3) wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw,
- 4) nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy, z wyłączeniem świadczeń z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych i dodatków socjalnych (wiejskiego i mieszkaniowego dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach wiejskich).

W dalszej części art. 30 KN mówi, iż organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa **corocznie** dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu obowiązującego od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia danego roku:

- 1) wysokość stawek dodatków, o których mowa wyżej w pkt. 2) lit. a) – d) oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków,
- 2) szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw,
- 3) zasady przyznawania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy, o których mowa wyżej w pkt. 4).

W przypadku nieuchwalenia do dnia 31 grudnia danego roku regulaminu na kolejny rok kalendarzowy stosuje się regulamin obowiązujący w roku poprzednim nie dłużej jednak niż przez okres dwóch miesięcy od dnia ogłoszenia ustawy budżetowej.

Przedkładany projekt regulaminu uzgodniono ze związkami zrzeszającymi nauczycieli, zgodnie z wymogiem art. 30 ust. 6 a Karty Nauczyciela.

Data

UCHWAŁA Nr
Rady Miejskiej w Sokółce
z dnia stycznia 2008 r.

**w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku
na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podlaskiego.**

Na podstawie art. 98 ust.1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591, zm. z 2002 r. Nr 23 poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 214 poz. 1806, z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102 poz. 1055, Nr 116 poz. 1203, z 2005 r. Nr 172 poz. 1441, z 2006 r. Nr 17 poz. 128n Nr 181 poz. 1337), uchwała się co następuje :

§ 1. 1. Wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze NK.II.B.G.0911-6/08 Wojewody Podlaskiego z dnia 2 stycznia 2008 r. w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XVII/132/07 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 28 listopada 2007 r. w sprawie odmowy wydania Panu Januszowi Biziukowi zaświadczenia o żądanej treści.

2. Skarga stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

POD WZGLĘDEM
FORMALNO-PRAWNYM
ZASTRZEŻEN
SIĘ WNIOSZE

RADCA PRAWNY

mgr Danuta Kowalczyk

dn. 14.01.2008r.

14.01.2008r.
Z. Kowalczyk

Załącznik do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Sokółce
z dnia stycznia 2008 r.

WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY
w Białymstoku
za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego

SKARŻĄCY : Rada Miejska w Sokółce
Plac Kościuszki 1
16-100 Sokółka

S K A R G A

na rozstrzygnięcie nadzorcze NK.II.B.G.0911-6/08 Wojewody Podlaskiego z dnia 2 stycznia 2008 r. w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XVII/132/07 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 28 listopada 2007 r. w sprawie odmowy wydania Panu Januszowi Biziukowi zaświadczenia o żądanej treści.

Na podstawie art. 98 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 ze zm.) oraz art. 3 § 2 pkt. 7 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi / Dz. U. Nr 153 poz. 1270 /, Rada Miejska w Sokółce :

1. zaskarża w całości rozstrzygnięcie nadzorcze NK.II B.G.0911-6/08 Wojewody Podlaskiego z dnia 2 stycznia 2008 r. w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XVII/132/07 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 28 listopada 2007 r. w sprawie odmowy wydania Panu Januszowi Biziukowi zaświadczenia o żądanej treści,
2. zaskarżonemu rozstrzygnięciu nadzorcemu zarzuca, iż zostało wydane z naruszeniem przepisów prawa materialnego, poprzez błędną wykładnię art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 218 Kodeksu postępowania administracyjnego, poprzez przyjęcie, iż Rada nie może powziąć uchwały o odmowie wydania zaświadczenia,
3. wnosi o uchylenie zaskarżonego rozstrzygnięcia nadzorczego w całości i obciążenie Wojewody Podlaskiego kosztami postępowania w sprawie.

U Z A S A D N I E N I E

Pan Janusz Biziuk zwrócił się w dniu 26 listopada 2007 r. do Rady Miejskiej w Sokółce o wydanie mu w formie uchwały zaświadczenia o treści sformułowanej we wniosku z dnia 26 listopada 2007 r. , dotyczącego m.in. nie uznania jego podmiotowości prawnej, nie honorowania treści ksiąg wieczystych, niewłaściwego rozpatrywania jego skarg, pobierania od niego opłat skarbowych za składanie wniosków do planu i studium, braku odpowiedzi na jego skargi, używania względem niego przez pracowników Urzędu Miejskiego w Sokółce gróźb i przemocy.

Rada Miejska w Sokółce powzięła w dniu 28 listopada 2007 r. uchwałę nr XVII/132/07 w sprawie odmowy wydania Panu Januszowi Biziukowi zaświadczenia o żądanej treści, wskazując w podstawie prawnej wyłącznie art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Rozstrzygnięciem nadzorczym NK.II B.G.0911-6/08 z dnia 2 stycznia 2008 r. Wojewoda Podlaski stwierdził nieważność w/w uchwały, podnosząc w uzasadnieniu, iż art. 18 ustawy o samorządzie gminnym jest ogólnym przepisem kompetencyjnym i nie może stanowić samodzielnej podstawy prawnej do podjęcia uchwały przez radę gminy. Rada – zgodnie z art. 15 ust. 1 cyt. ustawy jest organem stanowiącym i kontrolnym, a wydawanie zaświadczeń nie mieści się w ramach tych kompetencji.

Rada Miejska w Sokółce nie zgadza się z rozstrzygnięciem Wojewody Podlaskiego.

Analiza treści wniosku Pana Janusza Biziuka z dnia 26 listopada 2007 r. wskazuje bowiem, iż wnioskodawcy chodziło w istocie o złożenie przez radnych oświadczenia, złożonego z jedenastu punktów, zawierającego stwierdzenia, iż radni Rady Miejskiej nie uznają jego podmiotowości prawnej, nie honorują treści ksiąg wieczystych, akceptują niewłaściwe rozpatrywanie jego skarg i niewłaściwe pobieranie od niego opłat skarbowych za składanie wniosków do planu i studium, brak odpowiedzi na jego skargi, używanie względem niego przez pracowników Urzędu Miejskiego w Sokółce gróźb i przemocy. Wnioskodawca prosił, aby oświadczenie to miało formę zaświadczenia, o którym mowa w art. 217 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Rada zgadza się ze stanowiskiem Wojewody Podlaskiego, iż nie może wydać zaświadczenia w oparciu o treść art. 218 K.p.a., ale w przedstawionym stanie faktycznym nie może również – w ocenie Rady – uznać, iż powinna przekazać wniosek do załatwienia Burmistrzowi jako organowi właściwemu do wydawania zaświadczeń. Wynika to z treści wniosku Pana Janusza Biziuka z dnia 26 listopada 2007 r., w którym – jak wyżej zauważono – wnosił on o złożenie oświadczenia przez radnych Rady Miejskiej w Sokółce, a nie przez Burmistrza. Nie jest obowiązkiem obywatela posiadanie wiedzy w jakim trybie może być jego wniosek załatwiony, natomiast obowiązkiem organów administracji publicznej jest działanie na podstawie przepisów prawa. Rada Miejska w Sokółce jest organem stanowiącym i kontrolnym (art. 15 ustawy o samorządzie gminnym), ale jest równocześnie organem uchwałodawczym (art. 14 w/w ustawy), co oznacza, iż wszelkie rozstrzygnięcia podejmuje w formie uchwały. Potwierdza to również zapis § 39 Statutu Gminy Sokółka, uchwalonego uchwałą Nr VI/35/03 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 27 lutego 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2003 r. Nr 21 poz. 538, zm. 2004 r. Nr 14 poz. 292, Nr 188 poz. 2499, z 2005 r. Nr 2993), zgodnie z którym „Rada na sesji podejmuje rozstrzygnięcia w formie uchwał”. Stosownie do brzmienia art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej.

W świetle powyższych przepisów, skoro Pan Janusz Biziuk zwrócił się do Rady Miejskiej w Sokółce o wydanie oświadczenia, przy czym zaznaczył, iż powinno ono mieć formę zaświadczenia z K.p.a., a Rada oceniła, iż takiego zaświadczenia nie może wydać, gdyż materia objęta oświadczeniem w ogóle nie może być przedmiotem zaświadczenia, prawidłowo powzięła uchwałę o odmowie wydania zaświadczenia żądanej treści. Mieszkańcy Gminy Sokółka zwracają się do Rady z różnymi wnioskami: o poparcie inicjatyw, o zajęcie stanowiska, o wydanie apelu. Rada jako organ uchwałodawczy może wyrazić swoje

stanowisko jedynie w formie uchwały. Nie może Rady zastąpić Przewodniczący Rady Miejskiej, gdyż – zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym – jego funkcją jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady. Nikt nie może mu powierzyć wykonywania innych zadań niż określone przez ustawodawcę.

Mając na uwadze wszystkie powyższe okoliczności, Rada Miejska w Sokółce nie uważa, aby w przedstawionej sytuacji podejmując uchwałę o odmowie wydania zaświadczenia dopuściła się naruszenia prawa w tak znacznym stopniu, który usprawiedliwia stwierdzenie nieważności uchwały. Nie powzięła uchwały w oparciu o przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego lecz ogólny przepis pozwalający jej rozstrzygać sprawy pozostające w zakresie działania gminy. Gdyby uznała, że do wydania zaświadczenia właściwy byłby Burmistrz Sokółki, przekazałaby wniosek Pana Janusza Biziuka zgodnie z właściwością. Z kolei nie podjęcie przez Radę uchwały w tej sprawie mogłoby być potraktowane przez wnioskującego jako beczynność organu i skutkować wniesieniem skargi do sądu administracyjnego.

Z uwagi na wszystkie podniesione wyżej okoliczności i argumenty Rada Miejska w Sokółce wnosi jak na wstępie.

UZASADNIENIE

Dnia 2 stycznia 2008 r. Wojewoda Podlaski wydał rozstrzygnięcie nadzorcze, NK.II.B.G.0911-6/08, w którym stwierdził nieważność uchwały Nr XVII/132/07 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 28 listopada 2007 r. w sprawie odmowy wydania Panu Januszowi Biziukowi zaświadczenia o żądanej treści. Istnieją podstawy do zaskarżenia w/w uchwały do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, co uzasadnia powzięcie niniejszej uchwały.


RADCA PRAWNY
mgr Danuta Kowalczyk

WOJEWODA PODLASKI
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3
tel. (085) 741-59-78

9.01.2008 3/08

URZĄD W SOKÓŁCE
W BIAŁYSTOKU
07.01.2008

Białystok, 02 stycznia 2008 r.

NK.II.B.G.0911-6/08

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, oraz z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457 oraz z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XVII/132/07 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 28 listopada 2007 r. w sprawie odmowy wydania Panu Januszowi Biziukowi zaświadczenia o żądanej treści.

UZASADNIENIE

W dniu 28 listopada 2007 roku Rada Miejska w Sokółce podjęła uchwałę Nr XVII/132/07 w sprawie odmowy wydania Panu Januszowi Biziukowi zaświadczenia o żądanej treści. W dniu 4 grudnia 2007 r. uchwała wpłynęła do organu nadzoru.

Analiza uchwały oraz przeprowadzone postępowanie wyjaśniające wykazały, iż została ona podjęta z naruszeniem prawa, w związku z czym w dniu 28 grudnia 2007 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia jej nieważności.

Rada Gminy podjęła powyższą uchwałę na podstawie art. 18 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym. Przepis ten stanowi, iż do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. Oznacza to, że poza gestią rady znajdują się tylko te sprawy lokalne o znaczeniu publicznym, które z mocy w/w ustawy lub innych ustaw należą do właściwości innych organów gminy. „Podział kompetencji opiera się przy tym nie tyle na rodzaju spraw, ile raczej na wadze i formie rozstrzygnięć oraz sferze, w której one zapadają” (komentarz do art. 18 ustawy

o samorządzie gminnym – System Informacji Prawnej Lex /Lex Omega 47/2007).

Stosownie do regulacji art. 15 ust. 1 cytowanej wyżej ustawy o samorządzie gminnym organem stanowiącym i kontrolnym w gminie jest rada gminy. W ocenie organu nadzoru wydawanie zaświadczeń nie mieści się zarówno w ramach kompetencji stanowiącej jak i w ramach funkcji kontrolnej rady gminy.

Poza tym uznać należy, iż powyższy przepis jest ogólnym przepisem kompetencyjnym, a co za tym idzie nie może stanowić samodzielnej podstawy prawnej do podjęcia uchwały przez radę gminy.

W sferze zadań przekazanych samorządowi gminnemu decyzje, postanowienia i zaświadczenia wydaje wójt (burmistrz, prezydent), z możliwością upoważnienia pracowników do wydawania decyzji, postanowień i zaświadczeń (art. 39 ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie gminnym w związku z art. 268 a Kpa).

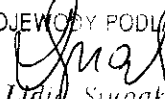
Kwestie wydawania zaświadczeń reguluje ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.). Art. 218 § 1 Kodeksu stanowi, iż organ administracji publicznej obowiązany jest wydać zaświadczenie, gdy chodzi o potwierdzenie faktów albo stanu prawnego, wynikających z prowadzonej przez ten organ ewidencji, rejestrów, bądź z innych danych znajdujących się w jego posiadaniu.

Taka sytuacja w opisywanym przypadku nie ma miejsca.

W świetle powyższego stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały jest zasadne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy gminie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Otrzymuje:
Rada Miejska w Sokółce

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Lidia Szupak
DYREKTOR WYDZIAŁU NADZORU I KONTROLI

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE**

z dnia stycznia 2008 r.

w sprawie skargi na bezczynność Rady Miejskiej w Sokółce.

Na podstawie art. 18 ust. 1 w zw. z art. 101 ust. 1 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591, , zm. z 2002 r. Nr 23 poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 214 poz. 1806, z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102 poz. 1055, Nr 116 poz. 1203, z 2005 r. Nr 172 poz. 1441, z 2006 r. Nr 17 poz. 128, Nr 181 poz. 1337), uchwała się co następuje :

§ 1. Nie uwzględnic skargi na bezczynność Rady Miejskiej w Sokółce, złożonej w dniu 7 stycznia 2008 r. przez Pana Janusza Biziuka, zarzucającej Radzie odmowę usunięcia naruszenia prawa przez umieszczenie informacji o istnieniu oddanego do użytku obiektu budowlanego o nazwie „ulica Sawickiego”.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały

§ 3. Przesłać skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, wraz z odpowiedzią na skargę stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały oraz aktami sprawy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

F O R M A L N O - P R O C E D U R A
F O R M A L N O - P R O C E D U R A
S A M O R Z Ą D N I C T W A
G M I N N E G O

R A D C A P R A W N Y

mgr Danuta Kowalczyk

dn. 10.01.2008r.

10012008
Złoczka

**ZAŁĄCZNIK DO UCHWAŁY
NR RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE
z dnia stycznia 2008 r.**

w sprawie skargi na bezczynność Rady Miejskiej w Sokółce.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 26 listopada 2007 r. Pan Janusz Biziuk zwrócił się do Rady Miejskiej w Sokółce z wezwaniem o usunięcie naruszenia prawa, przez :

- 1/ usunięcie z ul. Mariańskiej tabliczki informacyjnej z nazwą „ul. Sawickiego”,
- 2/ zakazanie posługiwania się nazwą „ul. Sawickiego”,
- 3/ usunięcie z map turystycznych, opracowań geodezyjnych i innych dokumentów nazwy „ul. Sawickiego”,
- 4/ obciążenie pracowników Urzędu Miejskiego w Sokółce kosztami zamówienia i umieszczenia tabliczek z nazwą „ul. Sawickiego”,
- 5/ wyjaśnienie okoliczności mobbingowania pracowników Urzędu i zmuszania ich do popełniania czynów zabronionych.

Rada Miejska w Sokółce na sesji w dniu 20 grudnia 2007 r. powzięła uchwałę Nr XVIII/140/07 w sprawie nie uwzględnienia wezwania Pana Janusza Biziuka do naruszenia prawa, z uwagi na fakt, iż :

- 1) wezwanie nie dotyczy uchwały Rady Miejskiej w Sokółce, o której mowa w art. 101 § 1 ustawy o samorządzie gminnym, lecz czynności faktycznych wykonywanych w ramach funkcjonowania Urzędu Miejskiego w Sokółce, należących do zadań Burmistrza Sokółki,
- 2) skarga Pana Janusza Biziuka na uchwałę Nr XXX/113/88 Rady Narodowej Miasta i Gminy w Sokółce z dnia 7 kwietnia 1988 r. w sprawie ustalenia nazw ulic w mieście Sokółka została odrzucona postanowieniem Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 6 listopada 2007 r. Sygn. akt II SA/Bk 261/07.

Udzielając odpowiedzi na skargę Rada Miejska w Sokółce podtrzymuje stanowisko zaprezentowane w uchwale Nr XVIII/140/07 z dnia 20 grudnia 2007 r., a ponadto wyjaśnia, iż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. z późn. zm.), jest ona organem stanowiącym i kontrolnym, który nie jest uprawniony do dokonywania czynności faktycznych, których domaga się Skarżący. Ulica Sawickiego jest ujęta w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka, uchwalonym uchwałą Nr XLII/319/06 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 31 marca 2006 r. (Dz. Urz.Woj.Podl. z 2006 r. Nr 129 poz. 1229). Była ona również wytyczona i przeznaczona w miejscowym planie szczegółowym zagospodarowania przestrzennego terenów budownictwa jednorodzinnego „Wschód 2” - zatwierdzonym uchwałą Nr XI/49/79 Rady Narodowej Miasta i Gminy w Sokółce z dnia 5 października 1979 r. (Dz. Urz.WRN Nr 8 poz. 98), ze zmianą wynikającą z uchwały Nr XXXIII/165/92 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 28 grudnia 1992 r.

Działka 3393 jako ulica Swickiego została ujęta w uchwale Nr XLIV/353/98 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 28 kwietnia 1998 r. w sprawie opinii o zaliczeniu dróg do kategorii dróg lokalnych miejskich oraz w Rozporządzeniu Nr 10/98 Wojewody Białostockiego z dnia 23 czerwca 1998 r. w sprawie zaliczenia dróg na terenie miasta Sokółka do kategorii dróg lokalnych miejskich. Następnie została ujęta w uchwale Nr XXII/163/2000 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 15 czerwca 2000 r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych. Ponadto w dniu 27 sierpnia 2001 r. Wojewoda Podlaski wydał decyzję komunalizacyjną GKN.I.77230/13-6/01, potwierdzającą fakt nabycia przez Gminę Sokółka z mocy prawa m.in. działki nr 3393. Działka 3393 jest wpisana do księgi wieczystej KW 33 087, prowadzonej przez Sąd Rejonowy Wydział Ksiąg Wieczystych w Sokółce.

Zgodnie z art. 101 a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.), przepisy art. 101 stosuje się odpowiednio, gdy organ gminy nie wykonuje czynności nakazanych prawem albo przez podejmowane czynności prawne lub faktyczne narusza prawa osób trzecich. Jak wykazano wyżej Rada jest organem stanowiącym i kontrolnym, który nie jest uprawniony do dokonywania czynności faktycznych, których domaga się Skarżący, a ponadto z analizy przedstawionych wyżej faktów wynika, iż nie zachodzi konieczność podejmowania czynności, których żąda Skarżący.

Mając na uwadze wszystkie przedstawione wyżej okoliczności Rada Miejska w Sokółce wnosi o oddalenie skargi Pana Janusza Biziuka w całości.

U Z A S A D N I E N I E

do uchwały w sprawie skargi na bezczynność Rady Miejskiej w Sokółce

W dniu 28 grudnia 2007 r. Pan Janusz Biziuk złożył skargę na bezczynność Rady Miejskiej w Sokółce, zarzucając jej odmowę usunięcia naruszenia prawa przez umieszczenie informacji o istnieniu oddanego do użytku obiektu budowlanego o nazwie „ulica Sawickiego”.

Z powyższego względu powzięcie uchwały w sprawie tej skargi stało się konieczne.

BIZIUK JANUSZ
ul. KRESOWA 5
16-100 SOKÓŁKA

URZĄD MIEJSKI W SOKÓŁCE WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY
W P Ł Y N I E Ł C W BIAŁYMSTOKU
KANCLARZ MIEJSKA za pośrednictwem
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓŁCE
07.01.2008
SKARGA
1. P. Prokuratorzy
i RP

na odmowę usunięcia naruszenia prawa, powzięta Uchwałą Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 20 grudnia 2007r. Nr XVIII/140/07.

Na zasadzie art.101 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym zaskarżam bezczynność Gminy Sokółka polegającą na odmowie usunięcia naruszenia prawa przez umieszczenie informacji o istnieniu oddanego do użytku obiektu budowlanego o nazwie: "ulica Sawickiego" oraz uwzględnienia roszczeń negatoryjnych o jakich mowa w art.222 §2 k.o.

WNOSZĘ O:

- ✓ zobowiązanie organu nadzoru do dopełnienia na koszt Gminy obowiązku wynikającego z treści art.222 §2 k.o. w sposób wskazany w wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa, przy czym dwa ostatnie wezwania do usunięcia naruszenia prawa mają zostać zrealizowane przez zawiadomienie o nieprawidłowościach Izby Obrachunkowej i Urzędu Prokuratorского;
- ✓ zwolnienie mnie od kosztów sądowych powyżej 30 %.

UZASADNIENIE

W piśmie z dnia 26 listopada 2007r. wezwałem Radę Miejską w Sokółce do usunięcia naruszenia prawa, jakie wiązały się z dokonanymi przez Gminę Sokółka czynnościami faktycznymi, naruszającymi moje prawo własności oraz stanowiącymi wyraz niesubordynacji wobec decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Sokółce z dnia 20.01.2006r. Nr SIO.7358-12/02. Do wystosowanego wezwania miały zastosowanie przepisy art.101 lit.a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym i art.222 §2 k.o.

W odpowiedzi na wezwanie Rada Miejska w Sokółce podjęła w dniu 20 grudnia 2007r. Uchwałę Nr XVIII/140/07 w sprawie nieuwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa. Jako powód odmowy podano treść art.101 przywołanej ustawy i fakt odrzucenia skargi na Uchwałę Nr XXX/113/88 Rady Narodowej Miasta i Gminy w Sokółce z dnia 07.04.1988r. w sprawie ustalenia nazw ulic w mieście Sokółka.

Odmowa uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa jest oparta na oczywistym błędzie w ustaleniach faktycznych. Wbrew twierdzeniom Rady nie była skarżona Uchwała z 07.04.1988r., lecz czynności faktyczne - co wynikało z treści wezwania i powołanej podstawy prawnej.

Stąd też ponieważ de facto Rada nie ustosunkowała się merytorycznie do wezwania, należy podtrzymać stanowisko zajęte w tymże wezwaniu.

W zakresie naprawienia szkody w drodze odpowiedzialności materialnej właściwym będzie Regionalna Izba Obrachunkowa i Urząd Prokuratorский, a w pozostałym zakresie Wojewoda Podlaski.

Na marginesie należy zauważyć, że przywołane postanowienie z dnia 05.11.2007r. WSA w Białymstoku (§1 pkt 2 Uchwały z 20.12.2007r.) jest nieprawomocne i jedynie stwierdza niedopuszczalność drogi sądowo-administracyjnej, a z jego uzasadnienia można wywnioskować, że Gmina Sokółka nie ma prawa posługiwać się nazwami ulic, które nie istniały w dacie powstania obecnego samorządu gminnego. Ponadto nazwą: "ulica Sawickiego" Gmina Sokółka zaczęła się posługiwać co najmniej od 1995r. kiedy to zamówiono mapy turystyczne, a w tej dacie nie posiadała - w przeciwieństwie do Skarżonego - wpisanego prawa własności do księgi wieczystej, ani nawet rejestru gruntów.

Powody zwolnienia od kosztów podano w skargach poprzedzających na które jeszcze nie udzielono odpowiedzi.

SOKÓŁKA 07.01.2008r.

- odpis skargi szt.1

Janusz Biziuk

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE**

z dnia stycznia 2008 r.

w sprawie skargi na bezczynność Rady Miejskiej w Sokółce.

Na podstawie art. 18 ust. 1 w zw. z art. 101 ust. 1 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591, , zm. z 2002 r. Nr 23 poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 214 poz. 1806, z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102 poz. 1055, Nr 116 poz. 1203, z 2005 r. Nr 172 poz. 1441, z 2006 r. Nr 17 poz. 128, Nr 181 poz. 1337), uchwała się co następuje :

§ 1. Nie uwzględnic skargi na bezczynność Rady Miejskiej w Sokółce, złożonej w dniu 28 grudnia 2007 r. przez Pana Janusza Biziuka, zarzucającej Radzie niepodjęcie uchwały o przystąpieniu do scalania i podziału nieruchomości po uchwaleniu uchwały Nr XLII/319/06 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 31 marca 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru Gminy Sokółka (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z 2006 r. Nr 129 poz. 1229).

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Przesłać skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, wraz z odpowiedzią na skargę stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały oraz aktami sprawy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

URZĘDNIK
GMINY SOKÓŁKA
ZASTĘPCA
PREZESA

RADCA PRAWNY

mgr Danuta Kowalczyk

dm. 10.01.2008r.

10012008
2.10.08

**ZAŁĄCZNIK DO UCHWAŁY
NR RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE**

z dnia stycznia 2008 r.

w sprawie skargi na bezczynność Rady Miejskiej w Sokółce,

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 29 października 2007 r. Pan Janusz Biziuk wezwał Radę Miejską w Sokółce do usunięcia naruszenia prawa poprzez :

1/ unieważnienie lub uchylenie w całości uchwały Nr XLII/319/06 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 31 marca 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru Gminy Sokółka,

a w przypadku nie uwzględnienia tego wniosku, do uwzględnienia „Wezwania zastępczego” poprzez

2/ podjęcie przez Radę, w trybie art. 22 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.), uchwały o przystąpieniu do scalenia i podziału nieruchomości obejmujących działki : 1530/2, 1531/2, 1529/5, 1533/5, 1534/9, 1535/4, 1535/5, 1534/10, 1539/2, 1538/2, 1538/4, 1539/4, oraz zlikwidowania ulicy Sawickiego w Sokółce,

a w przypadku nie uwzględnienia tego wniosku,

3/ o przystąpieniu do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka i naniesienia linii rozgraniczających zabudowę na działce nr 1554/5 od ulicy Sawickiego, zgodnie z obowiązującymi przepisami i treścią mapy zasadniczej.

W uzasadnieniu wezwania Pan Janusz Biziuk podniósł, iż w jego ocenie plan zagospodarowania przestrzennego został opracowany na podstawie mapy sfalszowanej przez Przedsiębiorstwo Geodezyjne w Białymstoku „Meridian”, ul. Nowowarszawska 52, a ponadto naruszono procedurę przy zbieraniu uwag do projektu planu i zmiany studium, nie uwzględniając wniosków złożonych przez Pana Janusza Biziuka. O sfalszowaniu mapy wiedzieli – zdaniem Pana Jnausza Biziuka – wymienieni przez niego pracownicy Urzędu Miejskiego w Sokółce.

„Wezwanie zastępcze” skarżący Janusz Biziuk uzasadnił faktem, iż brak scalenia i podziału wskazanych działek uniemożliwia zagospodarowanie działek zgodnie z uchwalonym planem zagospodarowania przestrzennego i godzi w jego interes prawny.

Rada Miejska w Sokółce powzięła w dniu 28 listopada 2007 r. uchwałę w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa, ponieważ nie znalazła podstaw do uwzględnienia wniosku Pana Janusza Biziuka.

Pan Janusz Biziuk ograniczył skargę z dnia 28 grudnia 2007 r. do występującej – jego zdaniem - bezczynności Rady Miejskiej w Sokółce w zakresie powzięcia uchwały o przystąpieniu do scalenia i podziału wskazanych przez niego działek, uznając

niewwzględnienie wezwania przez Radę w tym zakresie za beczynność organu. Z uwagi na powyższe odpowiedź na skargę ogranicza się do tego zarzutu.

Zgodnie z art. 22 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.), jeżeli plan miejscowy obejmuje obszary wymagające przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości rada gminy, po jego uchwaleniu, podejmuje uchwałę o przystąpieniu do scalenia i podziału nieruchomości, zgodnie z przepisami o gospodarce nieruchomościami. Stosownie do brzmienia art. 10 ust. 2 pkt. 8 w/w ustawy, w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy określa się obszary wymagające scaleń i podziału nieruchomości. Natomiast zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, rada uchwalając plan stwierdza jego zgodność z ustaleniami studium.

W obowiązującym w chwili uchwalenia planu studium zagospodarowania Gminy Sokółka teren obejmujący działki : 1530/2, 1531/2, 1529/5, 1533/5, 1534/9, 1535/4, 1535/5, 1534/10, 1539/2, 1538/2, 1538/4, 1539/4 nie był określony jako obszar wymagający scaleń i podziału nieruchomości, dlatego też obszar ten nie znalazł się również w planie uchwalonym w dniu 31 marca 2006 r. Z powyższych względów Rada nie widzi konieczności podejmowania przez nią uchwały w trybie art. 22 ustawy z dnia 22 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Na podkreślenie zasługuje również fakt, iż w obrocie prawnym wciąż pozostaje decyzją Naczelnika Miasta i Gminy w Sokółce wydana dnia 29 października 1987 r. - nr G.IV.8415/6-39/87, zatwierdzająca projekt podziału gruntów położonych w Sokółce między ulicami Grodzieńską, Buczka (obecnie Kresowa), Przemysłową, Głowackiego i Kasprzaka (obecnie Mariańska), obejmująca działki 1530/2, 1531/2, 1529/5, 1533/5, 1534/9, 1535/4, 1535/5, 1534/10, 1539/2, 1538/2, 1538/4, 1539/4. Pan Janusz Biziuk podjął działania zmierzające do wzruszenia tej decyzji, ale postępowanie zostało na jego wniosek zawieszono postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku z dnia 31 marca 2006 r. – znak 400.278/1/AH/X/03/05/2006 i do dnia dzisiejszego nie zostało podjęte.

Wskutek wydania decyzji Naczelnika Miasta i Gminy w Sokółce z dnia 29 października 1987 r. - nr G.IV.8415/6-39/87, została wydzielona ulica Sawickiego, która została ujęta w miejscowym planie szczegółowym zagospodarowania przestrzennego terenów budownictwa jednorodzinnego „Wschód 2” – zatwierdzonym uchwałą Nr XI/49/79 Rady Narodowej Miasta i Gminy w Sokółce z dnia 5 października 1979 r. (Dz.Urz.WRN Nr 8 poz.98), ze zmianą wynikającą z uchwały Nr XXXIII/165/92 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 28 grudnia 1992 r.

Zgodnie z art. 101 a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.), przepisy art. 101 stosuje się odpowiednio, gdy organ gminy nie wykonuje czynności nakazanych prawem albo przez podejmowane czynności prawne lub faktyczne narusza prawa osób trzecich. Jak wykazano wyżej Rada Miejska w Sokółce nie miała obowiązku powzięcia uchwały o przystąpieniu do scalenia i podziału działek wskazanych przez Skarżącego.


Mając na uwadze wszystkie przedstawione wyżej okoliczności, Rada Miejska w Sokółce nie uważa, aby można było zarzucić jej beczynność i dlatego wnosi o oddalenie skargi w całości.

UZASADNIENIE

do uchwały w sprawie skargi na bezczynność Rady Miejskiej w Sokółce

W dniu 28 grudnia 2007 r. Pan Janusz Biziuk złożył skargę na bezczynność Rady Miejskiej w Sokółce, polegającą na niepodjęcie uchwały o przystąpieniu do scalania i podziału nieruchomości po uchwaleniu uchwały Nr XLII/319/06 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 31 marca 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru Gminy Sokółka (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z 2006 r. Nr 129 poz. 1229).

Z powyższego względu powzięcie uchwały w sprawie tej skargi stało się konieczne.

RADCA PRAWNY

mgr Danuta Kowalczyk

BIZIUK JANUSZ
ul. KRESOWA 5
15-100 SOKÓŁKA

BIELIŃSKI W SOKOŁCE
KANCELARIA OGÓLNA

WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY
w BIAŁYMSTOKU
za pośrednictwem
RADY MIEJSKIEJ w SOKÓŁCE

28. 12. 2007

SKARGA

na bezczynność w wykonaniu planu przestrzennego.

Na zasadzie art.101 lit.a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym zaskarżam bezczynność Gminy Sokółka polegającą na niedopełnieniu obowiązków wynikających z faktu uchwalenia planu przestrzennego i treści art.22 ustawy z dnia 22 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

WNOSZĘ O:

- # zobowiązanie organu nadzoru do sporządzenia wykazu działek wymagających scaleń i podziałów oraz dokonanie na koszt Gminy i Architekta opracowującego plan przestrzenny czynności scaleń i podziałów;
- # zwolnienie mnie od kosztów sądowych powyżej 30 zł

UZASADNIENIE

W piśmie z dnia 29 października 2007r., w punkcie drugim wezwałem Radę Miejską do usunięcia naruszenia prawa przez dokonanie wymaganego art.22 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym scalenia oraz podziałów nieruchomości, w celu zagospodarowania zgodnego z planem. Podane zostały działki tego wymagające i propozycja podziału. Rada Miejska nie podjęła w odpowiedzi na to wezwanie Uchwały, jedynie w Uchwale z dnia 28.11.2007r. Nr XVII/131/07, w uzasadnieniu skomentowała ten fakt. Tradycyjnie uznając wezwanie za niezasadne. Przede wszystkim odwołano się do decyzji podziałowej z dnia 29.10.1987r. Nr GmIV.8415/5-39/87 uznając, że zagospodarowanie powinno nastąpić zgodnie z tym podziałem. Decyzja ta została oparta na nieistniejącym już planie przestrzennym z 1979r. Część podzielonych gruntów została zagospodarowana jako tereny przemysłowe, a przez to niezgodnie z dokonanym podziałem. Decyzja ta nie została wykonana mimo upływu ponad 20 lat, a próby jej częściowego zrealizowania przez Skarżącego zakończyły się odmową dokonania zmian w księgach wieczystych. Na to - jak podniesiono w wezwaniu - sam Burmistrz przedstawił inny projekt podziału.

Na marginesie tej sprawy należy podnieść, że projektant nie sporządził wykazu działek wymagających scalenia i podziałów stosownie do art.22 przywołanej w uzasadnieniu ustawy. Fakt ten uszedł uwadze organowi nadzoru.

Z tych to względów wnoszę skargę na brak czynności wykonawczych planu przestrzennego. Zasadność żądania zwolnienia od kosztów została opisana w skardze poprzedzającej.

SOKÓŁKA 28.12.2007r.

- odpis skargi szt.1

Janusz Biziuk

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE**

z dnia stycznia 2008 r.

w sprawie skargi na bezczynność Rady Miejskiej w Sokółce.

Na podstawie art. 18 ust. 1 w zw. z art. 101 ust. 1 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591, , zm. z 2002 r. Nr 23 poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 214 poz. 1806, z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102 poz. 1055, Nr 116 poz. 1203, z 2005 r. Nr 172 poz. 1441, z 2006 r. Nr 17 poz. 128, Nr 181 poz. 1337), uchwała się co następuje :

§ 1. Nie uwzględnic skargi na bezczynność Rady Miejskiej w Sokółce, złożonej w dniu 28 grudnia 2007 r. przez Pana Janusza Biziuka, zarzucającej Radzie odmowę dopełnienia wymogów planistycznych polegających na naniesieniu linii rozgraniczających zabudowę na działce nr 1554/5 od ulicy Sawickiego, zgodnie z obowiązującymi przepisami i treścią mapy zasadniczej.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Przesłać skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, wraz z odpowiedzią na skargę stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały oraz aktami sprawy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

FORMALNO-PRAWNYM
ZASTRZEŻENIEM
NIE WYKONUJE

RADCA PRAWNY

mgr Danuta Kowalczyk

dn. 10.01.2008r.

1001/2008
J. Jachurka

**ZAŁĄCZNIK DO UCHWAŁY
NR RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE
z dnia stycznia 2008 r.**

w sprawie skargi na bezczynność Rady Miejskiej w Sokółce,

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 29 października 2007 r. Pan Janusz Biziuk wezwał Radę Miejską w Sokółce do usunięcia naruszenia prawa poprzez :

1/ unieważnienie lub uchylenie w całości uchwały Nr XLII/319/06 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 31 marca 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru Gminy Sokółka,

a w przypadku nie uwzględnienia tego wniosku, do uwzględnienia „Wezwania zastępczego” poprzez

2/ podjęcie przez Radę, w trybie art. 22 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.), uchwały o przystąpieniu do scalenia i podziału nieruchomości obejmujących działki : 1530/2, 1531/2, 1529/5, 1533/5, 1534/9, 1535/4, 1535/5, 1534/10, 1539/2, 1538/2, 1538/4, 1539/4, oraz zlikwidowania ulicy Sawickiego w Sokółce,

a w przypadku nie uwzględnienia tego wniosku,

3/ o przystąpieniu do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka i naniesienia linii rozgraniczających zabudowę na działce nr 1554/5 od ulicy Sawickiego, zgodnie z obowiązującymi przepisami i treścią mapy zasadniczej.

W uzasadnieniu wezwania Pan Janusz Biziuk podniósł, iż w jego ocenie plan zagospodarowania przestrzennego został opracowany na podstawie mapy sfalszowanej przez Przedsiębiorstwo Geodezyjne w Białymstoku „Meridian”, ul. Nowowarszawska 52, a ponadto naruszono procedurę przy zbieraniu uwag do projektu planu i zmiany studium, nie uwzględniając wniosków złożonych przez Pana Janusza Biziuka. O sfalszowaniu mapy wiedzieli – zdaniem Pana Jnausza Biziuka – wymienieni przez niego pracownicy Urzędu Miejskiego w Sokółce.

„Wezwanie zastępcze” skarżący Janusz Biziuk uzasadnił faktem, iż brak scalenia i podziału wskazanych działek uniemożliwia zagospodarowanie działek zgodnie z uchwalonym planem zagospodarowania przestrzennego i godzi w jego interes prawny.

Wezwanie do poprawienia planu przestrzennego i naniesienia linii rozgraniczających zabudowę na działce nr 1554/4 od ulicy Sawickiego Pan Janusz Biziuk uzasadnił zmianą treści mapy zasadniczej.

Rada Miejska w Sokółce powzięła w dniu 28 listopada 2007 r. uchwałę w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa, ponieważ nie znalazła podstaw do uwzględnienia wniosku Pana Janusza Biziuka.

Pan Janusz Biziuk ograniczył skargę z dnia 28 grudnia 2007 r. do występującej – jego zdaniem - bezczynności Rady Miejskiej w Sokółce w zakresie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego polegającej na naniesienia linii rozgraniczających zabudowę na działce nr 1554/5 od ulicy Sawickiego, zgodnie z obowiązującymi przepisami i treścią mapy zasadniczej. Z uwagi na powyższe odpowiedź na skargę ogranicza się do tego zarzutu.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, uchwalony przez Radę Miejską w Sokółce w dniu 31 marca 2006 r. został sporządzony zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 22 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.), z zachowaniem wymogów wynikających z art. 15 ust. 2 pkt. 1 ustawy. Plan został sporządzony na aktualnej mapie zasadniczej, udostępnionej przez Starostwo Powiatowe w Sokółce - Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Żaden urbanista ani projektant nie ma prawa wprowadzać jakichkolwiek zmian na mapie zasadniczej, którą otrzymał od Starostwa Powiatowego w Sokółce. Jeżeli mapa zasadnicza, na której opracowano plan zawiera błędy lub niezgodności ze stanem faktycznym istniejącym w terenie, to niezgodności powinien usunąć Starosta prowadzący zasób geodezyjny, na wniosek zainteresowanych właścicieli nieruchomości lub z urzędu.

Pan Janusz Biziuk zarzuca Radzie bezczynność z uwagi na nie przystąpienie do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka i nie naniesienie linii rozgraniczających zabudowę na działce nr 1554/5 od ulicy Sawickiego (zgodnie z obowiązującymi przepisami i treścią mapy zasadniczej). Rada stwierdza, iż w chwili obecnej nie przystąpi do długotrwałego i kosztownego postępowania zmierzającego do zmiany planu, a wniosek Pana Janusza Biziuka nie obliguje jej do przystąpienia do zmiany planu. W sytuacji podjęcia uchwały o przystąpieniu do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka, zostaną poczynione w planie zapisy odnośnie ulicy Sawickiego w oparciu o aktualną mapą zasadniczą.

Zgodnie z art. 101 a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.), przepisy art. 101 stosuje się odpowiednio, gdy organ gminy nie wykonuje czynności nakazanych prawem albo przez podejmowane czynności prawne lub faktyczne narusza prawa osób trzecich. Jak wykazano wyżej Radzie, która nie przystąpiła do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego na wniosek Pana Janusza Biziuk, nie można zarzucić, iż nie wykonała czynności nakazanych prawem.

Mając na uwadze wszystkie przedstawione wyżej okoliczności, Rada Miejska w Sokółce nie uważa, aby można było zarzucić jej bezczynność i dlatego wnosi o oddalenie skargi w całości.

UZASADNIENIE

do uchwały w sprawie skargi na bezczynność Rady Miejskiej w Sokółce

W dniu 28 grudnia 2007 r. Pan Janusz Biziuk złożył skargę na bezczynność Rady Miejskiej w Sokółce, zarzucając jej odmowę dopełnienia wymogów planistycznych polegających na naniesieniu linii rozgraniczających zabudowę na działce nr 1554/5 od ulicy Sawickiego, zgodnie z obowiązującymi przepisami i treścią mapy zasadniczej.

Z powyższego względu powzięcie uchwały w sprawie tej skargi stało się konieczne.


RADCA PRAWNY
mgr Danuta Kowalczyk

WARTOŚĆ PRZEDMIOTU ZASKARŻENIA: SYMBOLICZNA ZŁOTÓWKA

9.01.2008

BIZIUK JANUSZ
ul. KRESOWA 5
16-100 SOKÓŁKA

Przewodniczący
28.12.2007
RM 97

URZĄD MIEJSKI W SOKÓŁCE KANCELARIA GOSPODARSTWA B I Y N E Ł O	
28.12.2007	
SKARGA	
liczba stron	
Podpis	

WÓJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY
W BIAŁYMSTOKU
za pośrednictwem
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓŁCE

na brak czynności.

Na zasadzie art.101 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym zaskarżam bezczynność Gminy Sokółka polegającą na odmowie dopełnienia wymogów planistycznych przez naniesienie linii rozgraniczających zabudowę na działce nr 1554/5 od ulicy Sawickiego, zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa Budowlanego.

WNOSZĘ O:

- # zobowiązanie organu nadzoru do dopełnienia na koszt Gminy obowiązku wynikającego z treści art.15 ust.2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- # zwolnienie mnie od kosztów sądowych powyżej 30 zł.

UZASADNIENIE

W piśmie z dnia 29 października 2007r. w ostatnim akapicie punktu drugiego ("WEZWANIE ZASTĘPCZE") wezwałem Radę Miejską do usunięcia naruszenia prawa przez poprawienie planu przestrzennego i naniesienie linii rozgraniczających zabudowę na działce nr 1554/5 od ulicy Sawickiego zgodnie z obowiązującymi przepisami i treścią mapy zasadniczej. Rada Miejska nie podjęła w odpowiedzi na to wezwanie Uchwały, jedynie w treści Uchwały z dnia 28.11.2007r. Nr XVII/131/07, tj. w uzasadnieniu enigmatycznie stwierdzono: "Rada stwierdza, iż nie widzi konieczności wszczynania długotrwałego i kosztownego postępowania o zmianę planu dla jednostkowego przypadku.". Nie podano konkretnych przepisów z których wynika, że jednostkowe żądanie nie może być spełnione. Prawdopodobnie chodzi o ustawy wydane w związku z konstytucyjnym zakazem dyskryminacji i normy ustawy z dnia 19 sierpnia 1994r. o ochronie zdrowia psychicznego. Brak podania takich przepisów uniemożliwia stronie zajęcie stanowiska, zwłaszcza w sytuacji gdy żaden przepis prawa - jak twierdzi Burmistrz - nie upoważnia samorządu gminnego do wyszukiwania potrzebnych obywatelowi przepisów.

Zgodnie z art.15 ust.2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: "W planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania."

W tej sytuacji skargę żądającą dopełnienia obowiązków nakazanych prawem na koszt Gminy uważam za zasadną.

Uzasadnienie żądania zwolnienia od kosztów sądowych podano w jednej ze skarg poprzedzających.

SOKÓŁKA 29.12.2007r.

- odpis skargi szt.1

Janusz Biziuk

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓŁCE**

z dnia stycznia 2008 r.

w sprawie skargi na uchwałę Rady Miejskiej w Sokółce w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru Gminy Sokółka.

Na podstawie art. 18 ust. 1 w zw. z art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591, zm. z 2002 r. Nr 23 poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 214 poz. 1806, z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102 poz. 1055, Nr 116 poz. 1203, z 2005 r. Nr 172 poz. 1441, z 2006 r. Nr 17 poz. 128), uchwała się co następuje :

§ 1. Nie uwzględnic skargi złożonej dnia 28 grudnia 2007 r. przez Pana Janusza Biziuka na uchwałę Nr XLII/319/06 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 31 marca 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru Gminy Sokółka (Dz. Urz.Woj.Podlaskiego z 2006 r. nr 129 poz.1229).

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 1 do uchwały.

§ 3. Przesłać skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, wraz z odpowiedzią na skargę, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały oraz aktami sprawy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

MIEJSKA RADA MIEJSKIEJ
W SOKÓŁCE
10 01 2008

RADA PRAWNY

mgr Danuta Kowalczyk

dn. 10. 01. 2008 r.

10 01 2008
Z. Kowalczyk

ZAŁĄCZNIK DO UCHWAŁY
NR RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE
z dnia stycznia 2008 r.

w sprawie skargi na uchwałę Rady Miejskiej w Sokółce w sprawie
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka
w granicach administracyjnych i części obszaru Gminy Sokółka.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 29 października 2007 r. Pan Janusz Biziuk wezwał Radę Miejską w Sokółce do usunięcia naruszenia prawa poprzez :

1/ unieważnienie lub uchylenie w całości uchwały Nr XLII/319/06 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 31 marca 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru Gminy Sokółka,

a w przypadku nie uwzględnienia tego wniosku, do uwzględnienia „Wezwania zastępczego” poprzez

2/ podjęcie przez Radę, w trybie art. 22 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.), uchwały o przystąpieniu do scalenia i podziału nieruchomości obejmujących działki : 1530/2, 1531/2, 1529/5, 1533/5, 1534/9, 1535/4, 1535/5, 1534/10, 1539/2, 1538/2, 1538/4, 1539/4, oraz zlikwidowania ulicy Sawickiego w Sokółce,

a w przypadku nie uwzględnienia tego wniosku,

3/ o przystąpieniu do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka i naniesienia linii rozgraniczających zabudowę na działce nr 1554/5 od ulicy Sawickiego, zgodnie z obowiązującymi przepisami i treścią mapy zasadniczej.

W uzasadnieniu wezwania Pan Janusz Biziuk podniósł, iż w jego ocenie plan zagospodarowania przestrzennego został opracowany na podstawie mapy sfalszowanej przez Przedsiębiorstwo Geodezyjne w Białymstoku „Meridian”, ul. Nowowarszawska 52, a ponadto naruszono procedurę przy zbieraniu uwag do projektu planu i zmiany studium, nie uwzględniając wniosków złożonych przez Pana Janusza Biziuka. O sfalszowaniu mapy wiedzieli – zdaniem Pana Janusza Biziuka – wymienieni przez niego pracownicy Urzędu Miejskiego w Sokółce.

„Wezwanie zastępcze” skarżący Janusz Biziuk uzasadnił faktem, iż brak scalenia i podziału wskazanych działek uniemożliwia zagospodarowanie działek zgodnie z uchwalonym planem zagospodarowania przestrzennego i godzi w jego interes prawny.

Wezwanie do poprawienia planu przestrzennego i naniesienia linii rozgraniczających zabudowę na działce nr 1554/4 od ulicy Sawickiego Pan Janusz Biziuk uzasadnił zmianą treści mapy zasadniczej.

Rada Miejska w Sokółce powzięła w dniu 28 listopada 2007 r. uchwałę w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa, ponieważ nie znalazła podstaw do uwzględnienia wniosku Pana Janusza Biziuka.

Pan Janusz Biziuk ograniczył skargę z dnia 28 grudnia 2007 r. do zarzutu nieważności uchwały Nr XLII/319/06 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 31 marca 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru Gminy Sokółka, z uwagi na fakt, iż plan został sporządzony w oparciu o fałszywą mapę zasadniczą, a Skarżący Janusz Biziuk został pozbawiony możliwości obrony swoich praw przez niedopuszczenie do rozpatrzenia jego wniosków i uwag do projektu planu.

Z uwagi na powyższe odpowiedź na skargę ogranicza się do tego zarzutu.

Rada Miejska w Sokółce nie znajduje podstaw do uwzględnienia skargi. Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego został sporządzony zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 22 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.), na aktualnej mapie zasadniczej, udostępnionej przez Starostwo Powiatowe w Sokółce – znajdującej się w zasobie Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Aktualizacja zasobów geodezyjnych nie należy do zadań Urzędu Miejskiego w Sokółce, lecz Starostwa Powiatowego w Sokółce. Żaden urbanista ani projektant nie ma prawa wprowadzać jakichkolwiek zmian na mapie zadasadniczej, którą otrzymał od Starostwa Powiatowego w Sokółce. Jeżeli mapa zasadnicza, na której opracowano plan zawiera błędy lub niezgodności ze stanem faktycznym istniejącym w terenie, to niezgodności powinien usunąć Starosta prowadzący zasób geodezyjny, na wniosek zainteresowanych właścicieli nieruchomości lub z urzędu.

Należy podkreślić, iż Burmistrz Sokółki był informowany, iż Starosta Sokółski w 2006 r. przeprowadził na terenie miasta Sokółka modernizację operatu ewidencji gruntów i budynków w zakresie założenia ewidencji budynków i lokali. Zgodnie z ustawą z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2005 r. Nr 240 poz.2027 z późn. zm.), projekt operatu w grudniu 2006 r. podlegał wyłożeniu do publicznego wglądu na okres 15 dni roboczych (3 tygodnie), a osoby zainteresowane mogły w tym okresie wnieść do protokołu uwagi i zastrzeżenia. Z tej procedury skorzystał również Pan Janusz Biziuk, który zapoznając się z projektem operatu stwierdził niezgodności między stanem faktycznym swoich gruntów, a zapisami na mapie i wniósł o ich usunięcie. Na jego wniosek na etapie wykładania projektu modernizacji niezgodności zostały usunięte.

W kontekście powyższych uwag użyte kilkakrotnie przez Pana Janusza Biziuka w wezwaniu określenia „sfalszowana mapa” należy uznać za nietrafne.

Odnosnie zgłoszonego zarzutu nieuwzględnienia wniosków i uwag do planu złożonych przez Pana Janusza Biziuka, Rada stwierdza, iż nie jest organem właściwym do ich rozpatrzenia, gdyż zarzuty te są rozpatrywane w postępowaniu prowadzonym przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Białymstoku, wszczętym na wniosek Pana Janusza Biziuka.

Mając na uwadze wszystkie przedstawione wyżej okoliczności, Rada Miejska w Sokółce stwierdza, iż nie wystąpiła żadna z przesłanek wymienionych w art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, powodująca nieważność uchwały Nr XLII/319/06 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 31 marca 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i

części obszaru Gminy Sokółka. Jak wyżej wykazano, nie zostały naruszone ani zasady ani tryb sporządzania planu.

Z uwagi na powyższe Rada Miejska w Sokółce wnosi o oddalenie skargi Pana Janusza Biziuka w całości.

Załączniki :

1/ pismo do SKO w Białymstoku

z dnia 9 stycznia 2007 r.

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze
w Białymstoku
ul. Mickiewicza 3
15-213 Białystok**

Na podstawie art. 37§1 Kodeksu postępowania administracyjnego przesyłam zażalenie Pana Janusza Biziuka zam. Sokółka ul. Kresowa 5 na niezadowolnienie sprawy w terminie dotyczącym wniosku z dnia 07 stycznia 2005r.

Ustosunkowując się do zarzutów zawartych w zażaleniu wyjaśniam, iż wniosek o którym wspomina Pan Janusz Biziuk jest zastrzeżeniem do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który został uchwalony uchwałą nr *XLII/319/06 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 31 marca 2006r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka.*

Zgodnie z art. 17 pkt. 10 i 11 – ustawy z dnia 27 marca 2003r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 póź. zm. 2005r Nr 113 poz. 954), projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w terminie od dnia 15 listopada do 15 grudnia 2004r, zaś uwagi i zastrzeżenia można było wnieść do 30 grudnia 2004r. Zastrzeżenie Pana Janusza Bizuka do projektu planu wpłynęło więc po terminie wyznaczonym w ogłoszeniu. Organ przygotowujący projekt nie ma obowiązku rozpatrywać uwag wniesionych po terminie. Prawo również nie zobowiązuje do wydawania sformalizowanego rozstrzygnięcia odnośnie spóźnionych zastrzeżeń do planu, gdyż procedura uchwalenia planu miejscowego nie jest administracyjnym postępowaniem jurysdykcyjnym.

Załączniki:

1. Akta sprawy /teczka/
2. zażalenie z dnia 02.01.2007r. Pana Janusza Biziuka

Do wiadomości:

1. Pan Janusz Biziuk
Sokółka ul. Kresowa 5
2. a/a

**Za zgodność
z oryginałem**

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ**

Jan Zabłudowski

BURMISTRZ

mgr inż. Stanisław Małachwiej

UZASADNIENIE

do uchwały w sprawie skargi na uchwałę Rady Miejskiej w Sokółce w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru Gminy Sokółka.

W dniu 28 grudnia 2007 r. Pan Janusz Biziuk złożył skargę na uchwałę Nr XLII/319/06 Rady Miejskiej w Sokółce w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru Gminy Sokółka.

Z powyższego względu powzięcie uchwały w sprawie tej skargi stało się konieczne.

RADCA PRAWNY

mgr Danuta Kowalczyk

BIZIUK JANUSZ
ul. KRESOWA 5
16-100 SOKÓŁKA

URZĄD MIEJSKI W SOKÓŁCE
WYDZIAŁ PRZEMISŁOWY I GOSPODARSTWA
KANCELARIA GOSPODARSTWA

28.12. 2007

Wniosek załącznik
SKARGA

WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY
W BIAŁYMSTOKU
za pośrednictwem
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓŁCE

na Uchwałę NR XLII/319/06 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 31 marca 2006r.
w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta
Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru Gminy Sokółka.

Na zasadzie art.101 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym oraz art.50 Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi zaskarżam wskazaną wyżej uchwałę i zarzucam jej:

- # nieważność z racji dopuszczenia się przestępstwa polegającego na sporządzeniu planu przestrzennego w oparciu o fałszywą mapę zasadniczą i to w okresie, gdy korzystanie z niej było wstrzymane i odbywało się na ryzyko korzystającego;
- # pozbawienie Skarżącego możliwości obrony swych praw przez niedopuszczenie do rozpatrzenia jego wniosków i uwag do projektu planu.

WNOSZĘ O:

- # uchylenie zaskarżonej Uchwały w całości lub jej unieważnienie;
- # zwolnienie mnie od kosztów postępowania powyżej 30 zł;
- # wstrzymanie wykonania zaskarżonej Uchwały, przez podjęcie orzeczenia w tej mierze w terminie 7 dni od daty dostarczenia skargi Sądowi.

UZASADNIENIE

W dniu 29 października 2007r. wezwałem Radę Miejską w Sokółce do usunięcia naruszenia prawa przez wskazaną w nagłówku Uchwałę. Sposób naruszenia prawa został szczegółowo opisany w uzasadnieniu. W dniu 28 listopada 2007r. Rada Miejska w Sokółce podjęła Uchwałę Nr XVII/131/07 w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa dokonanego przez sporną Uchwałę. W uzasadnieniu nie zaprzeczono faktowi, że w dacie podejmowania Uchwały skarżonej niniejszą skargą, mapa zasadnicza była niezgodna z stanem faktyczno-prawnym oraz temu, iż było to znane Burmistrzowi Sokółki z Urzędu. Przy czym faktem powszechnie znanym jest, że plan przestrzenny przyjęto na "piękne uda" radcy prawnej (patrz: "Co, gdzie, kiedy? Nr 39). Winę na sfałszowanie mapy zasadniczej Rada Miejska obarczyła Starostę Sokólskiego. Uszło jednak uwadze Rady, że w czasie uchwalania planu przestrzennego była prowadzona modernizacja operatu ewidencji gruntów. W komunikatach Starosta wyraźnie informował, że do czasu zakończenia modernizacji nie będą wydawane wypisy i wyrisy z operatu. Zatem Rada uchwalając plan przestrzenny musiała się liczyć z koniecznością poniesienia konsekwencji materialnych i prawnych opracowania planu na sfałszowanej mapie zasadniczej. Pod pojęciem "sfałszowana mapa" należy rozumieć taką sytuację, gdy sprawca świadomie w celu osiągnięcia korzyści dokonuje fałszerstwa dokumentu. W tym przypadku chodziło o zatajenie faktu znajdowania się na terenie nieistniejących ulic budynków (wybudowanych zgodnie z prawem), których podział jest niemożliwy.

Również nieprawdą jest, że zarzuty naruszenia procedury i pozbawienia Skarżącego prawa zgłoszenia wniosków i uwag do planu rozpatruje Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Białymstoku, albowiem zostały one rozpatrzone przez Radę Miejską w Sokółce, przez podjęcie w dniu 27 lutego 2007r. Uchwały Nr VII/43/07. Jak można przewidywać odpowiadając na niniejszą skargę Rada zapewne tradycyjnie odwoła się do swojej "sklerozy" - jak to było pół roku temu. No cóż: nie każdy ma ośrodkowy układ sterowania zmysłami w "udach", zwłaszcza blondynki sztucznie tlenione.

Żądanie wstrzymania wykonania zaskarżonej Uchwały nie wymaga szerszego uzasadnienia. Uchwała tworzy prawo miejscowe i skutki stosowania tego prawa niewątpliwie mogą doprowadzić do nieodwracalnych szkód. Należy mieć tu na względzie sposób interpretacji faktu uchwalenia planu przestrzennego przez Gminę Sokółka, co jest znane Sądowi z urzędu. Otóż w opinii rady prawnej Gminy, plan przestrzenny upoważnia Gminę do eksmisji i rozbiórki budowli w pasie drogowym bez zachowania jakichkolwiek procedur, w tzw. trybie nagłym. Ponadto zdaniem Gminy z chwilą uchwalenia planu nastąpiła utrata prawa własności gruntów przewidzianych pod drogi - co podnosi Rada i Burmistrz w niemal każdym piśmie kierowanym do Sądu Administracyjnego i Sądu Cywilnego. Faktem jest, że Gmina Sokółka powołując się na poprzedni plan przestrzenny pozbawiła, przy użyciu Straży Miejskiej i Policji wolności Skarżącego oraz skutecznie oskarżyła go przed Sądem, który tak samo jak Gmina nie uznał treści ksiąg wieczystych; przyjmując iż Skarżący miał urojone przekonanie o prawie własności.

Skarżący nie jest w stanie bez uszczerbku dla niezbędnego koniecznego utrzymania ponieść pełnych kosztów postępowania. Jestem bowiem osobą niezdolną do pracy. Burmistrz Sokółki w celu ograniczenia prawa do sądu fałszuje wyciągi z wpłat podatku rolnego, zataja fakty przyznania zasiłków suszowych i płacenia "alimentów" na grunta niedochodowe. Jako magister inżynier rolnictwa podaje Sądowi - wnosząc liczne sprzeciwy przeciwko przyznaniu prawa pomocy - iż grunta V i VI klasy bonitacyjnej zaliczane są do gleb żyznych.

Mając powyższe na względzie wnoszę jak na wstępie.

SOKÓŁKA 28.12.2007r.

- odpis skargi szt.1

Jann Adam