

**UCHWAŁA NR XLI/318/09
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE**

z dnia 26 sierpnia 2009 r.

**w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Białymstoku na zarządzenie zastępcze Wojewody Podlaskiego z dnia 30 lipca 2009 r.
w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej w Sokółce Pana Łukasza
Moździerskiego.**

Na podstawie art 18 ust 1 i art 98 ust. 3 w zw. z art. 98a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591, zm. z 2002 r. Nr 23 poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 214 poz. 1806, z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102 poz. 1055, Nr 116 poz. 1203, z 2005 r. Nr 172 poz. 1441, z 2006 r. Nr 17 poz. 128, Nr 181 poz. 1337, z 2007 r. Nr 48 poz. 327, Nr 138 poz. 974, Nr 173 poz. 1218, z 2008 r. Nr 180 poz. 1111), uchwała się co następuje:

§ 1.

1. Wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku - za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego, skargę na zarządzenie zastępcze Wojewody Podlaskiego z dnia 30 lipca 2009 r. w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej w Sokółce Pana Łukasza Moździerskiego, przygotowaną przez Radną Rady Miejskiej w Sokółce Panią Beatę Łazarewicz.

2. Skarga stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ**


Jan Zabłudowski

Załącznik do uchwały
Nr XLI/318/09
Rady Miejskiej w Sokółce
z dnia 26 sierpnia 2009 r.

**WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY
w Białymstoku
ul. Sienkiewicza 84
15-950 Białystok**

za pośrednictwem

WOJEWODY PODLASKIEGO

SKARŻĄCY: Gmina Sokółka
Rada Miejska w Sokółce
Plac Kościuszki 1
16-100 Sokółka

ORGAN: Wojewoda Podlaski
ul. Mickiewicza 3
15-950 Białystok

SKARGA

na Zarządzenie Zastępcze Wojewody Podlaskiego z dnia 30 lipca 2009 r. w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej w Sokółce Pana Łukasza Moździerskiego.

Na podstawie art. 50, art. 53 § 1, art. 54 § 1 i art. 61 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153 poz. 1270 z późn. zm.), Gmina Sokółka - Rada Miejska w Sokółce :

- 1) wnosi skargę na Zarządzenie Zastępcze Wojewody Podlaskiego z dnia 30 lipca 2009 r. w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej w Sokółce pana Łukasza Moździerskiego,
- 2) Zarządzeniu zarzuca, iż zostało wydane z rażącym naruszeniem prawa, z uwagi na błędną wykładnię przepisu art. 24 f ust. 1 i 1a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późno zm.), poprzez uznanie, iż radny Łukasz Moździerski prowadził działalność gospodarczą z wykorzystaniem mienia gminy, w której uzyskał mandat, co stanowi podstawę do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu w trybie art. 190 ust. 1 pkt. 2a ustawy z dnia 16.07.1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. z 2003 r. nr 159 poz. 1547 z późno zm.),
- 3) wnosi o uchylenie w całości zaskarżonego Zarządzenia Zastępczego
- 4) wnosi o rozpoznanie sprawy także w nieobecności Skarżącego oraz obciążenie Wojewody Podlaskiego kosztami postępowania w sprawie

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ**

Jan Zabłudowski

UZASADNIENIE

W dniu 18 marca 2009 r. do Wojewody Podlaskiego wpłynęło pismo Burmistrza Sokółki informujące, że wobec radnego Rady Miejskiej w Sokółce - Pana Łukasza Moździerskiego istnieje podejrzenie łączenia mandatu radnego z prowadzeniem działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia gminy, w której sprawuje on mandat.

Zgodnie z art. 24 f ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 Nr 142, poz. 1591, ze zm.), radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem lub pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności. Zgodnie zaś z art. 24 f ust. 1 a, jeżeli radny przed rozpoczęciem wykonywania mandatu prowadził działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 1, obowiązany jest do zaprzestania prowadzenia tej działalności w ciągu 3 miesięcy od dnia złożenia ślubowania, a niewypełnienie tego obowiązku stanowi podstawę do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu w trybie art. 190 ust. 2 pkt. 2 a ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. - Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. z 2003 r., Nr 159, poz. 1547, z późn. zm.).

Sankcją za złamanie zakazu wynikającego z art. 24 f ust. 1 w/w ustawy o samorządzie gminnym jest wygaśnięcie mandatu radnego, co powinna uczynić Rada Miejska najpóźniej w ciągu miesiąca po upływie terminu określonego w art. 190 ust. 5 Ordynacji.

Tu trzeba podkreślić, że w/w miesięczny termin ma charakter jedynie instrukcyjny. Rada może skutecznie podjąć uchwałę także w innym czasie, chyba, że została do jej podjęcia wezwana przez organ nadzoru - Wojewodę.

Wojewoda Podlaski z takim wezwaniem w sprawie Łukasza Moździerskiego zwrócił się do Rady Miejskiej w Sokółce 15 czerwca 2009 r. znak: NK.II.B6.0911-113/09, o podjęcie stosownej uchwały w terminie 30 dni od doręczenia pisma, pod rygorem wydania zarządzenia zastępczego w oparciu o art. 98 a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

W zakreślonym terminie do porządku obrad sesji Rady Miejskiej w Sokółce w dniu 25 czerwca 2009 r. został wprowadzony punkt w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Łukasza Moździerskiego.

Jednakże na wniosek radnej Beaty Łazarewicz ten punkt sesji został zdjęty z porządku obrad z przyczyn formalnych. Niektórzy, bowiem radni, część materiałów na sesję, w tym projekt przedmiotowej uchwały, otrzymali z naruszeniem Statutu Miasta i Regulaminu Rady Miejskiej, (co najmniej na 7 dni przed sesją).

Szczególnie istotne jest to w przypadku Ł. Moździerskiego. W/w materiały, w tym projekt uchwały dotyczącej go osobiście otrzymał on dopiero 23 czerwca 2009 r., a więc na 2 dni przed sesją. Jako osoba bezpośrednio zainteresowana miał prawo osobiście zaprezentować Radzie swoje stanowisko. W tak krótkim czasie, ze względu na skomplikowany stan sprawy i fakt, że Ł. Moździerski nie jest profesjonalistą w zakresie prawa, nie sposób było przygotować tego stanowiska.

Znając te okoliczności, mimo to Wojewoda Podlaski wydał 30.07.2009 r. zarządzenie zastępcze ws. wygaśnięcia mandatu całkowicie ignorując powyższe okoliczności.

W tej sytuacji należy uznać, że Zarządzenie Zastępcze Wojewody Podlaskiego w sposób rażący narusza prawo.

W art. 7 Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej nakłada na organy władzy publicznej obowiązek działania na podstawie i w granicach prawa.

Tymczasem zaskarżone Zarządzenie Zastępcze Wojewody Podlaskiego - nawet bez próby jakiegokolwiek merytorycznej czy prawnej argumentacji - stanowi bezprawną, rażącą



ingerencję w gwarantowane ustawowo uprawnienia Rady Miejskiej w Sokółce i radnego Łukasza Moździerskiego osobiście.

Co więcej trzeba zaznaczyć, iż Rada Miejska - po dopełnieniu wymogów formalnych - gotowa była w najbliższym czasie podjąć uchwałę ws. wygaśnięcia mandatu radnego.

Zatem z punktu widzenia legalizmu istnieją uzasadnione podstawy do zaskarżenia Zarządzenia Tymczasowego Wojewody Podlaskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku.

W uzupełnieniu należy dodać, iż chybione są również argumenty Wojewody ad meritum.

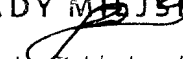
Radny Łukasz Moździerski nie naruszył bowiem art. 24 f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, który budzi zresztą sprzeczne stanowisko w orzecznictwie i doktryny prawa. Przypadek Ł. Moździerskiego niewątpliwie do takich należy.

Nie można, bowiem ograniczać się wyłącznie do literalnego brzmienia tego przepisu. Taka wykładnia prowadzi wprost do absurdu. Radny prowadzący działalność gospodarczą miałby bowiem „zakaz” korzystania z ulic gminnych, środków komunikacji, itd., itp. w celach pośrednio zarobkowych.

Ratio legis przywołanego przepisu jest uniemożliwienie wykorzystywania funkcji radnego dla uzyskania nienależnych korzyści dla siebie lub bliskich.

W niniejszej sprawie zainstalowanie 2 tablic informacyjnych „Geo Inwest Usługi Geodezyjne. Wycena Nieruchomości Łukasz Moździerski” na terenie Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sokółce nastąpiło jeszcze przed objęciem mandatu przez radnego. Nie był ten teren nigdy wykorzystywany bezpośrednio do prowadzenia działalności gospodarczej. Wkrótce po objęciu mandatu umowy zostały rozwiązane. Najem oparty był o ogólnie obowiązujące przepisy, z korzyścią dla gminy, ponieważ umowna stawka była wyższa od określonej w zarządzeniu Burmistrza Sokółki z dnia 26.09.2005 r. Miejsce po tablicach firmy „Geo-Inwest” stoi od blisko 3 lat puste. Zatem Ł. Moździerski nie blokował go dla innych zainteresowanych. Jedynym wymiernym rezultatem jest uszczuplenie dochodów gminy.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ


Jan Zabłudowski