

**Protokół Nr XXXV/09
z XXXV sesji Rady Miejskiej w Sokółce
w dniu 24 marca 2009 r.**

Obrady rozpoczęto o godzinie 10.00, zakończono o godzinie 14.00
Przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Zabłudowski
Protokołowała Joanna Korzeniewska – referent ds. obsługi Rady Miejskiej

Obecni:

- 1/ Radni: wg załączonej listy obecności str. 21
- 2/ Burmistrz Sokółki Stanisław Małachwiej, Zastępca Burmistrza Krzysztof Szczebiot, Zastępca Burmistrza Piotr Karol Bujwicki,
- 3/ Skarbnik, Kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, jednostek organizacyjnych Gminy, przewodniczący rad osiedli, sołtysi oraz zaproszeni goście - wg załączonej listy obecności – str. 22-25

Informację o terminie i miejscu sesji podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
6. Projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku na Zarządzenie Zastępcze Wojewody Podlaskiego z dnia 4 marca 2009 r. w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej w Sokółce Pana Tomasza Grynczela.
7. Projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku na Zarządzenie Zastępcze Wojewody Podlaskiego z dnia 4 marca 2009 r. w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej w Sokółce Pana Roberta Rybińskiego.
8. Projekt uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokości stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego nauczycielom zatrudnionym w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Sokółka.
9. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2009 r.
10. Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Sokółki do zaciągnięcia zobowiązania wekslowego (zabezpieczenie realizacji Projektu „Budowa kompleksu boisk sportowo-rekreacyjnych przy Ośrodku Sportu i Rekreacji w Sokółce”)
11. Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Sokółki do zaciągnięcia zobowiązania wekslowego (zabezpieczenie realizacji Projektu „Usprawnienie układu komunikacyjnego Gminy Sokółka – przebudowa ulic Witosa, Piłsudskiego i Wróblewskiego oraz drogi gminnej Stara Kamionka-Bobrowniki o łącznej dł.5,276 km.”)
12. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej przystąpienia gminy Sokółka do realizacji projektu w ramach Poddziałania 7.1. Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

13. Projekt uchwały w sprawie określenia warunków odpłatności za pomoc w formie posiłku udzielanego w ramach programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.
14. Projekt uchwały w sprawie wyposażenia Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Adama Mickiewicza w Sokółce w majątek gminny – budynek sali gimnastycznej.
15. Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia zakładu pracy, w którym będzie wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna.
16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Burmistrza Sokółki bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego wraz z pomieszczeniami przynależnymi i udziałem w nieruchomości wspólnej.
17. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Stara Rozedranka”.
18. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Stara Kamionka”.
19. Projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Sokółka na stałe obwody głosowania.
20. Projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania.
21. Projekt uchwały w sprawie Pani Zofii Laskowskiej na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Janowszczyźnie.
22. Projekt uchwały w sprawie Pani Barbary Gieniusz na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Janowszczyźnie.
23. Projekt uchwały w sprawie Pana Stanisława Klimaszewskiego na Burmistrza Sokółki.
24. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2008 roku.
25. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi za 2008 rok.
26. Sprawozdanie z realizacji Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce za 2008 rok.
27. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sokółce za rok 2008.
28. Sprawozdanie z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce za rok 2008.
29. Informacja Dyrektora MPWiK Sp. z o.o. w Sokółce o warunkach przyjmowania i zrzutach ścieków.
30. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
31. Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Ad. 1

Przewodniczący otworzył obrady XXXV sesji Rady Miejskiej w Sokółce stwierdzając, że podejmowane w dniu dzisiejszym uchwały będą prawomocne.

Ad. 2

Przedstawienie porządku obrad.

Burmistrz S.Małachwiej zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 28, ze względu na uwagi wniesione na posiedzeniu Komisji Finansów.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza.

Radni jednogłośnie przyjęli wniosek

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad.

Radni jednogłośnie przyjęli porządek obrad.

Rada obradowała wg. następującego porządku obrad.

1. Otwarcie sesji.

2. Przeczekawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
6. Projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku na Zarządzenie Zastępcze Wojewody Podlaskiego z dnia 4 marca 2009 r. w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej w Sokółce Pana Tomasza Grynczela.
7. Projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku na Zarządzenie Zastępcze Wojewody Podlaskiego z dnia 4 marca 2009 r. w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej w Sokółce Pana Roberta Rybińskiego.
8. Projekt uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokości stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego nauczycielom zatrudnionym w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Sokółka.
9. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2009 r.
10. Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Sokółki do zaciągnięcia zobowiązania wekslowego (zabezpieczenie realizacji Projektu „Budowa kompleksu boisk sportowo-rekreacyjnych przy Ośrodku Sportu i Rekreacji w Sokółce”)
11. Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Sokółki do zaciągnięcia zobowiązania wekslowego (zabezpieczenie realizacji Projektu „Usprawnienie układu komunikacyjnego Gminy Sokółka – przebudowa ulic Witosza, Piłsudskiego i Wróblewskiego oraz drogi gminnej Stara Kamionka-Bobrowniki o łącznej dł.5,276 km.”)
12. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej przystąpienia gminy Sokółka do realizacji projektu w ramach Poddziałania 7.1. Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
13. Projekt uchwały w sprawie określenia warunków odpłatności za pomoc w formie posiłku udzielanego w ramach programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.
14. Projekt uchwały w sprawie wyposażenia Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Adama Mickiewicza w Sokółce w majątek gminny – budynek sali gimnastycznej.
15. Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia zakładu pracy, w którym będzie wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna.
16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Burmistrza Sokółki bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego wraz z pomieszczeniami przynależnymi i udziałem w nieruchomości wspólnej.
17. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Stara Rozedranka”.
18. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Stara Kamionka”.
19. Projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Sokółka na stałe obwody głosowania.
20. Projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania.
21. Projekt uchwały w sprawie Pani Zofii Laskowskiej na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Janowszczyźnie.
22. Projekt uchwały w sprawie Pani Barbary Gieniusz na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Janowszczyźnie.
23. Projekt uchwały w sprawie Pana Stanisława Klimaszewskiego na Burmistrza Sokółki.

24. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2008 roku.
25. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi za 2008 rok.
26. Sprawozdanie z realizacji Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce za 2008 rok.
27. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sokółce za rok 2008.
28. Informacja Dyrektora MPWiK Sp. z o.o. w Sokółce o warunkach przyjmowania i zrzutach ścieków.
29. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
30. Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Ad.3

Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z XXXII Sesji Rady Miejskiej z dnia 11 lutego 2009 r.

Radni 16 głosami „za” przy 3 „wstrzymującym się” przyjęli protokół z XXXII Sesji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z XXXIII Sesji Rady Miejskiej z dnia 20 lutego 2009 r.

Radni 18 głosami „za” przy 2 „wstrzymującym się” przyjęli protokół z XXXIII Sesji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z XXXIV Sesji Rady Miejskiej z dnia 28 lutego 2009 r.

Radni 19 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się” przyjęli protokół z XXXIV Sesji.

Ad.4

Interpelacje i zapytania radnych.

Interpelacje zgłosili:

Radny A.Cydzik-„Panie Burmistrzu, zadaje Panu pytanie ale te pytanie dotyczy, tez pytania Pana Burmistrza Bujwickiego, Pana Szczebiota i tez Pana Sekretarza. I prosiłbym bym później o odpowiedź na ten temat. O to obecni na tej sali są mieszkańcy Sokółki, którzy byli na spotkaniu z mieszkańcami Pan Burmistrz miał spotkanie. I to co zadam pytanie było podane w formie pytania przy tych mieszkańcach Sokółki co są obecni na tej sali. Pytam się Panie Burmistrzu , dlaczego Pan okłamał a szczególnie Pan Szczebiot, gdzie Kurier Poranny na ten temat napisał moje zadane pytanie, ile gmina dołożyła i jakie pieniądze do studiów podyplomowych dla Burmistrzów i dla Pana Sekretarza. Pan Szczebiot twierdząca, twierdził z Panem Bujwickim że nie jest to prawda, że wymyślił to radny Antoni Cydzik. Dlatego Panie Burmistrzu aby Panu łatwiej odpowiedzieć na te pytanie, to mam Panu dokumentem który wręcę wraz z deklaracją, która Pan wypełnił, gdzie pisze, że Urząd zobowiązuje się wpłacić sumę za każdą osobę. Dam Panu ten dokument, dla przypomnienia, oraz dam Panu dokument w którym gmina Sokółka, Urząd Miasta dokonał przelewu na nazwisko Pana Burmistrza Bujwickiego, Pana Szczebiota, Pana Małachwieja i Pana Sekretarza, zaraz będę dalej kontynuować. Oraz żeby nie być gołosłownym także rozdadam dla niektórych. Oto obecni na tej sali ludzi, którzy słyszeli krytykę ze strony Burmistrzów względem mojej osoby. Dlatego wręczyłem także i dla tych ludzi przelew niech pokażą dla wszystkich tutaj dalej, że jeśli radny Cydzik zadaje pytanie łącznie z radnymi to nie kłami nie oszukuje, tylko pyta. Zapamiętajcie to sobie Burmistrzowie. Teraz drugie pytanie. Na spotkaniu z mieszkańcami Pan Burmistrz na moje pytanie w sprawie mleczarni obecni mieszkańcy Sokółki tez powinni to pamiętać, Pan Burmistrz Małachwiej odpowiedział, że z mleczarnią został problem rozwiązany. I umowa została podpisana. Otóż proszę Państwa, jest to następne kłamstwo publiczne przez Burmistrza Stanisława Małachwieja dokonane. Otóż wczoraj o godz. 16-stej

na zebraniu pracodawców z Panem Edwardem Szoka, sam Burmistrz powiedział, że umowa zostanie dopiero podpisana w piątek. Dlatego pytam się Panie Burmistrzu dlaczego Pan publicznie oszukuje, nie tylko radnych ale też i mieszkańców Sokółki. Trzecie pytanie mam przygotowane dokumenty, które właśnie po kilku miesiącach proszenia przez radnego Moździerskiego i przeze mnie, w sprawie otrzymania delegacji od 2 lat, delegacji wykazu, gdzie i jak korzystają z delegacji Burmistrzowie i ile pieniędzy wydają. Bo dochodzą do nas słuchy takie, że Pan Burmistrz nie dość, że ma tam pobory te 10 tys. zł. to przede wszystkim nadrabia delegacjami nabije swoim samochodem celowo, nie korzystając z samochodu służbowego tylko dlatego że jeżeli jedzie swoim prywatnym samochodem ma podwójną stawkę. A samochodem służbowym dodatkowej kasy z tego nie ma. My chcemy dokładnie przeanalizować czy były nadużycia, chcemy to sprawdzić. Od trzech miesięcy tego dokumentu jako radni nie mamy rady dostać, dlatego zdecydowałem się w tej sprawie, złożyłem o informację publiczną na piśmie wczoraj i pisemnie będę prosił Pana burmistrza o odpowiedź a jeżeli nie będzie, to zgodnie z prawem odwołam się do Pana Wojewody. Następnie, także złożyłem prośbę Państwa żeby nie tylko ktoś mi mówił że jak krytykuje Burmistrzów a chronię radnych i Przewodniczącego Rady, także złożyłem o informację publiczną w sprawie delegacji krajowych i zagranicznych przez Przewodniczącego Rady Pana Zabłudowskiego oraz radnych Rady Miejskiej. I ten dokument też chciałbym dostać i uważam, że on będzie bardzo ciekawy, bo dochodzą do nas tak samo słuchy, że jak się dorwali do władzy to dopiero teraz wydają pieniądze podatników, a my po prostu chcemy to sprawdzić, dzieli nas tylko jedno, radnych w tej radzie. Mamy komisję Rewizyjną żaden temat trudny temat do sprawdzenia od 2 lat tak naprawdę ta komisja nie ma możliwości zbadać, bo bardzo umiejętnie przewodniczący tej komisji blokuje. Blokuje bo zawsze coś wymyśli aby tylko nie sprawdzić trudnych tematów, takie ja mam zdanie na ten temat, dlatego Proszę Państwa od dwóch lata, ja się nie dziwie, że ten układ tego burmistrza i ci radni głosowali przeciwko aby ja wstąpił wszedł w Komisję Rewizyjną. Przecież 12-13 radnych głosowało przeciw aby mnie do tej komisji nie dopuścić. I po dwóch latach teraz możemy jasno powiedzieć że oni nadużywają zaufania podatników w naszym mieście, tylko dlatego taki jest wniosek. To dlaczego mnie osobiście nie chcieli mnie w tej komisji bo było by na pewno inaczej, prowadzona ta komisja. Tyle mam do zapytania w formie interpelacji do Burmistrzów. Dziękuję bardzo.”

Radny L.Gutowski – „Ja mam pytanie do Pana Burmistrza, które kierują mieszkańcy Bohoniki, w sprawie wodociągów w 2008 roku złożyli pismo zapytanie do Pana Burmistrza i na dzień dzisiejszy nie dostali odpowiedzi chodzi o 1000 metrów wodociągu do dwóch dużych gospodarstw, czyli Pana Łowczeckiego i Wróblewskiego. Jako dwóch dużych biorą tyle wody co całe Bohoniki nie biorą. Jak będzie rozwiązany ten problem i kiedy.”

Ad.5

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami przedstawił Burmistrz Stanisław Małachwiej (sprawozdanie w załączeniu str. 26-33 oryginału protokołu)

Dyskusja do sprawozdania:

Radny S.Kozłowski – „Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu ja chcę nawiązać do informacji o uroczystej sesji wszyscy braliśmy udział, rozpoczynającej 400-lecie nadania praw miejskich dla Sokółki. Spotkałem się na tej sesji z pytaniami mieszkańców, którzy brali udział o nieobecność jednej osoby honorowego obywatela Sokółki jakim jest Generała Arcybiskup Sławoj Leszek Głódź. I stąd też moje pytanie, co było powodem czy przyczyna że zabrakło na tych uroczystościach tak znakomitej osoby. Drugie zagadnienie z tym związane kilku mówców zabierając głos nawiązywało do potrzeby wydania monografii

Sokółki. Dwa lata dyskusja trawa a monografii jak nie było tak nie ma, stąd też pytanie co dalej w tej sprawie.”

Burmistrz S.Małachwiej odpowiedział, że Arcybiskup otrzymał zaproszenie, ale otrzymaliśmy informacje że w tym roku odwiedzi Sokółkę na uroczystości Dni Sokółki lub przy Bitwie Niemeńskiej. Odnośnie monografii odpowiedział, że temat jest otwarty, już rok temu była propozycja ale medialnie zostało to nagłośnione negatywnie co spowodowało że ludzie którzy chcieli się podjąć tej pracy zrezygnowali.

Radny A.Cydzik – „W pkt. 3 jest takie zdanie „kilkakrotnie brałem udział w spotkaniach ze Spółdzielnia Mleczarską” Ja mam takie pytanie też tu jest napisane że w tych spotkaniach brał udział Pan Przewodniczący Jan Zabłudowski. Tylko zapomniano dopisać tu coś takiego prócz tego brali w rozmowach udział 12stu radnych, u Pana Prezesa Somleku na Kołłątaja. Mam pytanie do Pana Burmistrza a zarazem do Pana Zabłudowskiego. Dlaczego Państwo powiadomiliście o tym spotkaniu 12stu radnych a zapomnieliście następnych 9 radnych o tym powiadomić. Mam z tego wniosek rada składa się z 21 radnych Panie Przewodniczący to, że kilku radnych jest w opozycji to nie oznacza, że Pan nie dając informacji dla pozostałych radnych łamie Pan podstawowe zasady prawa radnego w naszym mieście. Łamie Pan statut, ukrywa Pan potem w sprawozdaniu tą informację. Pan zaraz powie, że powiadamiał tych 9 radnych ale oni nie przyszli. Bylibyśmy na pewno Panie Przewodniczący i na przyszłości proszę o tak ważnych sprawach też informować pozostałych radnych. Dlatego Pan razem był w tym gronie 12stu radnych to też świadczy o tym, że Pan postępuje z pozostałymi radnymi nie fer. I niech się Pan nie dziwi później, że Pana krytykujemy, Pana różne postępowania wobec pozostałych radnych, którzy nie są w układzie z Panem. Dziękuję”

Przewodniczący Rady J.Zabłudowski powiedział, że jest to kolejny wywód mijający się z prawdą. Nawet Pan radny nie umie do końca przeczytać co jest w sprawozdaniu. Zapis jest w rozmowach uczestniczył Przewodniczący a to jest co innego niż brał udział. Nie Pan Burmistrz zapraszał na spotkanie Somleku tylko Pan Prezes. Pan radny znowu insynuuje coś, pomawia publicznie. Pan Prezes Szubzda zaprosił konkretną grupę radnych

Radny A.Cydzik -„Pan oszukuje publicznie, rozmawiałem z Panem Szubzda i powiedział, że zaprosił wszystkich radnych a Pan oszukuje tu publicznie, niech Pan nie oszukuje, proszę pokazać listę przez Pana Szubzdę zrobioną że zaprasza tylko 12stu radnych. Dostyc Pana mamy tych kłamstw i oszustw.”

Przewodniczący Rady J.Zabłudowski dodał, że w dalszych obradach sesji Pan Prezes Szubzda będzie brał udział i można o to zapytać.

Radny A.Cydzik -„Pan po prostu kłamie, my wiemy że Pan kłami”

Ad.6

Projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku na Zarządzenie Zastępcze Wojewody Podlaskiego z dnia 4 marca 2009 r. w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej w Sokółce Pana Tomasza Grynczela.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str.34

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str.35

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – opinia pozytywna w zał. str.36

Opinia Komisji Rolnictwa – opinia pozytywna w zał. str.37

Opinia Komisji Rewizyjnej – opinia pozytywna w zał. str.38

Radny A.Cydzik- „Proszę Państwa uzasadnienie które kieruje rada jest bardzo dziwne, ja tylko nie będę analizował tego całego uzasadnienia na kilka stron, bo to każdy ma prawo, obrony. Ale skoro pomagają Pani radczyni prawna to powinna też pewne sformułowania wykreślić, nawet jeśli ktoś coś napisze. Takie jest zdanie w tym uzasadnieniu „Klub w swoich

wyjaśnieniach podkreślił również iż sprzedaż biletów nie miała charakteru zarobkowego” To ja mam pytanie czy cena która jest na bilecie 5 zł, czy 10 zł, czy 8 zł. to co panowie jak wchodzi to ten który kupuje bilet nie płaci za ten bilet, a czy Państwo uważacie że jeżeli ja wchodzę do kina i płacę za bilet to kino nie prowadzi działalności zarobkowej. A jeżeli ja wchodzę do cyrku i kupuję bilet to też nie prowadzi cyrk działalności zarobkowej. Proszę Państwa każda złotówka która gdziekolwiek wpłynie, jest to jakimś celu zarobkowym, natomiast zdanie które tu figuruje jest bardzo śmieszne, bo nie ma pieniędzy bez charakteru zarobkowego. Inna jest sprawa wydawanie tych pieniędzy może być w różnych celach ale nie może być, że to nie ma charakteru zarobkowego. Pewne niuanse, nie będę bo tutaj dużo można by było na ten temat mówić, na te odwołanie. Ja tylko w tym jednym zdaniu powiedziałem że jest to niedopracowane, natomiast my niektórzy radni wstrzymamy się od głosowania całkowitego bo uważamy, że każdy ma prawo do swojej obrony, obojętnie czy ma racje czy nie ma, każdy obywatel tego kraju w Państwie demokratycznym ma prawo wnieść odwołanie w sprawie swojej.”

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Grynczelowi.

Radny T.Grynczel oświadczył, że nie będzie brał udziału w głosowaniu.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 14 głosami „za” przy 4 „wstrzymujących się” powzięli

Uchwałę Nr XXXV/275/09

w zał. str. 39-46

Ad.7

Projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku na Zarządzenie Zastępcze Wojewody Podlaskiego z dnia 4 marca 2009 r. w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej w Sokółce Pana Roberta Rybińskiego.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str.47

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str.48

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – opinia pozytywna w zał. str.49

Opinia Komisji Rolnictwa – opinia pozytywna w zał. str.50

Opinia Komisji Rewizyjnej – opinia pozytywna w zał. str.51

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Rybińskiemu.

Radny R.Rybiński oświadczył, że nie będzie brał udziału w głosowaniu.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 14 głosami „za” przy 4 „wstrzymujących się” i 2 „nieważnych” powzięli

Uchwałę Nr XXXV/276/09

w zał. str. 52-59

Ad.8

Projekt uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokości stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego nauczycielom zatrudnionym w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Sokółka przedstawił Zastępca Burmistrza Krzysztof Szczebiot.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str.70

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – opinia pozytywna w zał. str.71

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni jednogłośnie powzięli
Uchwałę Nr XXXV/278/09
w zał. str. 72-81

Ad.9

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2009 r. przedstawiła Pani Skarbnik Janina Kucharewicz wraz z autopoprawką.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str.82

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str.83

Radny S.Kozłowski – „Szanowni radni, otóż jest to tak, jak Przewodniczący Komisji Finansów wspominał, budżet praktyczni przebudowany od nowa, dyskutowaliśmy na komisji finansów, w zasadzie, propozycja jest do poparcia we wszystkich punktach, natomiast ja mam kilka pytań i uwag. Pierwsza sprawa czy są środki zabezpieczone, w dziale oświaty na dokończenie odnowienia elewacji szkoły Podstawowej Nr 1 mamy sale mamy główny budynek i jeszcze został budynek klas I-III, bo jeśli nie ma środków to będą inne wnioski. Następnie przy Orliki wstawione są środki nasze i z budżetu Państwa,. Ja nie wiem może Pan Romanowicz odpowie czy 2/3 to jest budżet państwa czy wszystko po 1/3. Bo dotychczas to było tak, gmina budżet państwa i samorząd województwa. Niech by był zapis taki jak potrzeba. Trzecie zagadnienie związane z zadaniem budowy sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 2 czyli ZSI, wiadomy jest że ten projekt nie został tak wysoko oceniony przez zespół oceniający w samorządzie województwa i w bieżącym roku nie będzie mógł być realizowany. Stąd też moja propozycja, żeby wykreślić w tej chwili z budżetu. Szkoda blokować, i że 2 mln. będziemy zaciągać kredytu, jeżeli to jest zapis tylko po to żeby był. Wiadomym jest że nie będzie realizowane, a ewentualnie te środki przeznaczyć, bo bardzo ubogo są zaplanowane przy robotach inwestycyjnych, przy budowie ulic i chodników, i tam można było by zwiększyć ażeby by wykonać w jednym czasie w 100 % te zadanie które są zaplanowane.”

Skarbnik J.Kucharewicz odpowiedziała, że w 2008 roku w budżecie przyjmowanym na 2009 r. jest kwota 400 tys. zł. przeznaczona na remonty szkół. Co do zakresu remontów tych szkół będzie wiadomo dopiero po przedstawieniu kosztorysów, wtedy Burmistrz będzie decydował, które obiekty będą wymagały remontu.

Zastępca Burmistrza K.Szczebiot odnośnie sali gimnastycznej odpowiedział, że z informacji z Urzędu Marszałkowskiego wynika, żebyśmy się jeszcze wstrzymali z wyrzucaniem tej inwestycji z tego planu gdyż istnieje możliwość zwiększenia środków na inwestycje sportowe.

Radny W.Budrowski zapytał o zał. Nr 5 zadania inwestycyjne w punkcie 6, zadania kontynuowane, usprawnienie układu komunikacyjnego, poprzez usprawnień ulic, Witosza, Piłudskiego Wróblewskiego, Stara Kamionka- Bobrowniki, czy aktualnie przebudowywana ulica Wróblewskiego, czy będzie dalszy ciąg tej ulicy również przebudowywany za sądem i bankiem. Dodał również że zadanie budowy ronda u zbiegu ulic przy przejeździe nie będzie w tym roku wykonywane, natomiast czy nie da się tam zrobić tak jak podpowiada Komenda Policji i Wydział Komunikacji, ażeby z ul. Mariańskiej po trawniki zrobić uliczkę do ul. 11-go Listopada. Przebudowa ta usprawniła by ruch w lewo.

Zastępca Burmistrza P.Bujwicki odpowiedział, że ta część ul. Wróblewskiego nie będzie wymieniana kanalizacja ale również chodniki nie będą wykonywane. Odnośnie usprawnienia ruchu na skrzyżowaniu ul. Mariańskiej, 11-go listopada, Kolejowa, jeśli nie będzie przeszkód przebudowa takiej uliczki może nastąpić w przyszłym roku.

Radny L.Gutowski – „Ja mam pytanie dotyczące dwóch nowych inwestycji to ul. Głowackiego i ul. Spokojna, mieszkańcy się cieszą że będą inwestycje robione, jest tam mało pieniędzy, więc chciałbym się dowiedzieć od której strony będzie ten chodnik robiony i ile za te 80 tys. zł. I tak samo od ul. Spokojnej po której stronie. Wiemy że są to dość długie ulice są przecięte i po której stronie będą robione.”

Zastępca Burmistrza P.Bujwicki odpowiedział, że będziemy chcieli na ul. Głowackiego na całej długości po lewej stronie. Kwota wyjdzie z przetargu. Odnośnie ul. Spokojnej kwota też wyjdzie z przetargu, a na razie jest sporządzana dokumentacja.

Radny L.Gutowski „czyli jak dobrze zrozumiałem te ulice będą zrobione w tym roku, jeśli zabraknie pieniędzy zmienimy to w budżecie.”

Zastępca Burmistrza P.Bujwicki odpowiedział, że tak.

Radny S.Paľusewicz – Mam taka sugestie do Pana Przewodniczącego mamy tu sporo mieszkańców Sokółki i warto było by zapytać po co przyszli, i jakie są oczekiwania. Podziękował radnemu Gutowskiemu za zainteresowanie się chodnikami na ul. Głowackiego.

Radny A.Cydzik- „Panie radny mam nadzieje , że chodzi tutaj o ulicę Fabryczną, Jasną, Ciepłą, Słoneczną, Wesołą, to nie ulega wątpliwości, że mam nadzieje, że po tylu latach czekania ludzi na tą ulice i chodniki będą radni glosować jednogłóśnie w tej sprawie. Dlatego myślę że dyskusja w tym temacie nawet nie jest potrzebna bo wiadomo że zostanie to uchwalone. Mam do inwestycji 7, budowa kanalizacji wodociągu na ul. Mariańskiej. Naszym obowiązkiem radnych jest pilnowanie aby każdą złotówka była dobrze wydana na daną inwestycje. A teraz szczegóły na temat tej inwestycji. Trzysta metrów wodociągu mamy zrobić na ul. Mariańskiej i 300 metrów kanalizacji sanitarnej i to proszę państwa ma kosztować 270 tys. zł. To jest zastraszająca suma, zadają pytanie radni jak to się dzieje, że tak krótki odcinek ma tyle kosztować. A ja mam pytanie do Pana Burmistrza Szczebiota. Czy przypadkiem to nie jest tak ukryta inwestycja która ma polegać na tym, że wykonamy te 300 metrów kanalizacji wodociągu, natomiast reszta pójdzie ulicą Żwirki i Wigury prosto wodociągiem do Pana domu, i ta inwestycja jest ukryta. Dlatego ja proponuje coś innego. Jestem zwolennikiem żeby podstawowo wodę każdy mieszkaniec Sokółki miał, ja dopisałbym bez ukrywania, że prócz tego dla Pana Burmistrza Szczebiota. Na pewno te pieniądze starczą bo to jest 270 tys. zł., zaraz postawie wniosek aby było 250 tys. zł. bo wystarczy, po co ukrywać skoro wiemy o co chodzi. Lepiej wpisać do ulicy Żwirki i Wigury, taki jest mój wniosek aby dopisać i na pewno za te pieniądze cel zostanie osiągnięty. Składam wniosek aby z tej inwestycji 270 tys. zł. zdjąć 20 tys zł. Składam ten wniosek w imieniu radnego Klickiego, Gutowskiego i swoim składam, zdjęć z ulicy mariańskiej 20 tys. zł. na jaki cel. A na taki proszę Państwa, że wczoraj odbyło się spotkanie z Sołtysami naszej gminy, był podejmowany temat ich wynagrodzenia, otóż okazuje się że oni miesięcznie dostają za przyjazd do Sokółki za pobór podatków różnych formalności, mają sporo pracy, dostają tylko 100 zł. Nasz wniosek proponujemy podwyżkę 100 % aby było 200 zł. Dam przykład Rady Osiedlowe które mają u nas przychodzą na obrady sesji raz na miesiąc i tez pobierają 100 zł. Ale względem przewodniczącego rady osiedlowej a Sołtysem jest niebo a ziemia. Na razie wnioskuję o 20 tys. zł. zdjęć z inwestycji tej to wystarczy przynajmniej na 4 wypłaty dla sołtysów, po to że i tak robimy co miesiąc zmianę budżetu i następne pieniądze Pan Burmistrz przygotowuje aby ta podwyżka była dla Sołtysów. Chce Państwu porównać, Radni mają 1000 zł. przeciętnie, natomiast Pan Przewodniczący weźmie 2000 zł., podwyżkę którą zaradzał sobie, i który rada dała, ten układ w radzie, dla Pana Burmistrza 2500 zł. Ja proszę o 100 Zł. podwyższyć dla Sołtysów. Bo to co oni dostają to jest po prostu kompromitacja. Okazuje się

że są zbulwersowaniu również tym, że benzyna, samochodów przyjazd do miasta w sprawach polegających na tym, że też mają swoich wyborów i też muszą załatwiać, dostają tylko 100 zł. Dlatego proszę Panie przewodniczący poddać pod głosowanie wniosek 3 radnych o zdjęcie 20 tys. zł. Jeżeli nawet to nie chce to będzie uchwał intencyjna, a później przygotujemy projekt na następnych obradach sesji projekt który da podwyżkę, możliwość dla sołtysów. Sołtysi dzisiaj są na obradach sesji, i też chcą wiedzieć jak radni w tej sprawie się zachowają i tak samo jak Pan Przewodniczący Rady i też poprosimy Pana Burmistrza o zabranie głosu w tej sprawie. Czy Pan widzi taką możliwość żeby z tej inwestycji zdjąć 20 tys. zł. po to aby przeznaczyć dodatkowo po 100 zł. dla Sołtysów jako podwyżkę.

Zastępca Burmistrza P.Bujwicki odpowiedział na propozycję radnego Cydzika, odnośnie budowy wodociągu i kanalizacji sanitarnej na ul. Mariańskiej wyjaśnił, że ta inwestycja jest bardzo skomplikowana i w tamtym roku opracowaliśmy dokumentację techniczną na podstawie której możemy stwierdzić, że ta inwestycja, głównie są to przyciski pneumatyczne, to ta kwota 270 tys. zł. może nie starczyć i zmniejszanie tej kwoty była by nie fer wobec mieszkańców. Sugerowanie tego, że tam są ukryte inwestycje jest dużym nadużyciem, i sprawdzanie tego należy do instytucji prokuratorskiej. Co do ulicy Fabrycznej, Jasnej, Ciepłej i Wesołej, w grudniu umieściliśmy ta inwestycje w budżecie, to między innymi głosem radnego Cydzika, ta inwestycja została zamieniona na budowę ronda.

Przewodniczący Rady J.Zabłudowski dodał, że wszyscy radni są manipulowani jedną wypowiedzią.

Radny S.Pałusewicz powiedział, że radny Cydzik nie zasadnie śmietankę spija co do tej inwestycji bo to nie on pisał wnioski na budowę tych ulic.

Burmistrz S.Małachwiej – „Pan Antoni staje w obronie wszystkich ale nie zawsze w odpowiednim momencie i czasie. Chce tylko przypomnieć że budżet w pierwszej wersji zakładał budowę tych ulic o które Państwo zabiegają, wyszło z dyskusji podczas debaty budżetowej, że część radnych zagłosowała inaczej wstawiając nowe zadanie. Ja o tym mówiłem na spotkaniu z mieszkańcami, dzisiaj po tym czasie, spokojnym, widzimy że zbyt pochopna decyzja była wprowadzanie inwestycji kosztem innej. Zła praktyka więcej sytuacji takiej nie będzie. Przewodniczący Komisji Finansów słusznie zauważa, że to skrzyżowanie trzeba tylko usprawnić, nie potrzeba dużych pieniędzy, na to żeby funkcjonowało lepiej. Dopóki przejazd będzie w takiej wersji cały czas będą utrudnienia. Kwestia odnośnie stawek podwyżki dla sołtysów, na ostatnim spotkaniu była rozmowa, Pan Antoni też kieruje się tu na takiego obrońcę i wyrazieliela myśli sołtysów. Nie ma takiego wniosku, ja rozmawiałem, że w kolejnym roku w budżecie zechcemy uwzględnić jeżeli wysoka rada przychyli się temu wnioskowi, myślę że jest możliwość podważenia słusznie, należących się diet sołtysom. W swoim czasie, ja jestem cały czas w kontakcie z sołtysami i myślę że tak do tego podjedziemy na spokojnie przeanalizujemy jaka to ma być podwyżka, to wypracujemy wspólnie z sołtysami.”

Radny A.Cydzik – „Proszę Państwa propaganda łatwo uprawiać nie dając dość do głosu. Otóż proszę państwa to co powiem proszę sprawdzić o to na Komisji Pana Budrowskiego kilka dni temu, Pan Burmistrz przekonywał radny Cydzik ma racje ronda w tamtym miejscu nie powinno być, dlatego przekonywał tak, że zmieniono że ronda nie ma. Proszę obecnych tu mieszkańców Sokółki przeczytać protokół z sesji. Ja się wypowiadałem na temat ronda, byłem przeciwny, proszę sprawdzić dokumenty, nie dawajcie się poduszczać bo stanie Pan Przewodniczący i coś powie nie dając mi zabrać głosu, liczą się zawsze, dokumenty, a prócz tego, tylko tyle mogę powiedzieć. Ja i tylko kilku radnych jesteśmy w opozycji przecież tak naprawdę, grupa rządząca Pana Burmistrza robi i głosuje co chce, przecież my tak naprawdę nie mamy nic do powiedzenia w trakcie głosowania. Dlatego zwalanie winy na mnie, lub na jakiś 2-3 radnych to jest propaganda prawdziwa, którą uprawa Pan Przewodniczący. A to że Pan pięknie powie to my Pana znamy, Pan chce nam udowodnić, że Pan nie głosował za

podwyżkę za dietę 2000 zł., której jest uchwałą, przecież jasno dokumenty pokazują że Pan za tym głosuje. To dlaczego Pan zwala winę na mnie że my głosowaliśmy. Oszustwo nie ma granic. Ale trudno to jest Pana. Nasz wniosek jest taki postawiłem wytłumaczyłem 20 tys. zł.. proszę poddać pod głosowanie, my składamy trzech radnych taki wniosek i zobaczymy jak będziecie głosować. Po co wielkie te słowa, ta inwestycja, która nie zostanie zdjęta 20 tys. zł. to proszę państwa zapewniam Państwa że ulica Fabryczna, Jasna nie ucierpi bo to nie ma nic wspólnego, nic my z tego nie zdejmujemy. My zdejmujemy z tego punktu gdzie naszym zdaniem jest coś nie tak przyznając 270 tys. zł. Natomiast tu Pan Przewodniczący sugeruje, że jeżeli my zagłosujemy dla Sołtysów 20 tys. zł. no to proszę Państwa wy stracie ulice chodniki i inne. No Panowie, miejcie odrobinę tolerancji, też względem Pana Przewodniczącego bo manipulant to jest wyjątkowej klasy. Dziękuję.”

Radny L.Gutowski – „Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, tu Pan mówi że Sołtysi nie chcą podwyżek. Z iloma Sołtysami Pan Burmistrz rozmawiał? Jak wiemy mamy 52 czy 53 sołectwa, ja rozmawiałem z dość dużą liczbą sołtysów oni chcą podwyżek bo już dawno nie było. Padł wniosek konkretnych, mamy tutaj radnych z powiatu wiejskiego, mamy wiceprzewodniczącego powiatu wiejskiego i proszę Panie Przewodniczący o poddanie tego wniosku pod głosowanie o podwyżkę dla sołtysów.”

Skarbnik J.Kucharewicz wyjaśniła, że Pan radny chce zabrać pieniądze na inwestycje przeznaczając na wydatki bieżące, z tym że to dalej nie ma konsekwencji, ponieważ to starczy na 4 miesiące a co dalej? Burmistrz powiedział, że na ten rok nie ma takiej możliwości, będzie rozpatrywana ta sprawa przy budżecie na następny rok.

Radny S.Mucus zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji.

Radny L.Gutowski – „Pani Skarbnik, tak ładnie mówi o kryzysie, jak wiemy w tamtym roku radni podnieśli sobie diety o 200 zł. Burmistrz podniósł sobie o 2 tys. zł. a my tu mówimy o 100 zł dla pięćdziesięciu kilku sołectw. Dlatego dalej wnoszę o uchwałę intencyjna i proszę Pana Burmistrza, żeby przygotować zmiany w budżecie na następną sesję i zrobić tą podwyżkę dla sołtysów. Nie mówmy o kryzysie, bo to jest raptem 100 zł. dla każdego sołtys.”

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji.

Radni 16 głosami „za” przy 3 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” przyjęli wniosek.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Cydzika o zmniejszenie kwoty 270 tys. zł. z inwestycji budowy wodociągu i kanalizacji na ul. Mariańskiej o 20 tys. zł. i przeznaczenie tej kwoty na podwyżkę diet sołtysom.

Radni 1 głosem „za” przy 11 „przeciw” i 5 „wstrzymujących się” odrzuciła wniosek.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 20 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się” powzięli

Uchwałę Nr XXXV/279/09

w zał. str. 84-103

Ad.10

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Sokółki do zaciągnięcia zobowiązania wekslowego (zabezpieczenie realizacji Projektu „Budowa kompleksu boisk sportowo-rekreacyjnych przy Ośrodku Sportu i Rekreacji w Sokółce”) przedstawiła Pani Skarbnik Janina Kucharewicz.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str.104

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni jednogłośnie powzięli
Uchwałę Nr XXXV/280/09
w zał. str. 105

Ad.11

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Sokółki do zaciągnięcia zobowiązania wekslowego (zabezpieczenie realizacji Projektu „Usprawnienie układu komunikacyjnego Gminy Sokółka – przebudowa ulic Witosa, Piłsudskiego i Wróblewskiego oraz drogi gminnej Stara Kamionka-Bobrowniki o łącznej dł.5,276 km.”) przedstawiła Pani Skarbnik Janina Kucharewicz.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str.106
Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni jednogłośnie powzięli
Uchwałę Nr XXXV/281/09
w zał. str. 107

Przewodniczący ogłosił 15 minut przerwy.

Ad.12

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej przystąpienia gminy Sokółka do realizacji projektu w ramach Poddziałania 7.1. Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki przedstawiła Pani Bożena Turycz Dyrektor OPS w Sokółce.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – opinia pozytywna w zał. str.108

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni jednogłośnie powzięli
Uchwałę Nr XXXV/282/09
w zał. str. 109

Ad.13

Projekt uchwały w sprawie określenia warunków odpłatności za pomoc w formie posiłku udzielanego w ramach programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” przedstawiła Pani Bożena Turycz Dyrektor OPS w Sokółce.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. Str.110

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – opinia pozytywna w zał. str.111

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni jednogłośnie powzięli
Uchwałę Nr XXXV/283/09
w zał. str. 112-113

Ad.14

Projekt uchwały w sprawie wyposażenia Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Adama Mickiewicza w Sokółce w majątek gminny – budynek sali gimnastycznej przedstawiła Pani Skarbnik Janina Kucharewicz.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str.114

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni jednogłośnie powzięli

Uchwałę Nr XXXV/284/09

w zał. str. 115

Ad.15

Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia zakładu pracy, w którym będzie wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna przedstawił Sekretarz Z.Tochwin.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – opinia pozytywna w zał. str.116

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str.117

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni jednogłośnie powzięli

Uchwałę Nr XXXV/285/09

w zał. str. 118

Ad.16

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Burmistrza Sokółki bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego wraz z pomieszczeniami przynależnymi i udziałem w nieruchomości wspólnej przedstawił Burmistrz S.Małachwiej.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str.119

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str.120

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni jednogłośnie powzięli

Uchwałę Nr XXXV/286/09

w zał. str. 121

Ad.17

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Stara Rozedranka” przedstawił Pan Piotr Romanowicz Kierownik Wydziału Planowania i Promocji.

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str.122

Opinia Komisji Rolnictwa – opinia pozytywna w zał. str.123

Radny S.Kozłowski – „Mam jedno pytanie, jest podane to co będzie wykonane w klubie i wokół klubu i boiska sportowe, gdzie te boiska będą.”

Pan P.Romanowicz odpowiedział, że będą przy szkole.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni jednogłośnie powzięli
Uchwałę Nr XXXV/287/09
w zał. str. 124-165

Ad.18

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Stara Kamionka” przedstawił Pan Piotr Romanowicz Kierownik Wydziału Planowania i Promocji.

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str.166

Opinia Komisji Rolnictwa – opinia pozytywna w zał. str.167

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 20 głosami „za” powzięli
Uchwałę Nr XXXV/288/09
w zał. str. 168-209

Ad.19

Projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Sokółka na stałe obwody głosowania przedstawił Sekretarz Z.Tochwin.

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str.210

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni jednogłośnie powzięli
Uchwałę Nr XXXV/289/09
w zał. str. 211-212

Ad.20

Projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania przedstawił Sekretarz Z.Tochwin.

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str.213

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 19 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się” powzięli
Uchwałę Nr XXXV/290/09
w zał. str. 214

Ad.21

Projekt uchwały w sprawie Pani Zofii Laskowskiej na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Janowszczyźnie przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Romuald Woronowicz. Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 16 głosami „za” przy 5 „wstrzymującym się” powzięli
Uchwałę Nr XXXV/291/09
w zał. str. 216

Ad.22

Projekt uchwały w sprawie Pani Barbary Gieniusz na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Janowszczyźnie przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Romuald Woronowicz. Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 17 głosami „za” przy 4 „wstrzymującym się” powzięli
Uchwałę Nr XXXV/292/09
w zał. str. 218

Ad.23

Projekt uchwały w sprawie Pana Stanisława Klimaszewskiego na Burmistrza Sokółki przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Romuald Woronowicz. Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 20 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się” powzięli
Uchwałę Nr XXXV/277/09
w zał. str. 220

Ad.24

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2008 roku.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str.221

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – opinia pozytywna w zał. str.222

Radny S.Kozłowski – „Szanowni radni, jest pewien problem, na osiedlach, szczególnie gdzie skupisko większej ilości mieszkańców, sprzedaż alkoholu w sklepach i spożywanie tego alkoholu pod sklepami. Mieszkańcy robią zdjęcia, butelki są pozostawiane, ale jest to problem nie rozważony w dalszym ciągu. Na pewno trudno to uchwycić czy w tym sklepie czy w tym sklepie jest kupiony alkohol, bo można kupić w sąsiednim a przyjść i wypić pod innym. Ale mi się zdaje że potrzebne jest zwiększenie profilaktyki ze strony może nie tak ze strony Straży Miejskiej ale wieczorem ze strony patroli Policji bo to co mieszkańcy przekazują to praktycznie jest tak. Jest telefon na komendę, przyjeżdża patrol, podchodzą do towarzystwa i mówią no chłopaki zmywajcie się stąd, i na tym się kończy się interwencja. Dlatego też postuluje ażeby Burmistrz wystąpił z odpowiednią petycją do Komendanta Powiatowego celem zwiększenia nadzoru a szczególnie interwencji, jeśli jest to faktycznie zwiększenie na

telefon i wiadomo w którym to miejscu i gdzie ma zdarzenie. Tego oczekują mieszkańcy i zgłaszają nam jako radnym.”

Radny A.Cydzik – „Ja mam pytanie do Pana Pełnomocnika, sejm podobno uchwalił ustawę zakazującą sprzedaży i spożywania alkoholu na imprezach masowych, to oznaczało by, że Dni Sokółki nad jeziorem będzie zakaz spożywania załóżmy piwa. Ja chce tylko potwierdzić to. Bo ja słyszałem że miała być ustawa zezwalająca na picie piwa na stadionach tak jak to jest w innych państwach. A teraz słyszałem że sejm uchwalił coś odwrotnego, zakaz. Co Pan Pełnomocnik na to?”

Sekretarz Z.Tochwin odpowiedział, że musi sprawdzić jaki jest stan prawny na dzień dzisiejszy.

Ad.25

Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi za 2008 rok.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str.223

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – opinia pozytywna w zał. str.224

Dyskusji nie było.

Ad.26

Sprawozdanie z realizacji Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce za 2008 rok.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str.225

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – opinia pozytywna w zał. str.226

Radny A.Cydzik – „Wysoka rado, dziwi mnie że muszę zabrać w sprawie opieki społecznej i zadać kilka pytań, a komisje które obradowały, nie mają pewnych dokumentów, jak można było pozytywnie zaopiniować opiekę społeczną w Sokółce. Chyba że Państwo nie dysponujecie pewnymi dokumentami ale jak to zawsze bywa opozycja ma najwięcej dokumentów. Mam pytanie do Pani Dyrektor. Na wstępie dam najlepiej do Pani Dyrektor te pytania żeby mogła spokojnie odpowiadać patrząc, a ja odczytam te pytania. Pierwsze pytanie, proszę powiedzieć jak zakończyła się kontrola przeprowadzona w dniu 21 listopada 2008 r. przez Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku dotycząca prawidłowości podejmowania decyzji administracyjnych w sprawach świadczeń rodzinnych w okresie 1 sierpnia 2007 r. do 4 sierpnia 2008 r. W sprawozdaniu brak informacji na ten temat. Drugie pytanie, proszę podać ile decyzji na świadczenia rodzinne i na jaką kwotę wydała Pani bez pisemnego upoważnienia Burmistrza w okresie od 1 sierpnia 2007 do 4 sierpnia 2008 r., biorąc pod uwagę że w roku 2008 wydała Pani 2575 decyzji na świadczenia rodzinne, zgodnie z danymi ze sprawozdania z działalności ośrodka. Trzecie pytanie. Co Pani zrobiła w sprawie unieważnienia decyzji tych których pani unieważniła i tu mogę dla Pani z pisma Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego, którego radni nie dysponują a ja dysponuję do tego punktu 4 co zadałem pytanie, w sprawie stwierdzenia nieważności wszystkich decyzji administracyjnych z zakresu świadczeń rodzinnych wydanych rażąco naruszeniem prawa i okres jest podany. Przesłał to Wojewoda Podlaski. Wystosował zalecenia. Czwarte pytanie co Pan Burmistrz z tym problemem zamierza zrobić i czy złożył już Pan doniesienie o popełnionym przestępstwie. Piąte pytanie. Mamy tutaj w dokumentach, które zostały złożone kontrole i ich wyniki, w pkt. 6 informacje że kontrola przeprowadzona przez Pracowników Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku w zakresie prawidłowości podejmowania decyzji administracyjnych w sprawach świadczeń rodzinnych w okresie od 1 sierpnia 2007 do 4 sierpnia 2008 r. Ja mam teraz pytanie. Wnioski pokontrolne dlaczego tego dokumentu nie dołączyła Pani do Rady Miejskiej i następne pytanie. Dlaczego nie ma

wniosków pokontrolnych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej przecież wiemy, że każdy pokontrolna musi być na stronie. Proszę na te krótkie 5 pytań odpowiedzieć, a dokument który posiadam, bardzo zdziwi następne instancje, że dwie komisje sprawozdania zaopiniowały pozytywnie.”

Dyrektor OPS B.Turycz – „Panie Przewodniczący wysoka Rado, oczywiście odbyła się kontrola, zostały wnioski przedstawione, i sprawa została przekazana do Samorządowego Kolegium Odwoławcze w celu rozpatrzenia. Na dzień dzisiejszy SKO nie podjęło żadnej decyzji ponieważ nie ma terminu którego ma się trzymać w rozpatrzeniu. Więc dopóki instancja wyższa czyli SKO nie wyda opinii na ten temat, to myślę, że musimy poczekać.

Radny S.Kozłowski – „Mam tylko jedno pytanie nad czym ma debatować i jakie rozstrzygnięcie ma podjąć SKO. Jest dyskusja między dwiema osobami między radnym Antonim Cydzikiem i Pani Dyrektor OPS a nas 20 osób siedzi i nie wie o co chodzi.”

Radna B.Łazarewicz – „Mam pytanie czego dotyczyła konkretnie ta kontrola, bo mówi Pani Dyrektor że była kontrola że skierowała Pani akta do SKO ale z pisma wyraźnie wynika że Wojewoda nadał moc unieważniając decyzji.

Dyrektor OPS B.Turycz - Wojewoda nie rozstrzygnął tej sprawy, tylko przedstawił do opiniowania.”

Radna B.Łazarewicz- „ W nawiązaniu do skargi z dnia 28 sierpnia 2008 r. skierowanej do RIO w Białymstoku przekazanej do RIO Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego pismem z dnia 9 września 2008 r. oraz ponaglenia z 17 lutego 2009 r. skierowanym do Wojewody Podlaskiego w sprawie nieprawidłowości w gminie Sokółka przy realizacji zadań określonych w ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych informuję. W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono jednoznacznie, że w okresie od 1 sierpnia 2007 r. do 4 sierpnia 2008 r. Pani Bożena Turycz p.o. Dyrektora OPS w Sokółce prowadziła postępowanie w sprawach świadczeń rodzinnych a także wydawała decyzje w tych sprawach nie posiadając w tym czasie upoważnienia o którym mowa w art. 20 ust 3 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych Burmistrza Sokółki do prowadzenia świadczeń rodzinnych także do wydawania w tych sprawach decyzji. Stosowne upoważnienie zostało udzielone dopiero na mocy Zarządzenia Burmistrza Nr 301/08 z dnia 5 sierpnia 2008 r. i weszło w życie z dniem podpisania. W oparciu o ustalenia dokonane podczas kontroli zostały wydane zalecenia w których stwierdzono że działania Pani Bożeny Turycz Dyrektor OPS bez upoważnienia organu czyli Burmistrza Sokółki w okresie od 1 lipca 2007 r do 4 sierpnia 2008 r. posiada cechy rażącego naruszenia prawa, co powoduje nieważność czynności prawnych i tym samym zobowiązano ją do podjęcia działań zmierzających do podjęcia z urzędu przez organ właściwy postępowania stwierdzenia nieważności wszystkich decyzji administracyjnych z zakresu świadczeń rodzinnych wydanych z rażącym naruszeniem prawa w/w okresie, stosownie do art., 156 kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z zasadami kontroli Dyrektor OPS w dniu 2 marca 2009 r. przesłało do Wojewody Podlaskiego pismo o przyjęciu do realizacji wystosowanych zaleceń. Wojewoda Podlaski wystąpił z zawiadomieniem do rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych właściwego w sprawach rozpoznawanych przez regionalną komisję orzekając przy RIO w Białymstoku o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych przez Dyrektora OPS w Sokółce, polegającym na dokonaniu wydatków ze środków publicznych bez upoważnienia. Tj. o czyn w art. 11 ust. 1 wyżej powołanej ustawy.”

Radny A.Cydzik – „Teraz proszę Państwa te pismo jasno pokazuje że Pani Dyrektor celowo, unika odpowiedzi i tylko tyle można powiedzieć. Kilka tysięcy decyzji zostało wydanych niezgodnie z prawem, co potwierdził Wojewoda w tym piśmie. Natomiast to jest suma kilku milionów złotych. Zostało wydanych niezgodnie z prawem. Wojewoda skierował do rzecznika dyscypliny. Tam są poważne kary. Natomiast mówienie przez Panią Dyrektor, że kieruje jakieś pisemko do SKO, jakby na każda pismo na każda uchwałę możemy skierować i

do ministerstwa, każdy ma takie prawo w kraju. Dlatego to nie ma znaczenia że ktoś coś kieruje. Niech Pani dyrektor odpowie nam konkretnie na pytania. Co Pani w tej chwili robi w sprawie tych nie ważnych wydanych decyzji. To nie są wydane decyzji 5-10-20 niezgodnie z prawem. Ja Pani Dyrektor mówię, że tui wchodzi w rachubę w sumie 2500 decyzji niezgodnych z prawem. Jest skierowany wniosek co potwierdza się, choć też naszym zdaniem, też myślę że Pan Burmistrz w tej sprawie też zawinił. No ale który z Burmistrzów i o co chodzi tu do końca poczekamy bo pisma będą dalej wędrować jeszcze do innych instytucji i musi Pani Dyrektor zdawać sobie z tego sprawę, że są w tej radzie radni którzy mają pewną wiedzę, lub jeśli nie mają to są ludzie którzy doniosą te dokumenty nam i poproszę o zadanie pytanie na obradach sesji dla Pani. Wie Pani dobrze, że takie wypowiedzi jak Pani tutaj wybrnęła z tej sytuacji. To ono i tak będzie za miesiąc dwa wyjdzie to wszystko na światło dzienne. Tylko Pani się nie podejrzewała że my dysponujemy pismem Pana Wojewody, my dysponujemy jeszcze kilkoma innymi dokumentami, myślę że już w tej chwili nie będziemy, bo jeśli Pani tak próbuje traktować, to myślę że jest to trochę nie fer względem tych radnych, którzy powinni mieć pewną informację. Każdy w życiu jest w stanie popełniać błędy to nie o to chodzi ale o to chodzi żeby stanąć i umieć godnie się do tego przyznać tak to jest moja wina, a dokumenty jasno mówią. Tyle mam do powiedzenia.”

Radca Prawny D.Kowalczyk – „Panie Przewodniczący, Wysoka rado, musimy tą dyskusję uporządkować, nie znam wszystkich okoliczności ale o tych co mi wiadomo wskazują na to, że Burmistrz wydał Pani Dyrektor upoważnienie ogólne. Przy okazji kontroli, kontrolowano to upoważnienie i w ocenie to upoważnienie było za wąskie do tego ażeby mogła wydawać decyzje w zakresie świadczeń rodzinnych, ale zaznaczam to jest kwestia oceny. Takie było stanowisko kontrolujących i w związku z powyższym w ich ocenie jeżeli nie miało upoważnienia do wydawania tych decyzji to wszystkie te decyzje mogą być nie ważne ale kontrolujący z Urzędu Wojewódzkiego nie mają uprawnienia do tego aby stwierdzić czy te decyzje które zostały wydane poprzez Dyrektora są nieważne. Obowiązuje tryb który określonych jest w KPA, który to w art. 157 stanowi, że organem właściwym do stwierdzenia nieważności decyzji wydanej przez organ jest organ wyższego stopnia. Tym organem dla Pani Dyrektor jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Białymstoku. Dlatego też Pani Dyrektor przesłała kilka akt do SKO ażeby oni przyjrzeni się tym decyzjom ocenili pełnomocnictwo które zostało udzielone i zajęli stanowisko. Czyli albo wszczęli postępowanie o stwierdzenie nieważności ale bo też odmówili stwierdzenia nieważności. Pani Dyrektor tu użyła tu takiego skrót, mówiąc że przekazał dokumenty do SKO. To jest organ właściwy. Dopiero jeżeli SKO stwierdzi nieważność tych decyzje, i jeżeli te decyzje uzyskają przymiar ostateczności i prawomocności, będzie można powiedzieć że jakiś wydatek został dokonany niezgodnie z prawem. Bo na razie te decyzje funkcjonują w obrocie prawnym. Dopóki jakiś organ unieważnia, uchyla wyroku to to obowiązuje w obrocie prawnym. Taka jest zasada. Musimy poczekać na rozstrzygnięcie SKO, jeśli stwierdzi nieważność wtedy będziemy szukać rozwiązania.”

Radna B.Łazarewicz – „Ja to wszystko rozumiem, że zostało przekazano część akt do SKO bo ono jest władne. Z tym że wiążące jest rozstrzygnięcie prawne Wojewody Podlaskiego, nie róbmy tego. Wojewoda Wyraźnie skierował że do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, czyli uznał.”

Przewodniczący Rady J. Zabłudowski poprawił, że nie uznał, dopiero jak wyda orzeczenie.

Radny A.Cydzik - „Kiedy pokontrolne znajduje się i kiedy Pani Dyrektor wysła tak jak mówi o tym ustawa. Jeżeli Wojewoda kieruje tzn. że ma swoje zdanie na ten temat.”

Przewodniczący zamknął dyskusję.

Ad.27

Sprawozdanie z działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sokółce za rok 2008.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str.227



Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – opinia pozytywna w zał. str.228

Dyskusji nie było.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Ad.28

Informacja Dyrektora MPWiK Sp. z o.o. w Sokółce o warunkach przyjmowania i zrzutach ścieków przedstawił Dyrektor Antoni Sakowicz.

Radny A.Cydzik – „Wysoka Rado, po raz kolejny nasz Przewodniczący okazał się kłamcą oszustem, mówię to publicznie, otóż powiedział, że na wniosek radnych wprowadził, ten punkt. Nie jest to prawdą wniosek nasz podpisany w postaci Pan Beaty Łazarewicz, Pana Możdzińskiego i mój brzmiał całkowicie można powiedzieć odwrotnie. To sprawozdanie mieli złożyć firmy o współpracy z Panem Sakowiczem. Zrobił to celowo umyślnie Przewodniczący Rady i dlatego firmy zbojkotowały i w tej sprawie nie przyszli w tym punkcie i nie chcą mieć do czynienia z takim Przewodniczącym Rady, który tak manipuluje kombinuje. Otóż Proszę Państwa wniosek który podpisali radni prosili złożyć pracodawcy, myśmy go podpisali i złożyliśmy na ich prośbę, wyborców i chcieliśmy wysłuchać jakby obie strony. Bo to że Pan Sakowicz jest, to Pan Sakowicz zawsze jest na obradach sesji i o te sprawozdanie nie musimy składać natomiast chodziło nam żeby firmy tak jak one chcą zabrać głos a rada miała by możliwość wysłuchania. Proszę Bardzo każdy w tym mieście może zabrać głos, to dlaczego mamy hamować i nie pozwalać. Natomiast Pan Przewodniczący chytrze ukrył nasz wniosek na rozszerzenie obrad sesji i odczytał tutaj w tym punkcie całkowicie co innego. Dlatego Panie Przewodniczący ile już Panu można mówić publicznie, przestań Pan facet kłamać i oszukiwać i wprowadzać radnych i mieszkańców Sokółki w błąd. Firmy dzisiaj które mieli przyjść i zabrać głosy ze względu na ten punkt który Pan wprowadził, a ich punktu nie prowadzono po prostu nie przyszli i nikt praktycznie ani Pan Szubzda ani Eko-Gril oraz jakieś inne firmy nie mieli możliwości przyjść dzisiaj zabrania głosu, bo nie mają zamiaru się poniżać i czapkować przed Panem Panie Przewodniczący. Bo Pan może da 5 minut głosu zabrać albo Pan nie da 5 minut. Dlatego ostrzegam radni, dawno ten Przewodniczący powinien być odwołany, ten Przewodniczący to jedne wielki obciach dla na wszystkich w tej radzie, to jest człowiek który ma dietę, i on się trzyma tak tej diety i stołka że jego byśmy musieli 21 radnych i to za mało było by wyciągnąć z tego stołka.”

Przewodniczący Rady J.Zabłudowski odczytał wniosek radnych o wprowadzenie tego punktu. Radny S.Pałusewicz –Ja bym chciał się dowiedzieć, co się kryje za stwierdzeniem, że treść porozumienia między Mlekpolem a Somlekiem jest nieznaną. Zagadkowo przedstawiona. I w sprawozdaniu Burmistrza jest zapis, że została uzgodniona treść umowy, czy zostało to ostatecznie podpisane.

Burmistrz S.Małachwiej odpowiedział, że potrzebna była dzisiaj ta informacja Dyrektora MPWiK, aby przybliżyć, na czym sprawa polega. To po stronie zakładu leży dostosowanie własnych ładunków zrzucanych do miejskiej kanalizacji. Podobna sytuacja była w przypadku Eko-Gril, który dostosował się do warunków. W tej chwili Somlek połączyło się z Mlekpolem w Grajewie i wszystko jest owiane tajemnicą, jak zostało zawarte porozumienie w sprawie przejęcia przez Mlekpól Somleku. Firma próbuje zrzucić pewne rzeczy, które musi wykonać u siebie na barki miasta Sokółka. Mają dwie możliwości albo wybudować swoją podczyszczalnię na swoim terenie albo wybudować te urządzenie na terenie zakładu MPWiK. Przewodniczący Rady zamknął dyskusje w tym punkcie.

Ad.29

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.

Burmistrz S.Małachwiej odpowiedział:

- na zapytanie radnego A.Cydzika odpowiedział, że Związek Gmin Wiejskich Województwa Podlaskiego napisał wniosek do Urzędu Marszałkowskiego na Program w ramach Priorytetu 5. Przystąpiło do tego projektu bardzo dużo gmin i w tej chwili studiuje 130 przedstawicieli gmin. Wymagało to wniesienia przez Urząd wkładu własnego w wysokości 300 zł. Gmina nie ponosi żadnych kosztów, student bierze odpowiedzialność za środki na doksztalcanie się.

- odnośnie umowy ze Spółdzielnią Mleczarską, umowa jeszcze nie została podpisana wszystko jest w trakcie negocjacji.

- odnośnie wykazu delegacji zostanie Panu udzielona informacja,

Na zapytanie radnego Gutowskiego odpowiedział, że jeszcze dużo w Sokółce nie jest z wodociągowanych, ale z roku na rok będzie to wykonywane.

Radny A.Cydzik – „Niech Pan Burmistrz powie, przelew poszedł z kasy Urzędu, gmina wydatkowała te pieniądze a Pan powiedział, że żadnych pieniędzy gmina nie poniosła jakichkolwiek kosztów. Pan to dokonuje prawdziwych cudów, bo chciałbym tak robić pieniądze jak Pan tu mówi, bo to jest fenomen., To jest Pana pomysł na kryzys który się szykuje, to Pan powinien być przynajmniej Ministrem siedzieć i mówić jak to się robi. Bo to jest sztuka. Pani Skarbnik bardzo dobrze wie, że jak wyjdą pieniądze z kasy, to musi zanotować i księgowość też notuje te pieniądze. Pytanie mam takie. Nie otrzymałem takiej odpowiedzi. Pan Bujwicki powiedział i Pan Szczebiot że ani jedna złotówka nie wyszła z gmina na studia. Dlaczego Pan po prostu kłamał i oszukiwał ludzi.”

Przewodniczący Rady poinformował radnego że Burmistrz udzielił odpowiedzi.

Ad.30

Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Przewodniczący odczytał korespondencję, która wpłynęła do Rady Miejskiej od ostatniej sesji.

Przewodniczący poinformował, również że zostało radnych rozdane druki do oświadczeń majątkowych oraz sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2008 rok, które będzie omawiane na następnej sesji.

Poinformował również, że wpłynęło pismo radnego Kozłowskiego o rezygnacji z pracy w Komisji Rewizyjnej.

Na tym posiedzenie XXXV Sesji zakończono.

Protokół wywala
Joanna Korzeniewska

Przewodniczył
Jan Zabłudowski

