

WYSŁA
dnia 11 LUTY 2009
podpis

Radni Rady Miejskiej

Zawiadomienie o zwołaniu sesji

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz.1591, ze zm./ - zwołuję XXXII Sesję Rady Miejskiej w Sokółce na dzień 11 lutego 2009 r. (środa) o godz. 12⁰⁰ w Kinie „Sokół”, Plac Kościuszki 24

Ustalam następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXI Sesji Rady Miejskiej.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
6. Projekt uchwały w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Tomasz Grynczela.
7. Projekt uchwały w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Roberta Rybińskiego.
8. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Sokółce za II półrocze 2008 roku.
9. Sprawozdanie z pracy Rady Miejskiej w Sokółce i pracy Komisji Stałych za 2008 rok.
10. Projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej w Sokółce na 2009 r.
11. Projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Stałych Rady Miejskiej w Sokółce na 2009 r.
12. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2009 rok.
13. Projekt uchwały w sprawie określenia dotacji dla Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Lipinie.
14. Projekt uchwały w sprawie określania szczególnych zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i pozbawiania stypendiów sportowych zawodnikom osiągającym wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym i krajowym współzawodnictwie sportowym.
15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Burmistrza Sokółki bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.
16. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.
17. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Sokółce dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Sokółka.
18. Projekt uchwały w sprawie wyboru formy gospodarki odpadami na terenie Gminy Sokółka.
19. Projekt uchwały w sprawie skargi Pana Janusza Biziuka.
20. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
21. Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Do udziału w sesji zapraszam:

Starostę Sokólskiego, Przewodniczącego Rady Powiatu, Kierowników jednostek gminnych, Przewodniczących rad osiedli i sołtysów, przedstawicieli organizacji pozarządowych i związków zawodowych.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Jan Zabłudowski

**Zawiadomienie o zwołaniu
XXXII SESJI
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓŁCE
wraz z projektami uchwał
i innymi załącznikami**



Sokółka 2009 r.

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE
z dnia 11 lutego 2009 r.**


w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Tomasza Grynczela.

Na podstawie art. 190 ust. 1 pkt.2a , ust. 2 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. z 2003 r. Nr 159 poz. 1547, zm. z 2004 r. Nr 25 poz. 219, Nr 102 poz. 1055, Nr 167 poz. 1760, z 2005 r. nr 175 poz. 1457, z 2006 r. Nr 17 poz. 128, Nr 34 poz. 242, Nr 146 poz. 1055, Nr 159 poz. 1127, nr 218 poz. 1592, z 2007 r. Nr 48 poz. 327, Nr 112 poz. 766, z 2008 r. Nr 96 poz. 607, Nr 180 poz. 1111) w związku z art. 24 f ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591, , zm. z 2002 r. Nr 23 poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 214 poz. 1806, z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102 poz. 1055, Nr 116 poz. 1203, z 2005 r. Nr 172 poz. 1441, z 2006 r. Nr 17 poz. 128, Nr 181 poz. 1337, z 2007 r. Nr 48 poz. 327, Nr 138 poz. 974, Nr 173 poz. 1218, z 2008 r. Nr 180 poz. 1111), uchwała się co następuje :

§ 1. Odmawia się stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej w Sokółce - Pana Tomasza Grynczela.

§ 2. Uzasadnienie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.


RADCA PRAWNY
mgr Dariusz Kobulezyk
dn. 28.01.2009r.



Załącznik do uchwały
Nr
Rady Miejskiej w Sokółce
z dnia 11 lutego 2009 r.

UZASADNIENIE

W dniu 14 stycznia 2009 r. do Rady Miejskiej w Sokółce wpłynęło pismo NK.II.BG.0911-2/09 Wojewody Podlaskiego z dnia 9 stycznia 2009 r., zawierające wezwanie do podjęcia przez Radę w terminie 30 dni od daty doręczenia wezwania uchwał w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatów radnych Rady Miejskiej w Sokółce – Pana Tomasza Grynczela i Pana Roberta Rybińskiego. W uzasadnieniu wezwania Wojewoda podniósł, iż z posiadanych przez niego dokumentów wynika, iż w/w radni naruszyli zakaz wynikający z art. 24 f ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), którego skutkiem jest wygaśnięcie mandatu w trybie art. 190 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. z 2003 r. Nr 159 poz. 1547 z późn. zm.). Wojewoda zaznaczył, iż Klub miał zawarte trzy umowy użyczenia na boisko sportowe i szatnie - na trzy różne okresy (od 28.03.2007 r. do 30.06.2007 r., od 1.07.2007 r. do 19.08.2008 r. , od 20.08.2008 r. do 30.06.2011 r.) - oraz umowę dzierżawy na wydzierżawienie głównej płyty boiska na rozgrywanie meczy ligowych od 20.08.2008 r. do 30.06.2011 r., na które Klub jako organizator sprzedawał bilety wstępu. Wojewoda podkreślił, iż Klub Sportowy „Sokół” w Sokółce uzyskał status organizacji pożytku publicznego dopiero 4 listopada 2008 r. , a radni Tomasz Grynczel i Robert Rybiński pełnili swoje funkcje przed uzyskaniem przez Klub takiego statusu i dlatego należy uznać, iż Klub prowadził działalność gospodarczą z wykorzystaniem mienia gminy, a radni zarządzali taką działalnością. Wojewoda przyjął, iż w każdym przypadku, gdy Stowarzyszenie korzystając z gminnych obiektów sportowych pobiera opłaty za reklamy, sprzedaż biletów, wynajęcie boiska oznacza to, że prowadzi działalność gospodarczą z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce po otrzymaniu wezwania od Wojewody Podlaskiego zwrócił się pismem z dnia 22 stycznia 2009 r. do Klubu Sportowego „Sokół” w Sokółce o ustosunkowanie się do zarzutów przedstawionych przez Wojewodę. W piśmie z dnia 27 stycznia 2009 r. Prezes Zarządu KS „Sokół” przedstawił obszerne i wyczerpujące

wyjaśnienia, dotyczące możliwości prowadzenia przez Klub działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia Gminy Sokółka. W świetle przedstawionych wyjaśnień Rada Miejska w Sokółce stwierdza, iż interpretacja Wojewody Podlaskiego została dokonana w oparciu o niekompletny materiał zgromadzony w przedmiotowej sprawie. Rada podziela stanowisko zaprezentowane przez Prezesa Zarządu Klubu Sportowego „Sokół” w Sokółce w piśmie z dnia 27 stycznia 2009 r. i dlatego odmawia stwierdzenia wygaśnięcia mandatów.

Radny Tomasz Grynczel został członkiem Zarządu Klubu Sportowego „Sokół” w Sokółce w dniu 27 grudnia 2007 r., a więc w trakcie kadencji Rady Miejskiej w Sokółce. Zgodnie z art. 24 f ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.), radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem lub pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności. Stosownie do brzmienia art. 190 ust. 1 pkt. 2a ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. z 2003 r. Nr 159 poz. 1547 z późn. zm.), wygaśnięcie mandatu radnego następuje wskutek naruszenia ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach funkcji lub działalności. Artykuł 190 ust. 2 cyt. wyżej ustawy stanowi, iż wygaśnięcie mandatu radnego w przypadkach określonych w ust. 1 stwierdza rada w drodze uchwały, najpóźniej w 3 miesiące od wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu. Uchwała rady ma charakter deklaratoryjny i potwierdza jedynie stan, który zaistniał z mocy prawa.

W ocenie Rady Miejskiej w Sokółce nie można uznać, iż radni Tomasz Grynczel i Robert Rybiński - jako członkowie Zarządu Klubu Sportowego „Sokół” w Sokółce - zarządzali działalnością gospodarczą prowadzoną z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, niezależnie od faktu, iż Klub zawarł umowy użyczenia i dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Sokółka.

Działalność prowadzona przez Klub Sportowy „Sokół” w Sokółce nie posiada bowiem cech, o których mowa w art. 2 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2007 r. Nr 155 poz. 1095 z późn. zm.). Zgodnie z cytowanym przepisem „Działalnością gospodarczą jest zarobkowa działalność wytwórcza, budowlana, handlowa, usługowa oraz poszukiwanie, rozpoznawanie i wydobywanie kopalin ze złóż, a także działalność zawodowa, wykonywana w sposób zorganizowany i ciągły”. Poważną wątpliwość

Rady budzi zakwalifikowanie pobierania opłaty za wejście na mecz jako działalności gospodarczej w rozumieniu art. 2 cytowanej wyżej ustawy. Jak wynika z wyjaśnień Klubu, opłata za bilety została pobrana tylko za kilka meczów III ligi piłkarskiej, organizowanych w rundzie jesiennej 2008, a zatem działalność ta nie miała przymiotu ciągłości, o którym mowa w art. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. „Ciągłości” przeciwstawna jest incydentalność, sporadyczność, okazjonalność, a taki charakter – w ocenie Rady - miała sprzedaż biletów dokonana w rundzie jesiennej 2008. Klub w swoich wyjaśnieniach podkreślił również, iż sprzedaż biletów nie miała charakteru zarobkowego. Wykazał to w kalkulacji bezpośrednich kosztów działalności polegającej na organizacji przez Klub meczów III ligi. Należy podkreślić, iż opłata za bilety była konieczna dla pokrycia kosztów zapewnienia bezpieczeństwa meczów w związku z awansem KS „Sokół” w Sokółce do rozgrywek III ligi piłkarskiej. Klub zaznaczył w swoich wyjaśnieniach, iż sprzedaż biletów była rozwiązaniem tymczasowym i prowizorycznym, co uniemożliwia przypisanie jej przymiotu ciągłości.

Ponadto – jak wyjaśnił Klub - sprzedaż biletów nie miała również cech działalności zorganizowanej. Należy zwrócić uwagę na fakt, iż zgodnie z art. 50 ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168 poz. 1186 z póź. zm.), podjęcie przez stowarzyszenie działalności gospodarczej wymaga wpisu do rejestrów przedsiębiorców. Klub Sportowy „Sokół” w Sokółce nigdy nie był wpisany do rejestru przedsiębiorców, co potwierdza, iż nigdy nie prowadził działalności gospodarczej,

Klub zasadnie powołuje się na uchwałę Sądu Najwyższego z dnia 6 grudnia 1991 r., sygn. akt III CZP 117/91 (OSP 1992, z 11-12, poz. 235), w której Sąd sformułował pozaustawowe cechy działalności gospodarczej :

- 1/ zawodowy (zatem nie amatorski, nie okazjonalny) charakter działalności,
- 2/ podporządkowanie się zasadom racjonalnego gospodarowania (regułom opłacalności i zysku),
- 3/ powtarzalność działań (standaryzacja transakcji, seryjność produkcji, stała współpraca),
- 4/ uczestnictwo w obrocie gospodarczym.

Trudno przyjąć, iż działalność klubu sportowego polegająca na organizowaniu meczów, w których sam klub uczestniczy jako strona, i pobieranie opłaty za bilety na takie mecze (okazjonalnie), spełnia wymagania postawione przez ustawę i doprecyzowane przez SN, do uznania, iż prowadzi działalność gospodarczą.

Ponadto, dla uznania danej działalności za działalność gospodarczą należy przypisać jej konkretny rodzaj : wytwórcza, budowlana, handlowa czy usługowa. Organizowanie

meczów przez klub sportowy, w którym ten klub uczestniczy jako jedna ze stron meczu, trudno uznać za usługę, której można nadać numer PKWiU (zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług (PKWiU) – Dz. U. z 2004 r. Nr 89 poz. 844 z późn. zm.).

W ocenie Rady przekonująca jest także interpretacja przedstawiona przez Klub, iż sprzedaż biletów wiąże się wyłącznie z umową dzierżawy głównej płyty boiska na rozgrywanie meczy ligowych, zaś dochód ze sprzedaży biletów można potraktować jako pobieranie pożytków, które nie jest traktowane jako prowadzenie działalności gospodarczej (wyrok NSA z dnia 20.02.1996 r. (II SA 442/95). Klub bardzo trafnie zwrócił uwagę, iż wyrok NSA z dnia 12 stycznia 2006 r. sygn. akt II OSK 787/05, na który powołuje się Wojewoda, uznając sprzedaż biletów za prowadzenie działalności gospodarczej, dotyczy zupełnie innego stanu faktycznego. NSA orzekł w sprawie, której przedmiotem było uznanie za działalność gospodarczą klubu sportowego z wykorzystaniem mienia gminy „odpłatnego świadczenia usług parkingowych”, a nie sprzedaży biletów na mecz.

Rada Miejska w Sokółce nie zgadza się również ze stanowiskiem Wojewody Podlaskiego, iż działalność Klubu Sportowego „Sokół” - przed jego zarejestrowaniem jako organizacji pożytku publicznego – nie miała charakteru działalności pożytku publicznego. Klub Sportowy „Sokół” w Sokółce jest stowarzyszeniem, którego działalność opiera się na przepisach ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach (Dz. U. z 2001 r. Nr 79 poz. 855 z późn. zm.) i Statucie Klubu. Równocześnie jednak należy zwrócić uwagę na cel działania Klubu określony w Statucie i KRS jako : popularyzacja, rozwój i upowszechnianie sportu kwalifikowanego na terenie Miasta i Gminy Sokółka. Cel ten wskazuje, iż została spełniona przesłanka do uznania, iż w chwili objęcia przez Tomasza Grynczela i Roberta Rybińskiego funkcji członków zarządu, Klub był organizacją pozarządową prowadzącą działalność pożytku publicznego – w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. z 2003 r. Nr 96 poz. 873 z późn. zm.). Działalnością pożytku publicznego – zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie – jest działalność społecznie użyteczna, prowadzona przez organizacje pozarządowe w sferze zadań publicznych określonych w ustawie. Art. 4 ustawy precyzuje sferę zadań publicznych, o których mowa w ustawie, wymieniając w pkt. 14 upowszechnianie kultury fizycznej i sportu. Dla uznania, iż statutowa działalność

organizacji pozarządowej w zakresie dotyczącym działalności pożytku publicznego nie jest działalnością gospodarczą nie jest wymagane, aby organizacja pozarządowa posiadała status organizacji pożytku publicznego. Wynika to wprost z brzmienia art. 6 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Wojewoda podnosi w uzasadnieniu wezwania do wygaszenia mandatów, iż radni pełnili swoje funkcje również przed uzyskaniem przez Klub statusu organizacji pożytku publicznego, a przecież art. 6 ustawy stanowi o statutowej działalności organizacji pozarządowej, a nie organizacji pożytku publicznego. Są to dwie odrębne kategorie określone w ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. „Organizacja pozarządowa” (art. 3 ustawy) jest pojęciem szerszym niż „organizacja pożytku publicznego” (art. 20 ustawy), co oznacza, iż każda organizacja pożytku publicznego jest organizacją pozarządową, ale nie każda organizacja pozarządowa jest organizacją pożytku publicznego (choć może realizować zadania o charakterze pożytku publicznego). W ocenie Rady Miejskiej w Sokółce Wojewoda zastrzył kryteria ustawowe, przyjmując, iż można by stwierdzić brak działalności gospodarczej Klubu tylko wtedy, gdyby był on organizacją pożytku publicznego. Taki wymóg nie wynika z art. 6 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Cytowany przepis wprost stanowi: „Statutowa działalność organizacji pozarządowej oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 w części obejmującej działalność pożytku publicznego, nie jest, z zastrzeżeniem art. 9 ust. 1, działalnością gospodarczą w rozumieniu przepisów Prawa działalności gospodarczej i może być prowadzona jako działalność nieodpłatna lub odpłatna

Klub Sportowy „Sokół” w Sokółce w swoich wyjaśnieniach z dnia 27 stycznia 2009 r. zasadnie wskazuje, iż Sąd Rejonowy Sąd Gospodarczy w Białymstoku ocenił, czy Klub spełnia wymogi, aby zarejestrować go jako organizację pożytku publicznego, przy założeniu, że prowadził tę samą działalność przed dniem 4 listopada 2008 r. (data postanowienia wydanego w sprawie BI.XII NS-REJ.KRS/007497/08/621) oraz po tym dniu. Klub słusznie podkreśla, iż ocena prawna dokonana przez Wojewodę prowadzi w istocie do zakwestionowania prawomocnego orzeczenia sądu, który jest wyłącznie właściwy, aby badać, czy działalność prowadzona przez organizację pozarządową w okresie poprzedzającym jej rejestrację jako organizacji pożytku publicznego nosi charakter działalności pożytku publicznego.

Mając na uwadze wszystkie przedstawione wyżej okoliczności Rada Miejska w Sokółce odmawia stwierdzenia wygaszenia mandatu radnego Tomasza Grynczela.

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE
z dnia 11 lutego 2009 r.**

w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Roberta Rybińskiego.

Na podstawie art. 190 ust. 1 pkt.2a , ust. 5 i 6 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. z 2003 r. Nr 159 poz. 1547, zm. z 2004 r. Nr 25 poz. 219, Nr 102 poz. 1055, Nr 167 poz. 1760, z 2005 r. nr 175 poz. 1457, z 2006 r. Nr 17 poz. 128, Nr 34 poz. 242, Nr 146 poz. 1055, Nr 159 poz. 1127, nr 218 poz. 1592, z 2007 r. Nr 48 poz. 327, Nr 112 poz. 766, z 2008 r. Nr 96 poz. 607, Nr 180 poz. 1111) w związku z art. 24 f ust. 1 i 1a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591, , zm. z 2002 r. Nr 23 poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 214 poz. 1806, z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102 poz. 1055, Nr 116 poz. 1203, z 2005 r. Nr 172 poz. 1441, z 2006 r. Nr 17 poz. 128, Nr 181 poz. 1337, z 2007 r. Nr 48 poz. 327, Nr 138 poz. 974, Nr 173 poz. 1218, z 2008 r. Nr 180 poz. 1111), uchwała się co następuje :

§ 1. Odmawia się stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej w Sokółce – Pana Roberta Rybińskiego.

§ 2. Uzasadnienie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

URZĄD MIEJSKI W SOKÓLCE
RADY MIEJSKIEJ
20-001 SOKÓLKA

RADCA PRAWNY

mgr Danusia Kowalczyk

dn. 28.01.2009r.

28.01.2009
Z. Kowalczyk

Załącznik do uchwały
Nr
Rady Miejskiej w Sokółce
z dnia 11 lutego 2009 r.

UZASADNIENIE

W dniu 14 stycznia 2009 r. do Rady Miejskiej w Sokółce wpłynęło pismo NK.II.BG.0911-2/09 Wojewody Podlaskiego z dnia 9 stycznia 2009 r., zawierające wezwanie do podjęcia przez Radę w terminie 30 dni od daty doręczenia wezwania uchwał w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatów radnych Rady Miejskiej w Sokółce – Pana Tomasza Grynczela i Pana Roberta Rybińskiego. W uzasadnieniu wezwania Wojewoda podniósł, iż z posiadanych przez niego dokumentów wynika, iż w/w radni naruszyli zakaz wynikający z art. 24 f ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), którego skutkiem jest wygaśnięcie mandatu w trybie art. 190 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. z 2003 r. Nr 159 poz. 1547 z późn. zm.). Wojewoda zaznaczył, iż Klub miał zawarte trzy umowy użyczenia na boisko sportowe i szatnie - na trzy różne okresy (od 28.03.2007 r. do 30.06.2007 r., od 1.07.2007 r. do 19.08.2008 r. , od 20.08.2008 r. do 30.06.2011 r.) - oraz umowę dzierżawy na wydzierżawienie głównej płyty boiska na rozgrywanie meczy ligowych od 20.08.2008 r. do 30.06.2011 r., na które Klub jako organizator sprzedawał bilety wstępu. Wojewoda podkreślił, iż Klub Sportowy „Sokół” w Sokółce uzyskał status organizacji pożytku publicznego dopiero 4 listopada 2008 r. , a radni Tomasz Grynczel i Robert Rybiński pełnili swoje funkcje przed uzyskaniem przez Klub takiego statusu i dlatego należy uznać, iż Klub prowadził działalność gospodarczą z wykorzystaniem mienia gminy, a radni zarządzali taką działalnością. Wojewoda przyjął, iż w każdym przypadku, gdy Stowarzyszenie korzystając z gminnych obiektów sportowych pobiera opłaty za reklamy, sprzedaż biletów, wynajęcie boiska oznacza to, że prowadzi działalność gospodarczą z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce po otrzymaniu wezwania od Wojewody Podlaskiego zwrócił się pismem z dnia 22 stycznia 2009 r. do Klubu Sportowego „Sokół” w Sokółce o ustosunkowanie się do zarzutów przedstawionych przez Wojewodę. W piśmie z dnia 27 stycznia 2009 r. Prezes Zarządu KS „Sokół” przedstawił obszerne i wyczerpujące

wyjaśnienia, dotyczące możliwości prowadzenia przez Klub działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia Gminy Sokółka. W świetle przedstawionych wyjaśnień Rada Miejska w Sokółce stwierdza, iż interpretacja Wojewody Podlaskiego została dokonana w oparciu o niekompletny materiał zgromadzony w przedmiotowej sprawie. Rada podziela stanowisko zaprezentowane przez Prezesa Zarządu Klubu Sportowego „Sokół” w piśmie z dnia 27 stycznia 2009 r. i dlatego odmawia stwierdzenia wygaśnięcia mandatów.

Radny Robert Rybiński pełni funkcję członka Zarządu Klubu Sportowego „Sokół” w Sokółce od dnia 27 czerwca 2005 r., a więc przed rozpoczęciem kadencji Rady. Zgodnie z art. 24 f ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.), radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem lub pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności. Stosownie do brzmienia art. 24 f ust. 1a, jeżeli radny przed rozpoczęciem wykonywania mandatu prowadził działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 1, jest obowiązany do zaprzestania prowadzenia tej działalności gospodarczej w ciągu trzech miesięcy od dnia złożenia ślubowania, a niewypełnienie tego obowiązku stanowi podstawę do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu w trybie art. 190 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. z 2003 r. Nr 159 poz. 1547 z późn. zm.). Zgodnie z art. 190 ust. 1 pkt. 2a cytowanej ustawy, wygaśnięcie mandatu radnego następuje wskutek naruszenia ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach funkcji lub działalności. W przypadku niezrzeczenia się funkcji lub niezaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej przez radnego w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia ślubowania, rada gminy stwierdza wygaśnięcie mandatu radnego w drodze uchwały, najpóźniej po upływie miesiąca od upływu tego terminu (art. 190 ust. 5 Ordynacji). Uchwała rady gminy stwierdzająca wygaśnięcie mandatu radnego z powodu niezaprzestania działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia gminnego, ma charakter deklaratoryjny i tym samym wywołuje skutki ex tunc, czyli od dnia, w którym upłynął 3-miesięczny termin do zaprzestania tego rodzaju działalności gospodarczej.

W ocenie Rady Miejskiej w Sokółce nie można uznać, iż radni Robert Rybiński i Tomasz Grynczel - jako członkowie Zarządu Klubu Sportowego „Sokół” w Sokółce - zarządzali działalnością gospodarczą prowadzoną z wykorzystaniem mienia komunalnego

gminy, niezależnie od faktu, iż Klub zawarł umowy użyczenia i dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Sokółka.

Działalność prowadzona przez Klub Sportowy „Sokół” w Sokółce nie posiada bowiem cech, o których mowa w art. 2 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2007 r. Nr 155 poz. 1095 z późn. zm.). Zgodnie z cytowanym przepisem „Działalnością gospodarczą jest zarobkowa działalność wytwórcza, budowlana, handlowa, usługowa oraz poszukiwanie, rozpoznawanie i wydobywanie kopalin ze złóż, a także działalność zawodowa, wykonywana w sposób zorganizowany i ciągły”. Poważną wątpliwość Rady budzi zakwalifikowanie pobierania opłaty za wejście na mecz jako działalności gospodarczej w rozumieniu art. 2 cytowanej wyżej ustawy. Jak wynika z wyjaśnień Klubu, opłata za bilety została pobrana tylko za kilka meczów III ligi piłkarskiej, organizowanych w rundzie jesiennej 2008, a zatem działalność ta nie miała przymiotu ciągłości, o którym mowa w art. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. „Ciągłości” przeciwstawną jest incydentalność, sporadyczność, okazjonalność, a taki charakter – w ocenie Rady - miała sprzedaż biletów dokonana w rundzie jesiennej 2008. Klub w swoich wyjaśnieniach podkreślił również, iż sprzedaż biletów nie miała charakteru zarobkowego. Wykazał to w kalkulacji bezpośrednich kosztów działalności polegającej na organizacji przez Klub meczów III ligi. Należy podkreślić, iż opłata za bilety była konieczna dla pokrycia kosztów zapewnienia bezpieczeństwa meczów w związku z awansem KS „Sokół” w Sokółce do rozgrywek III ligi piłkarskiej. Klub zaznaczył w swoich wyjaśnieniach, iż sprzedaż biletów była rozwiązaniem tymczasowym i prowizorycznym, co uniemożliwia przypisanie jej przymiotu ciągłości.

Ponadto – jak wyjaśnił Klub - sprzedaż biletów nie miała również cech działalności zorganizowanej. Należy zwrócić uwagę na fakt, iż zgodnie z art. 50 ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168 poz. 1186 z późn. zm.), podjęcie przez stowarzyszenie działalności gospodarczej wymaga wpisu do rejestrów przedsiębiorców. Klub Sportowy „Sokół” w Sokółce nigdy nie był wpisany do rejestru przedsiębiorców, co potwierdza, iż nigdy nie prowadził działalności gospodarczej,

Klub zasadnie powołuje się na uchwałę Sądu Najwyższego z dnia 6 grudnia 1991 r., sygn. akt III CZP 117/91 (OSP 1992, z 11-12, poz. 235), w której Sąd sformułował pozaustawowe cechy działalności gospodarczej :

- 1/ zawodowy (zatem nie amatorski, nie okazjonalny) charakter działalności,
- 2/ podporządkowanie się zasadom racjonalnego gospodarowania (regułom opłacalności i zysku),

3/ powtarzalność działań (standaryzacja transakcji, seryjność produkcji, stała współpraca),

4/ uczestnictwo w obrocie gospodarczym.

Trudno przyjąć, iż działalność klubu sportowego polegająca na organizowaniu meczów, w których sam klub uczestniczy jako strona, i pobieranie opłaty za bilety na takie mecze (okazjonalnie), spełnia wymagania postawione przez ustawę i doprecyzowane przez SN, do uznania, iż prowadzi działalność gospodarczą.

Ponadto, dla uznania danej działalności za działalność gospodarczą należy przypisać jej konkretny rodzaj : wytwórcza, budowlana, handlowa czy usługowa. Organizowanie meczów przez klub sportowy, w którym ten klub uczestniczy jako jedna ze stron meczu, trudno uznać za usługę, której można nadać numer PKWiU (zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług (PKWiU) – Dz. U. z 2004 r. Nr 89 poz. 844 z późn. zm.).

W ocenie Rady przekonująca jest także interpretacja przedstawiona przez Klub, iż sprzedaż biletów wiąże się wyłącznie z umową dzierżawy głównej płyty boiska na rozgrywanie meczy ligowych, zaś dochód ze sprzedaży biletów można potraktować jako pobieranie pożytków, które nie jest traktowane jako prowadzenie działalności gospodarczej (wyrok NSA z dnia 20.02.1996 r. (II SA 442/95). Klub bardzo trafnie zwrócił uwagę, iż wyrok NSA z dnia 12 stycznia 2006 r. sygn. akt II OSK 787/05, na który powołuje się Wojewoda, uznając sprzedaż biletów za prowadzenie działalności gospodarczej, dotyczy zupełnie innego stanu faktycznego. NSA orzekł w sprawie, której przedmiotem było uznanie za działalność gospodarczą klubu sportowego z wykorzystaniem mienia gminy „odpłatnego świadczenia usług parkingowych”, a nie sprzedaży biletów na mecz.

Rada Miejska w Sokółce nie zgadza się również ze stanowiskiem Wojewody Podlaskiego, iż działalność Klubu Sportowego „Sokół” - przed jego zarejestrowaniem jako organizacji pożytku publicznego – nie miała charakteru działalności pożytku publicznego. Klub Sportowy „Sokół” w Sokółce jest stowarzyszeniem, którego działalność opiera się na przepisach ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach (Dz. U. z 2001 r. Nr 79 poz. 855 z późn. zm.) i Statucie Klubu. Równocześnie jednak należy zwrócić uwagę na cel działania Klubu określony w Statucie i KRS jako : popularyzacja, rozwój i upowszechnianie sportu kwalifikowanego na terenie Miasta i Gminy Sokółka. Cel ten wskazuje, iż została spełniona przesłanka do uznania, iż w chwili objęcia przez Tomasza Grynczela i Roberta

Rybińskiego funkcji członków zarządu, Klub był organizacją pozarządową prowadzącą działalność pożytku publicznego – w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. z 2003 r. Nr 96 poz. 873 z późn. zm.). Działalnością pożytku publicznego – zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie – jest działalność społecznie użyteczna, prowadzona przez organizacje pozarządowe w sferze zadań publicznych określonych w ustawie. Art. 4 ustawy precyzuje sferę zadań publicznych, o których mowa w ustawie, wymieniając w pkt. 14 upowszechnianie kultury fizycznej i sportu. Dla uznania, iż statutowa działalność organizacji pozarządowej w zakresie dotyczącym działalności pożytku publicznego nie jest działalnością gospodarczą nie jest wymagane, aby organizacja pozarządowa posiadała status organizacji pożytku publicznego. Wynika to wprost z brzmienia art. 6 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Wojewoda podnosi w uzasadnieniu wezwania do wygaszenia mandatów, iż radni pełnili swoje funkcje również przed uzyskaniem przez Klub statusu organizacji pożytku publicznego, a przecież art. 6 ustawy stanowi o statutowej działalności organizacji pozarządowej, a nie organizacji pożytku publicznego. Są to dwie odrębne kategorie określone w ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. „Organizacja pozarządowa” (art. 3 ustawy) jest pojęciem szerszym niż „organizacja pożytku publicznego” (art. 20 ustawy), co oznacza, iż każda organizacja pożytku publicznego jest organizacją pozarządową, ale nie każda organizacja pozarządowa jest organizacją pożytku publicznego (choć może realizować zadania o charakterze pożytku publicznego). W ocenie Rady Miejskiej w Sokółce Wojewoda zastrzył kryteria ustawowe, przyjmując, iż można by stwierdzić brak działalności gospodarczej Klubu tylko wtedy, gdyby był on organizacją pożytku publicznego. Taki wymóg nie wynika z art. 6 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Cytowany przepis wprost stanowi: „Statutowa działalność organizacji pozarządowej oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 w części obejmującej działalność pożytku publicznego, nie jest, z zastrzeżeniem art. 9 ust. 1, działalnością gospodarczą w rozumieniu przepisów Prawa działalności gospodarczej i może być prowadzona jako działalność nieodpłatna lub odpłatna

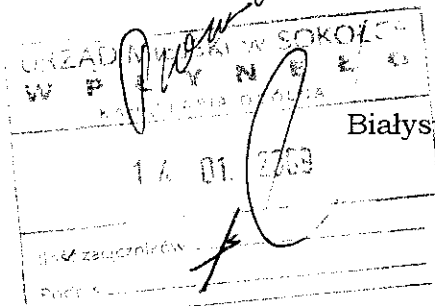
Klub Sportowy „Sokół” w Sokółce w swoich wyjaśnieniach z dnia 27 stycznia 2009 r. zasadnie wskazuje, iż Sąd Rejonowy Sąd Gospodarczy w Białymstoku oceniał, czy Klub spełnia wymogi, aby zarejestrować go jako organizację pożytku publicznego, przy założeniu, że prowadził tę samą działalność przed dniem 4 listopada 2008 r. (data postanowienia wydanego w sprawie BI.XII NS-REJ.KRS/007497/08/621) oraz po tym dniu. Klub słusznie podkreśla, iż ocena prawna dokonana przez Wojewodę prowadzi w istocie do

zakwestionowania prawomocnego orzeczenia sądu, który jest wyłącznie właściwy, aby badać, czy działalność prowadzona przez organizację pozarządową w okresie poprzedzającym jej rejestrację jako organizacji pożytku publicznego nosi charakter działalności pożytku publicznego.

Mając na uwadze wszystkie przedstawione wyżej okoliczności Rada Miejska w Sokółce odmawia stwierdzenia wygaszenia mandatu radnego Roberta Rybińskiego.



WOJEWODA PODLASKI
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3
NK.II.BG. 0911 - 2/09



14.01.2009

Białystok, 14 stycznia 2009r.

Rada Miejska w Sokółce

W związku z informacją złożoną w dniu 22 grudnia 2008 r. przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sokółce potwierdzającą, iż radni Rady Miejskiej w Sokółce – Pan Tomasz Grynczel i Pan Robert Rybiński zasiadają w zarządzie Klubu Sportowego „Sokół” w Sokółce, uprzejmie wyjaśniam co następuje.

Zgodnie z art. 24 f ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm./ radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności. W przepisie tym ustawodawca wprowadził generalny zakaz używania przez radnego mienia komunalnego gminy w prowadzonej przez niego działalności gospodarczej bez względu na jej przedmiot, rodzaj majątku i tytuł prawny.

Stosownie do postanowień art. 24 f ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym, jeżeli radny przed rozpoczęciem wykonywania mandatu prowadził działalność gospodarczą, o której mowa w ust.1, jest obowiązany do zaprzestania prowadzenia tej działalności w ciągu 3 miesięcy od dnia złożenia ślubowania. Niewypełnienie tego obowiązku stanowi podstawę do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego w trybie art. 190 ustawy, o której mowa w art. 24 b ust. 6. Stosownie do treści art. 190 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz.U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547 z późn. zm.), wygaśnięcie mandatu radnego następuje na skutek naruszenia ustawowego zakazu łączenia mandatu

radnego z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach funkcji lub działalności.

Z powyższych regulacji wynika, iż sankcją za złamanie zakazu wynikającego z art. 24 f ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym jest wygaśnięcie mandatu radnego.

Dokonuje tego, w drodze uchwały właściwa Rada, najpóźniej po upływie miesiąca od upływu terminu określonego w art. 190 ust. 5 Ordynacji.

Odnosząc się do przekazanej przez Przewodniczącą Rady Miejskiej w Sokółce analizy stanu faktycznego i stwierdzeniem, iż z przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, działalność prowadzona przez Klub Sportowy „Sokół” w Sokółce nie jest działalnością gospodarczą pomimo, iż jest prowadzona z wykorzystaniem mienia komunalnego Gminy Sokółka, stwierdzić należy, iż argumentacja w niej zawarta nie zasługuje na uwzględnienie.

Klub Sportowy „Sokół” w Sokółce, jak wynika z nadesłanego odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego został zarejestrowany jako stowarzyszenie kultury fizycznej. Działalność Klubu oparta jest więc na przepisach ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach (Dz.U. z 2001 r. Nr 79, poz. 855 z późn. zm.) i Statucie tego Klubu. Od 4 listopada 2008 r. Klub sportowy „Sokół” w Sokółce posiada status organizacji pożytku publicznego (postanowienie Sądu Rejonowego w Białymstoku BI.XII NS – REJ. KRS /007497/08/621).

Ze § 36 ust. 3 Statutu Klubu Sportowego „Sokół” wynika, iż „Klub może prowadzić działalność gospodarczą według ogólnych zasad określonych w odrębnych przepisach, w rozmiarach służących realizacji celów statutowych, w zakresie innym niż odpłatna działalność pożytku publicznego”. Jest to zatem spójne z postanowieniami art. 6 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz.U. z 2003 r. Nr 96, poz. 873 z późn. zm.), który stanowi, iż statutowa działalność organizacji pozarządowej oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 w części obejmującej działalność pożytku publicznego, nie jest działalnością gospodarczą w rozumieniu przepisów *Prawa działalności gospodarczej* i może być prowadzona jako działalność nieodpłatna lub jako działalność odpłatna.

Należy nadmienić, że wymienieni radni pełnili swoje funkcje również przed uzyskaniem przez Klub statusu organizacji pożytku publicznego .

Ponadto, jak wynika z informacji Przewodniczącej Rady Miejskiej w Sokółce, Ośrodek Sportu i Rekreacji w Sokółce posiada zawarte z Klubem Sportowym „Sokół” umowy, których przedmiotem jest wykorzystanie mienia gminy. Są to trzy umowy

użyczenia na boisko sportowe oraz szatnie, odpowiednio na okresy - od 28.03.2007 r. do 30.06.2007 r. – od 1.07.2007 r. do 19.08.2008 r. – od 20.08.2008 r. do 30.06.2011 r., oraz umowa dzierżawy na wydzierżawienie głównej płyty boiska na rozgrywanie meczy ligowych od 20.08.2008 r. do 30.06.2011 r., na które Klub jako organizator sprzedaje bilety wstępu. Podkreślić w tym miejscu należy, iż wszystkie powyższe umowy zawarte były w czasie, gdy Klub nie posiadał jeszcze statusu organizacji pożytku publicznego.

Z § 28 ust. 1 Statutu Klubu Sportowego „Sokół” wynika, iż w okresie pomiędzy Walnymi Zebraniem działalnością Klubu kieruje Zarząd Klubu. Do zadań Zarządu należy m.in. reprezentowanie Klubu na zewnątrz i działanie w jego imieniu. W tym stanie rzeczy należy zakwalifikować pełnienie przez Pana Tomasza Grynczela - funkcji Prezesa Klubu oraz Pana Roberta Rybińskiego – funkcji Wiceprezesa Klubu jako zarządzania działalnością gospodarczą prowadzoną z wykorzystaniem mienia komunalnego Gminy Sokółka, w której uzyskali mandaty radnych.

Działalność radnego polegająca na zarządzaniu stowarzyszeniem prowadzącym działalność gospodarczą z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, mieści się w dyspozycji art. 24 f ustawy o samorządzie gminnym. Pomimo, iż dochód z działalności Stowarzyszenia służy realizacji jego celów statutowych i nie może być przeznaczony do podziału pomiędzy członków, nie ma to znaczenia z punktu widzenia ograniczeń działalności gospodarczej radnego. Zarządzając działalnością gospodarczą stowarzyszenia, radny narusza ustawowy zakaz, bez względu na to, czy czyni to na własny rachunek czy też nie. Przeznaczenie dochodów z prowadzenia działalności gospodarczej, w tym przypadku na cele statutowe, nie zmienia charakteru takiej działalności.

W każdym przypadku, gdy Stowarzyszenie korzystając z gminnych obiektów sportowych pobiera opłaty za reklamy, sprzedaż biletów, wynajęcie boiska oznacza to, że prowadzi działalność gospodarczą z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy i bez znaczenia jest na co władze Klubu przeznaczą zyski z takiej działalności. W każdym zatem przypadku pełnienie przez radnego funkcji członka zarządu takiego stowarzyszenia oznacza zarządzanie taką działalnością i nie ma tutaj znaczenia czy radny piastował swoją funkcję za wynagrodzeniem czy nieodpłatnie (wyrok NSA z 12 stycznia 2006 r. sygn. akt II OSK 787/05).

Zgodnie z art. 24 f ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym, jeżeli radny przed rozpoczęciem mandatu prowadził działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 1 jest

zobowiązany do zaprzestania prowadzenia tej działalności w ciągu 3 miesięcy od dnia złożenia ślubowania.

Panowie: Tomasz Grynczel i Robert Rybiński zostali wybrani w wyborach przeprowadzonych w 2006 roku, złożyli ślubowanie na pierwszej sesji rady Miejskiej, ale nie zrzekli się funkcji pełnionych w Zarządzie Klubu Sportowego „Sokół” w Sokółce. Nie wypełnili zatem obowiązku wynikającego z art. 24 f ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym. A zatem sankcją za złamanie zakazu wynikającego z art. 24 f ust. 1 w/w ustawy jest wygaśnięcie mandatu radnego.

Biorąc powyższe pod uwagę, na podstawie art. 98 a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wzywam Radę do podjęcia stosownych uchwał w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatów radnych - Pana Tomasza Grynczela i Pana Roberta Rybińskiego, w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego pisma.

W przypadku bezskutecznego upływu wyznaczonego terminu, wydane zostanie zarządzenie zastępcze, stosownie do postanowień art. 98 a ust. 2 powyższej ustawy.

WOJEWODA PODLASKI
M. Żywno
Maciej Żywno

Sokółka, dnia 27 stycznia 2009 r.

URZĄD MIEJSKI W SOKÓŁCE
W P Ł Y N Ę Ł O
KANCELARIA OGÓLNA

27. 01. 2009

Ilość załączników /
Podpis /

Pan
Jan Zabłudowski
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Sokółce

Ustosunkowując się do argumentów zawartych w piśmie z dnia 9.01.2009 r. (NK.II.BG.0911-2/09), w którym Wojewoda Podlaski wzywa Radę Miejską w Sokółce do podjęcia uchwał o stwierdzeniu wygaśnięcia mandatów radnych Tomasza Grynczela – Prezesa KS „Sokół” w Sokółce i Roberta Rybińskiego – członka zarządu KS „Sokół” w Sokółce Klub Sportowy „Sokół” w Sokółce wyjaśnia, iż żadną miarą prowadzonej przez niego działalności nie należy wiązać z działalnością gospodarczą.

Zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 24.04.2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. z 2003 r., Nr 96, poz. 873, z późn. zm., dalej jako „udppiw”) „Statutowa działalność organizacji pozarządowej oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, w części obejmującej działalność pożytku publicznego, nie jest, z zastrzeżeniem art. 9 ust. 1, działalnością gospodarczą w rozumieniu przepisów Prawa działalności gospodarczej i może być prowadzona jako działalność nieodpłatna lub jako działalność odpłatna.”

Definicję legalną organizacji pozarządowej zawiera art. 3 ust. 2 udppiw. Klub jako stowarzyszenie spełnia definicję organizacji pozarządowej i Wojewoda Podlaski faktu tego nie kwestionuje.

Spór dotyczy natomiast tego, czy KS „Sokół” w Sokółce, przed uzyskaniem statusu organizacji pożytku publicznego prowadził „działalność pożytku publicznego”.

Podobnie jak w przypadku pojęcia „organizacji pożytku publicznego”, pojęcie „działalności pożytku publicznego” jest zdefiniowane w ustawie – art. 3 ust. 1 udppiw stwierdza, że „działalnością pożytku publicznego jest działalność społecznie użyteczna, prowadzona przez organizacje pozarządowe w sferze zadań publicznych określonych w ustawie.”

Już z wykładni literalnej wynika, że ustawodawca pojęcie „działalności pożytku publicznego” wiąże nie z „organizacją pożytku publicznego”, ale z „organizacją pozarządową”.

Odnosząc się do pojęcia „działalności społecznie użytecznej, prowadzonej przez organizacje pozarządowe w sferze zadań publicznych” - katalog rodzajów działalności ze „sfery zadań publicznych, o której mowa w ustawie” zawiera art. 4 ust. 1 udpiw, pkt 14 tego przepisu wymienia wśród nich „upowszechnianie kultury fizycznej i sportu”.

Ponieważ zgodnie ze Statutem KS „Sokół” w Sokółce „popularyzacja, rozwój i upowszechnianie sportu kwalifikowanego na terenie Miasta i Gminy Sokółka” jest głównym celem Klubu – uznać należy, że prowadził on „działalność pożytku publicznego” także przed uzyskaniem statusu OPP, czyli przed 4.11.2008 r.

Nie jest więc trafny zarzut Wojewody Podlaskiego, iż skoro KS „Sokół” w Sokółce uzyskał status organizacji pożytku publicznego dopiero 4.11.2008 r., to przed uzyskaniem takiego statusu nie prowadził działalności pożytku publicznego.

Skoro natomiast taką działalność prowadził, to zgodnie z art. 6 udppiw w zakresie tym działalność ta nie była działalnością gospodarczą.

Powszechnie przyjmuje się w praktyce sądów administracyjnych, że danej działalności można przypisać cechy działalności gospodarczej wyłącznie wówczas, kiedy ma ona charakter obiektywnej (jest rzeczywiście prowadzona). Analiza zapisów statutu Klubu, której Wojewoda Podlaski dokonuje w piśmie z dnia 9.01.2009 r. (NK.II.BG.0911-2/09) jest więc w tym kontekście bezprzedmiotowa. Zapisy w statucie Klubu mówią wyłącznie o możliwości prowadzenia przez Klub takiej działalności, komunikują zgodę ciał statutowych (Walnego Zebrania Członków Klubu) na ewentualne podjęcie takiej działalności w razie, kiedy wyniknie taka potrzeba, nie przesądzają natomiast w żaden sposób, że działalność taka jest faktycznie prowadzona. Sytuację można opisać przykładem związanym z wykonywaniem mandatu radnego – złożenie ślubowania przez radnego, w którym ogłasza on publicznie: „Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”, nie oznacza wcale, że radny który to ślubowanie złożył zawsze ma na względzie „dobro gminy i jej mieszkańców”.

Zarzut prowadzenia przez Klub działalności gospodarczej nie daje się również obronić w kontekście art. 20 pkt 4 udppiw w zw. z art. 22 ust. 1 udppiw.

Zgodnie z art. 20 pkt 4 udppiw organizacją pożytku publicznego może być organizacja pozarządowa, która, obok innych wymagań, nie prowadzi działalności gospodarczej albo prowadzi ją w rozmiarach służących realizacji celów statutowych – art. 22 ust. 1 udppiw

stanowi natomiast, że status OPP uzyskuje ona z chwilą wpisania do KRS informacji o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 20, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 20.08.1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 17, poz. 209, z późn. zm.).

Należy podkreślić, że działalność Klubu w zakresie „popularyzacji, rozwoju i upowszechniania sportu kwalifikowanego na terenie Miasta i Gminy Sokółka” została poddana ocenie prawnej przez Sąd Rejonowy Sąd Gospodarczy w Białymstoku w postępowaniu rejestrowym. Sąd rejestrowy jednoznacznie określił jej charakter – stwierdzenie braku znamion działalności gospodarczej w działalności KS „Sokół” znalazło wyraz w prawomocnym postanowieniu tego Sądu z dnia 4.11.2008 r. – nadającym Klubowi status organizacji pożytku publicznego (BI.XII NS-REJ.KRS/007497/08/621).

Przyjęcie przez Wojewodę Podlaskiego innej oceny prawnej w stosunku do działalności prowadzonej przez KS „Sokół” w Sokółce jest w istocie zakwestionowaniem prawomocnego orzeczenia sądu, do którego wyłącznej właściwości należy ocena prawna w zakresie tego, czy działalność pożytku publicznego prowadzona przez organizację pozarządową w okresie bezpośrednio poprzedzającym rejestrację tej organizacji jako OPP jest działalnością gospodarczą, czy też inną działalnością (odpłatną lub nieodpłatną).

Przyjęcie takiej oceny jest tym bardziej pozbawione podstaw, iż Wojewoda Podlaski dokonał jej w całkowitym oderwaniu od regulacji zawartej w art. 9 ust. 1 pkt 1 udppiw.

Zdaniem Wojewody Podlaskiego działalność gospodarcza Klubu polegała na sprzedaży przez Klub biletów na mecze III ligi piłkarskiej w rundzie jesiennej 2008.

Wniosek taki mógł być wyłącznie konsekwencją przyjęcia w sprawie „starego” podziału działalności organizacji pozarządowej, sprzed wejścia w życie ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.

„Przyjęty w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie podział działalności organizacji pozarządowych na statutową nieodpłatną, statutową odpłatną i gospodarczą wydaje się niezbędny, albowiem dotychczasowe traktowanie działalności statutowej jako nieodpłatnej powodowało kwalifikowanie każdej działalności odpłatnej jako działalności gospodarczej.” [w:] J. Blicharz, A. Huchla, Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Komentarz, Oficyna, 2008.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 1 udppiw „działalność odpłatna pożytku publicznego organizacji pozarządowej” (także w tym miejscu ustawa jednoznacznie wiąże „działalność pożytku publicznego” z „organizacją pozarządową”, a nie „organizacją pożytku publicznego”) stanowi działalność gospodarczą tylko wówczas, jeżeli wynagrodzenie pobrane w odniesieniu

do działalności danego rodzaju jest wyższe od tego, jakie wynika z kalkulacji bezpośrednich kosztów tej działalności.

Organizacja i udział Klubu w rozgrywkach piłkarskich prowadzonych przez PZPN stanowi realizację celu statutowego Klubu, jakim jest „popularyzacja, rozwój i upowszechnianie sportu kwalifikowanego na terenie Miasta i Gminy Sokółka”.

W ramach tego rodzaju działalności zostały sprzedane w rundzie jesiennej bilety na mecze III ligi piłkarskiej.

Porównanie wysokości wynagrodzenia, jakie zostało uzyskane przez Klub z tytułu sprzedaży biletów oraz kalkulacja bezpośrednich kosztów zorganizowania meczów III ligi piłkarskiej w rundzie jesiennej przedstawia się następująco:

| Mecz | Termin | Koszt ochrony | Diety sędziowskie | Wynagrodzenie za bilety |
|----------------------|------------|---------------|-------------------|-------------------------|
| Warmia Grajewo | 9.08.2008 | 1790 | 1325 | 1 338 |
| Czarni Olecko | 20.08.2008 | 1790 | 1325 | 616 |
| Orzeł Kolno | 30.08.2008 | 1790 | 1325 | 653 |
| Cresovia Siemiatycze | 6.09.2008 | 1790 | 1325 | 365 |
| Conkordia Elbląg | 20.09.2008 | 1790 | 1325 | 374 |
| Olimpia Elbląg | 27.09.2008 | 1790 | 1325 | 869 |
| Węgoria Węgorzewo | 19.10.2008 | 1790 | 1325 | 529 |
| Supraślanka Supraśl | 2.11.2008 | 1053 | 1325 | 480 |
| SUMA | - | 13 583 | 10 729 | 5 224 |

Z kalkulacji bezpośrednich kosztów działalności polegającej na organizacji przez Klub meczów III ligi wynika jednoznacznie, iż wynagrodzenie uzyskane ze sprzedaży biletów było dwa razy mniejsze od każdej z pozycji kosztowych i prawie pięć razy mniejsze niż koszty ogółem. W skrajnym przypadku (mecz z Cresovią Siemiatycze) – proporcja wyniosła prawie 9:1.

Skoro wynagrodzenie ze sprzedaży biletów pokryło 21,49 % bezpośrednich kosztów organizacji meczów rundy jesiennej – przyjęcie, że sprzedaż ta stanowiła działalność gospodarczą nie jest zgodne z art. 9 ust. 1 pkt 1 udppiw.

Niezależnie od powyższego – sprzedaży biletów na mecze rundy jesiennej nie można zakwalifikować jako działalności gospodarczej, ponieważ nie spełnia ona przesłanek wymienionych w art. 2 ustawy z dnia 2.07.2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2007 r., Nr 155, poz.1095, z późn. zm., dalej jako „udg”).

Fakt ten ma w sprawie istotne znaczenie prawne, ponieważ do definicji działalności gospodarczej z art. 2 udg odwołuje się zarówno art. 6 udppiw, jak i w art. 24f ust. 1 ustawy z dnia 8.03.1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.), w związku z którym sformułowane zostało przez Wojewodę Podlaskiego wezwanie do stwierdzenia wygaśnięcia mandatów radnych, będących w zarządzie KS „Sokół” w Sokółce.

Według art. 2 udg działalnością gospodarczą jest zarobkowa działalność wytwórcza, budowlana, handlowa, usługowa oraz poszukiwanie, rozpoznawanie i wydobywanie kopalin ze złóż, a także działalność zawodowa, wykonywana w sposób zorganizowany i ciągły.

Dodatkowo wymaga się, aby działalność gospodarcza wykonywana była w sposób zorganizowany i ciągły. Mimo że cechy te nie zostały określone przez przepisy udg wprost, obok zarobkowego charakteru stanowią obligatoryjne elementy, niezbędne do zakwalifikowania danej działalności jako gospodarczej.

Sprzedaż biletów przez KS „Sokół” w Sokółce nie miała ani charakteru działalności zarobkowej, ani zorganizowanej, ani ciągłej.

Niezarobkowy charakter sprzedaży biletów wykazano w kalkulacji wymaganej w świetle art. 9 ust. 1 pkt 1 udppiw.

Jeżeli chodzi o zorganizowany charakter sprzedaży biletów - Klub nie składał wniosku o rejestrację w rejestrze przedsiębiorców w KRS, ponieważ sprzedaż biletów miała charakter nieplanowany i incydentalny, a Klub nie występował przy tym jako przedsiębiorca.

Potrzeba sprzedaży biletów wyniknęła w związku z awansem KS „Sokółka” w Sokółce do rozgrywek III ligi piłkarskiej.

Z uwagi na spodziewaną większą liczbę kibiców gości i możliwość animozji między nimi, a kibicami Klubu pojawiła się wątpliwość, czy firma ochroniarska zabezpieczająca mecze Klubu w poprzednich sezonach uzyska akceptację Komendanta Powiatowego Policji w Sokółce, Powiatowego Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Sokółce oraz Burmistrza Sokółki, rozstrzygających o możliwości i warunkach organizacji imprez masowych na podstawie ustawy z dnia 22.08.1997 r. (Dz.U. z 2005 r., Nr 108, poz. 909, z późn. zm.). Zaangażowanie firmy z większym doświadczeniem i potencjałem organizacyjnym oraz pilna potrzeba dopełnienia formalności wymaganych ustawą o bezpieczeństwie imprez masowych, warunkująca możliwość przystąpienia Klubu

do rozgrywek trzecioligowych wiązała się z koniecznością poniesienia większych kosztów niż w sezonie 2007/2008, których z budżetu Klubu w tak krótkiej perspektywie czasu nie było możliwości pokryć. Podjęto decyzję, aby część zwiększonych wydatków na ochronę pokryć rozprawdając wejściówki wśród tych kibiców, którzy będąc najbardziej związanymi z Klubem będą skłonni je kupić.

Rozwiązanie takie uznano za tymczasowe i prowizoryczne, pozwalające organizować mecze do czasu pozyskania środków na ten cel od sponsorów.

O braku cech ciągłości sprzedaży biletów świadczy fakt, iż w sezonie 2007/2009, przed awansem Klubu do III ligi piłkarskiej na wszystkie mecze Klubu wstęp był wyłącznie wolny.

Intencję Klubu co do tymczasowości rozwiązania polegającego na pokryciu części zwiększonych nakładów na ochronę wynagrodzeniem ze sprzedanych wejściówek potwierdza między innymi fakt, że Klub uzyskując status OPP po zakończeniu rozgrywek jesiennych (w 4.11.2008 r.) zgłosił w KRS nieodpłatność działalności polegającej na „popularyzacji, rozwoju i upowszechnianiu sportu kwalifikowanego na terenie Miasta i Gminy Sokółka” – władze Klubu przyjęły, że zwiększone wydatki na ochronę po uzyskaniu statusu OPP będą mogły zostać zrekompensowane w 2009 r. między innymi wpływami z tzw. 1 % oraz większym zaangażowaniem sponsorów (oczekiwano, że zwiększy się „atrakcyjność” Klubu, w związku z większą renomą i poprawą wizerunku, jaki się wiąże z uzyskaniem statusu OPP).

Niestety, wezwanie Wojewody Podlaskiego, opierające się na powierzchownej analizie przepisów i nikłym rozeznaniu stanu faktycznego, publikacje prasowe powielające błędne tezy tego wezwania oraz nieodpowiedzialne wypowiedzi publiczne niektórych kolegów radnych Miasta Sokółki spowodowały, że sponsorzy zasygnalizowali możliwość całkowitego zerwania współpracy z Klubem, obawiając się skojarzenia z „polityczną hucpą”.

Skarga kolegi radnego, która zainicjowała w niniejszej sprawie postępowanie poderwała również zaufanie społeczne, jakim Klub się cieszy w Sokółce od ponad 60 lat, co z pewnością odbije się mniejszym niż planowane zainteresowaniem mieszkańców Sokółki w kierowaniu do Klubu tzw. 1 %.

Obawiając się spadku planowanych wpływów z powyższego tytułu, po ostatnich wyborach do władz Klubu (15.12.2008 r.) podjęto decyzję o zgłoszeniu w KRS zmiany charakteru działalności w zakresie „popularyzacji, rozwoju i upowszechnianiu sportu kwalifikowanego na terenie Miasta i Gminy Sokółka”, wnioskując o określenie jej w rejestrze jako odpłatnej, nie przesądzając, że będzie ona miała faktycznie taki charakter, traktując wpis

w rejestrze jako zabezpieczenie na wypadek braku środków na pokrycie kosztów wynajęcia ochrony.

Nie zmienia to faktu, że w chwili rozpoczęcia sprzedaży biletów w rundzie jesiennej 2008 oraz w chwili jej zakończenia – ciągłość (kontynuacja) sprzedaży przez władze Klubu w ogóle nie była brana pod uwagę.

Ciągłość działalności gospodarczej to - biorąc pod uwagę znaczenie językowe tej cechy – to powtarzające się, regularnie występujące i trwające czynności. Jest przeciwstawna incydentalności, sporadyczności, okazjonalności i jednorazowości. Ciągłość musi być elementem zamiaru podmiotu podejmującego działalność gospodarczą.

Nie uznaje się za działalność gospodarczą działalności okresowej (wyrok NSA z dnia 19.03.1991 r., II SA/Wa 898/90) i sporadycznej (wyrok NSA z dnia 17.09.1997 r., II SA/Wa 1089/96), a te właśnie dwie cechy towarzyszyły odwołaniu się Klubu do pomocy kibiców i ich niewielkiej, ale niezbędnej partycypacji w ogólnym koszcie organizacji pierwszych od kilkudziesięciu lat w Sokółce meczów III ligi piłkarskiej.

W wyroku z dnia 2.10.2007 r. WSA w Gdańsku (I SA/Gd 383/07, LEX nr 360275) uznał, że „Dokonywany przez Klub Sportowy wynajem pomieszczeń oraz kortów nie ma cech działalności gospodarczej w rozumieniu art. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej”, jeżeli nie ma zawodowego charakteru, a jego celem nie jest uczestnictwo w obrocie gospodarczym. Sąd ten słusznie odwołał się do wykładni systemowej i celowościowej pojęcia działalności gospodarczej, zawartej w precedensowej uchwale z dnia 6.12.1991 r., (III CZP 117/91), w której Sąd Najwyższy wskazał obligatoryjne, choć pozaustawowe, cechy działalności gospodarczej:

- a) zawodowy (zatem nie amatorski, nie okazjonalny) charakter działalności;
- b) podporządkowanie się zasadom racjonalnego gospodarowania (regułem opłacalności i zysku);
- c) powtarzalność działań (standaryzacja transakcji, seryjność produkcji, stała współpraca);
- d) uczestnictwo w obrocie gospodarczym.

Pomiędzy przytoczonymi wyrokami (WSA w Gdańsku i Sądu Najwyższego), a sprawą KS „Sokół” w Sokółce istnieje daleko idąca analogia – organizacja meczów w rundzie jesiennej 2008 nie była w żadnym wypadku podporządkowana regułem opłacalności i zysku i z pewnością nie wiązała się z uczestnictwem w obrocie gospodarczym.

Analiza treści pisma Wojewody Podlaskiego z dnia 9.01.2009 r. (NK.II.BG.0911-2/09) uprawnia niestety do twierdzenia, iż jedynym argumentem, którym Wojewoda Podlaski podpira wniosek, iż sprzedaż przez klub sportowy biletów na organizowane zawody sportowe jest działalnością gospodarczą jest jeden z wyroków NSA.

W piśmie Wojewody Podlaskiego stwierdza się mianowicie:

„W każdym przypadku, gdy Stowarzyszenie korzystając z gminnych obiektów sportowych pobiera opłaty za reklamy, sprzedaż biletów, wynajęcie boiska oznacza to, że prowadzi działalność gospodarczą z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy i bez znaczenia jest na co władze Klubu przeznaczą zyski z takiej działalności. W każdym zatem przypadku pełnienie przez radnego funkcji członka zarządu takiego stowarzyszenia oznacza zarządzanie taką działalnością i nie ma tutaj znaczenia czy radny piastował swoją funkcję za wynagrodzeniem czy nieodpłatnie (wyrok NSA z 12 stycznia 2006 r. sygn. akt II OSK 787/05)”.

Należy zwrócić uwagę, że przytoczony wyżej akapit opatrzony przez Wojewodę Podlaskiego przypisem sugerującym, iż jest on zaczerpnięty z powołanego orzeczenia NSA w rzeczywistości nie jest cytatem z wyroku NSA z 12.01.2006 r. (II OSK 787/05). Wyrok ten w ogóle nie odnosi się do takich kwestii jak: „opłaty za reklamy, sprzedaż biletów, wynajęcie boiska”. Przedmiotem sprawy II OSK 787/05 było wyłącznie orzeczenie w przedmiocie tego, czy działalnością gospodarczą klubu sportowego z wykorzystywaniem mienia komunalnego gminy jest „odpłatne świadczenie usług parkingowych”. Nawet pobieżne porównanie stanu faktycznego, w którym klub świadczy usługi parkingowe (jak w wyroku) z działalnością polegającą na sprzedaży biletów na mecze piłkarskie (KS „Sokół” w Sokółce) nakazuje przyjąć, że brak jest między tymi sytuacjami jakiegokolwiek analogii. Świadczenie usług parkingowych w żaden sposób nie wiąże się z działalnością polegającą na krzewieniu kultury fizycznej i sportu, organizacja meczów, nawet w powiązaniu z pobieraniem opłat za ich oglądanie jest natomiast najbardziej klasycznym przejawem takiej działalności.

Sprzedaży biletów na mecze sportowe nie dotyczy nie tylko powołany przez Wojewodę Podlaskiego wyrok NSA z 12.01.2006 r. (II OSK 787/05), ale, co więcej – żaden z wyroków sądów administracyjnych dotyczących art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, czy art. 6 lub 9 udppiw, dostępnych w powszechnie dostępnych bazach danych z orzecnictwem tych sądów. Oznacza to, że kwestia tego, że sprzedaż biletów na mecze piłkarskie klubów sportowych działających w formie stowarzyszeń nie była dotąd traktowana przez rady gmin, rady miejskie i wojewodów jako kwestia dająca się kwalifikować do działalności gospodarczej.

Wydaje się, że brak orzecznictwa sądów administracyjnych w sprawach, w których rozpatrywanoby, czy sprzedaż biletów na mecze piłkarskie jest działalnością gospodarczą, a nawet brak znanych przypadków, w których wygaszanoby mandaty radnym działającym w tych klubach z powodu sprzedaży biletów na mecze w ramach rozgrywek piłkarskich ma racjonalne, a zarazem dość banalne uzasadnienie. Jest ono oczywiste dla każdego, kto w praktyce zajmuje się organizowaniem działalności sportowej. Jeżeli przeprowadzić test z art. 9 ust. 1 pkt 1 udppiw – na to, czy wpływy z biletów mogą przewyższyć bezpośrednie koszty zorganizowania oficjalnego meczu piłki nożnej, to niezależnie od klasy rozgrywek – będzie on zawsze negatywny – nawet w przypadku meczów reprezentacji Polski wpływy z biletów nie pokrywają kosztów zorganizowania meczu.

Umowy z Gminą Sokółka: umowa użyczenia na boisko sportowe oraz szatnie Nr 3, 4 i 5 zawarta od dnia 01.07.2007 r. do dnia 19.08.2008 r. i stanowiąca jej kontynuację – umowa użyczenia zawarta od dnia 20.08.2008 r. do dnia 30.06.2011 r. oraz dzierżawy zawarta w dniu 20.08.2008 r. na wydzierżawienie głównej płyty boiska na rozgrywanie meczy ligowych w okresie od dnia 20.08.2008 r. do 30.06.2011 r. zostały zawarte na podstawie uchwały Nr IX/60/07 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 25.04.2007 r. w sprawie określenia zasad i trybu korzystania z gminnych terenów, obiektów i pomieszczeń, będących w trwałym zarządzie i użytkowaniu Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sokółce, na potrzeby organizacji pozarządowych i innych podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego.

Na analogicznych zasadach była zawierana umowa użyczenia na boisko sportowe oraz szatnie Nr 3,4 i 5 zawarta od dnia 28.03.2007 r. do 30.06.2007 r.

Warto zwrócić uwagę, iż Wojewoda Podlaski w swoim wezwaniu sugeruje (nie wyjaśnia tego w sposób jasny i klarowny), że wszystkie wymienione umowy były podstawą prowadzenia przez Klub działalności gospodarczej, polegającej na sprzedaży biletów, która to działalność wiązała się wykorzystaniem mienia komunalnego.

Sugestia taka stanowi błędne uogólnienie, albowiem po pierwsze - Klub wejściówki rozprawdzał wyłącznie w rundzie jesiennej 2008 (kiedy 2 z 4 umów już nie obowiązywały), a po drugie - bezpośrednio z organizacją meczów, a więc i sprzedażą biletów, co wyjaśniano wyżej, wiązana może być wyłącznie umowa dzierżawy (Klub nigdy nie sprzedawał wejściówek na boisko szkoleniowe, a tym bardziej do szatni).

Bezpośrednio z organizowaniem meczów piłki nożnej przez KS „Sokół” w Sokółce wiąże się wyłącznie umowa dzierżawy głównej płyty boiska na stadionie OSiR w Sokółce.

Zgodnie z art. 693 § 1 kc - przez umowę dzierżawy wydzierżawiający zobowiązuje się oddać dzierżawcy rzecz do używania i pobierania pożytków przez czas oznaczony lub nie oznaczony, a dzierżawca zobowiązuje się płacić wydzierżawiającemu umówiony czynsz.

Tym się różni umowa dzierżawy od innych umów dotyczących korzystania z nieruchomości, że do jej istoty należy pobieranie przez dzierżawcę pożytków z rzeczy.

Zgodnie z wyrokiem NSA z dnia 20.02.1996 r. (IISA 442/95) pobieranie pożytków prawnych z rzeczy (art. 53 § 2 kc) nie jest prowadzeniem działalności gospodarczej.

Ten aspekt sprawy w ogóle nie był analizowany w wezwaniu Wojewody Podlaskiego z dnia 9.01.2009 r. (NK.II.BG.0911-2/09).

Uchwała Nr IX/60/07 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 25.04.2007 r. w sprawie określenia zasad i trybu korzystania z gminnych terenów, obiektów i pomieszczeń, będących w trwałym zarządzie i użytkowaniu Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sokółce, na potrzeby organizacji pozarządowych i innych podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego tworzy ramy dla współpracy Miasta Sokółka z organizacjami pozarządowymi, o której mowa w art. 5 ust. 1 udppiw.

Współpraca ta odbywa się na zasadach: pomocniczości, suwerenności stron, partnerstwa, efektywności, uczciwej konkurencji i jawności.

Klub zawierając umowy na podstawie wymienionych uchwał nie naruszył zasad uczciwej konkurencji i jawności – czynienie w tych okolicznościach radnym Rady Miejskiej, zasiadającym w zarządzie Klubu zarzutu, iż działali w warunkach uprzywilejowanych (nieetycznych) jest dla nich krzywdzące. Celem art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym jest eliminacja zachowań polegających na wykorzystywaniu funkcji radnego do uzyskania nieuzasadnionych preferencji przez podmioty gospodarcze, w których działalność są zaangażowani radni danej jednostki samorządu terytorialnego. W niniejszej sprawie sytuacja taka nie miała miejsca – Klub zawierając z Miastem Sokółka umowę dzierżawy nie uzyskał warunków lepszych, niż mogłyby uzyskać inne organizacje pozarządowe, które chciałyby skorzystać z mienia komunalnego na podstawie uchwały Nr IX/60/07 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 25.04.2007 r.

Analizując przesłankę „wykorzystywania mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat”, o której mowa w art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym odwołać się można do wyroku NSA w Warszawie z dnia 6.10.2004 r. (OSK 481/04). Sąd stwierdził w nim, że „Przez mienie komunalne gminy, o jakim mowa w art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, należy rozumieć tylko mienie, którym gmina może swobodnie dysponować.”.

Wydaje się, że określenie przez Radę Miejską w Sokółce w uchwale Nr IX/60/07 z dnia 25.04.2007 r. zasad generalnych korzystania z mienia OSiR w Sokółce przez organizacje pozarządowe tworzy nieco inną sytuację – w konkretnych sytuacjach, odnoszących się do indywidualnych organizacji swoboda dysponowania przez Gminę tym mieniem nie jest całkowita, a ograniczona ogólnymi zasadami wynikającymi z uchwały.

W ocenie Klubu Sportowego „Sokół” w Sokółce - wezwanie Wojewody Podlaskiego z dnia 9.01.2009 r. (NK.II.BG.0911-2/09), jako oparte na błędnych ustaleniach prawnych i faktycznych nie daje żadnych podstaw do stosowania wobec członków zarządu KS „Sokół” w Sokółce sankcji stwierdzenia nieważności sprawowanych przez nich mandatów radnych Rady Miejskiej w Sokółce.

PREZES
Zarządu KS „SOKÓŁ”
Tomasz Gryncał

**Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej
za okres od 27 sierpnia 2008 r. do 29 grudnia 2008 r.
(uchwały od Nr XXVI//198/08 do Nr XXXI/260/08)**

W okresie sprawozdawczym Rada Miejska powzięła 63 uchwały. Były one realizowane przez wydziały Urzędu Miejskiego i gminne jednostki organizacyjne. Wszystkie uchwały zostały ogłoszone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego.

**Realizacja uchwał Rady Miejskiej przez
Wydział Ewidencji i Organizacji**

Uchwała Nr XXVI/202/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 27 sierpnia 2008 r. w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz porozumienia dotyczącego wartości jednego punktu w złotych dla ustalenia miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników OSiR w Sokółce – uchwała jest realizowana przez OSiR.

Uchwała Nr XXVI/203/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 27 sierpnia 2008 r. w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz porozumienia dotyczącego wartości jednego punktu w złotych dla ustalenia miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego poszczególnych kategorii zaszeregowania dla pracowników OPS w Sokółce - uchwała jest realizowana przez OPS.

Uchwała Nr XXVI/205/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 27 sierpnia 2008 r. w sprawie zwolnienia z opłaty za zmianę we wpisie do ewidencji działalności gospodarczej – uchwała stosowana jest od momentu wejścia w życie, obowiązuje od 29 września 2008 roku (Dz. Urz. Woj. Podl. z 11.09.2008r. Nr 215, poz. 2194); w 2008 roku nie została dokonana żadna zmiana wynikająca z uchwały Rady Miejskiej.

Uchwała Nr XXVI/208/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 27 sierpnia 2008 r. w sprawie zmiany składu Komisji Oświaty, Opieki Zdrowotnej i Sportu - odwołanie radnego Łukasza Moździerskiego - uchwała formalna.

Uchwała Nr XXVI/209/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 27 sierpnia 2008 r. w sprawie zmiany składu Komisji Oświaty, Opieki Zdrowotnej i Sportu - odwołanie radnego Antoniego Cydzika - uchwała formalna.

Uchwała Nr XXVI/210/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 27 sierpnia 2008 r. w sprawie zmiany składu Komisji Oświaty, Opieki Zdrowotnej i Sportu - powołanie radnego Jarosława Panasiuka - uchwała formalna.

Uchwała Nr XXVI/211/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 27 sierpnia 2008 r. w sprawie zmiany składu Komisji Rolnictwa - powołanie radnego Antoniego Cydzika - uchwała formalna.

Uchwała Nr XXVI/212/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 27 sierpnia 2008 r. w sprawie zmiany składu Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego - powołanie radnego Łukasza Moździerskiego - uchwała formalna.

Uchwała Nr XXVI/213/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 27 sierpnia 2008 r. w sprawie skargi Pana Janusza Biziuka na bezczynność Burmistrza Sokółki – przesłano uchwałę skarżącemu.

Uchwała Nr XXVI/214/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 27 sierpnia 2008 r. w sprawie powołania komisji do sprawdzenia zgodności z ustawą złożonego wniosku o przeprowadzenie referendum – w skład komisji powołano radnych: Tomasza Grynczela, Stanisława Mucusia, Tadeusza Siergieja, Lucjana Gutowskiego. Komisja spotkała się 8

września 2008r. i wybrała ze swego grona Przewodniczącą Komisji w osobie radnego S. Mucusia. Komisja wydała opinię i przedstawiła ją Radzie Miejskiej.

Uchwała Nr XXVII/220/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 18 września 2008 r. w sprawie odrzucenia wniosku mieszkańców o przeprowadzenie referendum – uchwała została przesłana wnioskodawcy.

Uchwała Nr XXVII/221/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 18 września 2008 r. w sprawie skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce – przesłano uchwałę skarżącemu.

Uchwała Nr XXVIII/233/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 21 października 2008 r. w sprawie określenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką osobową na terenie gminy Sokółka w 2009 r – uchwała stosowana jest od momentu wejścia w życie, obowiązuje od 01 stycznia 2009 roku (Dz. Urz. Woj. Podl. Z 31.10.2008r. Nr 263, poz. 2689); na dzień 13 stycznia 2009r. wydano 5 licencji.

Uchwała Nr XXVIII/234/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 21 października 2008 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania na terenie gminy Sokółka miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz miejsc i obiektów, w których obowiązuje zakaz spożywania napojów alkoholowych – uchwała stosowana jest od momentu ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego (14 dni od dnia ogłoszenia – od 14.11.2008 roku (Dz. Urz. Woj. Podl. z 31.10.2008r Nr 263, poz. 2690).

Uchwała Nr XXVIII/236/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 21 października 2008 r. w sprawie skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce – przesłano uchwałę skarżącemu oraz do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem OPS, w celu dołączenia skargi do toczącego się postępowania.

Uchwała Nr XXIX/247/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 18 listopada 2008 r. w sprawie zmiany uchwały dotyczącej potwierdzenia nawiązania stosunku pracy i ustalenia wynagrodzenia Burmistrzowi Sokółki – uchwałę doręczono Burmistrzowi Sokółki i przekazano wydziałowi Polityki Finansowej i Budżetu do naliczenia wynagrodzenia.

Uchwała Nr XXXI/254/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 29 grudnia 2008 r. w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz porozumienia dotyczącego wartości jednego punktu w złotych dla ustalenia miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego poszczególnych kategorii zaszerogowania dla pracowników ZGKiM w Sokółce - uchwała jest realizowana przez ZGKiM.

Uchwała Nr XXXI/258/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 29 grudnia 2008 r. w sprawie Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi na rok 2009 – uchwała jest stosowana przy ogłaszaniu otwartych konkursów ofert w 2009 roku.

Uchwała Nr XXXI/259/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 29 grudnia 2008 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/215/04 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 30 grudnia 2004 r. w sprawie Karty Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi – uchwała jest stosowana przy ocenie ofert w otwartych konkursach ofert i przy współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Uchwała Nr XXXI/260/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 29 grudnia 2008 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2009 r – uchwała będzie realizowana w 2009 roku.

**Realizacja uchwał Rady Miejskiej przez
Wydział Polityki Finansowej i Budżetu**

Uchwała Nr XXVI/198/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 27 sierpnia 2008 r. w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2008 r – uchwała zrealizowana.

Uchwała Nr XXVI/199/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 27 sierpnia 2008 r. w sprawie określenia procedury opracowywania i uchwalania budżetu gminy oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi uchwały budżetowej – uchwała zastosowana przy opracowaniu projektu budżetu na 2009 rok.

Uchwała Nr XXVI/200/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 27 sierpnia 2008 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych w Ośrodku Sportu i Rekreacji w Sokółce – uchwała zrealizowana.

Uchwała Nr XXVII/215/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 18 września 2008 r. w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2008 r – uchwała zrealizowana.

Uchwała Nr XXVII/216/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 18 września 2008 r. w sprawie udzielenia dotacji dla Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Lipinie – uchwała została zrealizowana.

Uchwała Nr XXVIII/223/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 21 października 2008 r. w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2008 r – Regionalna Izba Obrachunkowa uchwałą Nr 2918/08 z dnia 5 listopada 2008 roku wskazała uchybienia formalne, uchwała zrealizowana.

Uchwała Nr XXVIII/224/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 21 października 2008 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – uchwała jest stosowana przy ustaleniu wymiaru podatkowego w 2009 roku; (Dz. Urz. Woj. Podl. z 6.11.2008r Nr 267 poz. 2723).

Uchwała Nr XXVIII/225/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 21 października 2008 r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości – uchwała jest stosowana w 2009 roku; (Dz. Urz. Woj. Podl. z 6.11.2008r Nr 267 poz. 2724).

Uchwała Nr XXVIII/226/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 21 października 2008 r. w sprawie ustalenia wzoru informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych i deklaracji na podatek od nieruchomości – uchwała jest stosowana w 2009 roku; (Dz. Urz. Woj. Podl. z 6.11.2008r Nr 267 poz. 2725).

Uchwała Nr XXVIII/227/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 21 października 2008 r. w sprawie zmiany uchwały dotyczącej udzielenia przedsiębiorcom regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją, w formie zwolnienia z podatku od nieruchomości na lata 2008-2010 – uchwała jest realizowana w 2009 roku i następnych latach (Dz. Urz. Woj. Podl. z 6.11.2008r Nr 267 poz. 2726).

Uchwała Nr XXIX/237/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 18 listopada 2008 r. w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2008 r – Regionalna Izba Obrachunkowa uchwałą Nr 3358/08 z dnia 2 grudnia postanowiła uznać iż w/w uchwale wystąpiło nieistotne naruszenie prawa; uchwała zrealizowana.

Uchwała Nr XXIX/238/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 18 listopada 2008 r. w sprawie opłaty od posiadania psów – uchwała jest stosowana w 2009 roku; (Dz. Urz. Woj. Podl. z 26.11.2008r Nr 294 poz. 2952).

Uchwała Nr XXIX/239/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 18 listopada 2008 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu – uchwała zrealizowana.

Uchwała Nr XXIX/240/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 18 listopada 2008 r. w sprawie

udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu - uchwała zrealizowana.

Uchwała Nr XXIX/243/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 18 listopada 2008 r. w sprawie wysokości ekwiwalentu pieniężnego za udział członków ochotniczej straży pożarnej w działaniu ratowniczym lub szkoleniu organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub gminę – uchwała jest stosowana.

Uchwała Nr XXIX/248/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 18 listopada 2008 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych – uchwała jest stosowana w 2009 roku; (Dz. Urz. Woj. Podl. z 26.11.2008r Nr 294 poz. 2954).

Uchwała Nr XXX/249/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 17 grudnia 2008 r. w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2008 r – uchwała zrealizowana.

Uchwała Nr XXXI/250/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 29 grudnia 2008 r. w sprawie budżetu gminy Sokółka na 2009 r – uchwała jest realizowana w 2009 roku;(Dz. Urz. Woj. Podl. z 9.01.2009r Nr 10 poz. 82).

Uchwała Nr XXXI/251/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 29 grudnia 2008 r. w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2008 r – uchwała zrealizowana.

Uchwała Nr XXXI/252/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 29 grudnia 2008 r. w sprawie wydatków budżetu gminy Sokółka, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2008r. – uchwała jest zrealizowana – wydatki opłacane będą zgodnie z uchwałą.

Uchwała Nr XXXI/253/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 29 grudnia 2008 r. w sprawie zwiększenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Sokółce – podpisanie aktu notarialnego będzie w 2009 roku.

Realizacja uchwał Rady Miejskiej przez Wydział Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa

Uchwała Nr XXVI/206/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 27 sierpnia 2008 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Burmistrza Sokółki bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych wraz z pomieszczeniami przynależnymi i udziałem w nieruchomości wspólnej – udzielono bonifikaty i zawarto akty notarialne dotyczące umowy sprzedaży lokali mieszkalnych.

Uchwała Nr XXVI/207/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 27 sierpnia 2008 r. w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów wsi Drahle (z przeznaczeniem pod powierzchnią eksploatację kruszywa) – organy opiniujące zawiadomiło o podjęciu uchwały, materiały planistyczne przekazano projektantowi, plan w trakcie sporządzania.

Uchwała Nr XXVII/218/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 18 września 2008 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Burmistrza Sokółki bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych wraz z pomieszczeniami przynależnymi i udziałem w nieruchomości wspólnej – udzielono bonifikaty i zawarto akty notarialne dotyczące umowy sprzedaży lokali mieszkalnych.

Uchwała Nr XXVIII/230/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 21 października 2008 r. w sprawie nadania nazwy ulicy – uchwałę przekazano do wszystkich instytucji (Starostwo, Policja, Straż, Poczta i inne) celem stosowania; uchwała jest stosowana; obowiązuje od 31 października 2008r. (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 263 poz. 2688).

Uchwała Nr XXVIII/231/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 21 października 2008 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Burmistrza Sokółki bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych wraz z pomieszczeniami przynależnymi i udziałem w nieruchomości wspólnej – udzielono bonifikaty i zawarto akty notarialne dotyczące umowy

sprzedaży lokali mieszkalnych.

Uchwała Nr XXVIII/232/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 21 października 2008 r. w sprawie przeniesienia własności lokali oraz dokonania spłaty z tytułu nabycia udziałów w nieruchomościach wspólnych - uchwała w trakcie realizacji.

Uchwała Nr XXVIII/235/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 21 października 2008 r. w sprawie przystąpienia Gminy Sokółka do Stowarzyszenia "Lokalna Grupa Działania Szlak Tatarski" obejmującego obszar gmin: Sokółka, Krynki, Szudziałowo, Kuźnica, Sidra – uchwała w trakcie realizacji.

Uchwała Nr XXIX/244/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 18 listopada 2008 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Burmistrza Sokółki bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych wraz z pomieszczeniami przynależnymi i udziałem w nieruchomości wspólnej - udzielono bonifikaty i zawarto akty notarialne dotyczące umowy sprzedaży lokali mieszkalnych.

Uchwała Nr XXXI/255/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 29 grudnia 2008 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony – wydział GR stosuje uchwałę w prowadzonych postępowaniach; (Dz. Urz. Woj. Podl. z 8.01.2009r Nr 8 poz. 62).

Uchwała Nr XXXI/256/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 29 grudnia 2008 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Burmistrza Sokółki bonifikaty od opłaty przy przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności – uchwała w trakcie realizacji.

Realizacja uchwał Rady Miejskiej przez

Wydział Oświaty i Polityki Społecznej

Uchwała Nr XXVI/201/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 27 sierpnia 2008 r. w sprawie zmiany uchwały dotyczącej cen biletów za korzystanie z Krytej Pływalni w Sokółce – uchwała została przesłana do realizacji do Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sokółce i jest realizowana.

Uchwała Nr XXVII/217/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 18 września 2008 r. w sprawie zmian statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce – uchwała została przesłana i jest realizowana przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Sokółce; (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2.10.2008r. Nr 234 poz. 2405).

Uchwała Nr XXVII/222/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 18 września 2008 r. w sprawie zgłoszenia kandydatów - przedstawiciela Gminy Sokółka, na członka Powiatowej Rady Zatrudnienia w Sokółce – uchwała została przesłana do realizacji do Starostwa Powiatowego w Sokółce. Pan Krzysztof Szczebiot został członkiem Powiatowej Rady Zatrudnienia w Sokółce.

Uchwała Nr XXVIII/228/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 21 października 2008 r. w sprawie ustalenia trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Gminy Sokółka dla podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych, na zadania inne niż określone w ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, sposób rozliczania dotacji oraz sposób kontroli wykonywania zleconego zadania – Regionalna Izba Obrachunkowa pismem z dnia 17.11.2008r. wszczęła postępowanie o unieważnieniu części zapisów w w/w uchwale. Jednak uchwałą Nr 3131/08 z 20 listopada 2008r. RIO umorzyła postępowanie w tej sprawie ze względu na podjęcie przez Radę Miejską w dniu 18 listopada 2008r. uchwały

XXIX/245/08 z dnia 18 listopada 2008r., w której wyeliminowano nieprawidłowości; (Dz. Urz. Woj. Podl. z 6.11.2008r Nr 267 poz. 2727).

Uchwała Nr XXVIII/229/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 21 października 2008 r. w sprawie zmiany uchwały dotyczącej organizacji oraz szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia - Środowiskowym Domu Samopomocy w Sokółce dla osób z zaburzeniami psychicznymi – uchwałę przekazano do realizacji Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Sokółce; (Dz. Urz. Woj. Podl. z 5.11.2008r Nr 266 poz. 2715).

Uchwała Nr XXIX/241/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 18 listopada 2008 r. w sprawie upoważnienia Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce do załatwiania indywidualnych spraw wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów – uchwała została przesłana do realizacji dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce; jest stosowana; (Dz. Urz. Woj. Podl. z 5.12.2008r. Nr 305 poz. 3131).

Uchwała Nr XXIX/242/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 18 listopada 2008 r. w sprawie zmiany uchwały dotyczącej zasad zwrotu wydatków ze świadczeń z pomocy społecznej – uchwała została przekazana do realizacji przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Sokółce; (Dz. Urz. Woj. Podl. z 5.12.2008r. Nr 305 poz. 3132).

Uchwała Nr XXIX/245/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 18 listopada 2008 r. w sprawie zmiany uchwały dotyczącej ustalenia trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Gminy Sokółka dla podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych , na zadania inne niż określone w ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, sposób rozliczania dotacji oraz sposób kontroli wykonywania zleconego zadania – uchwała jest realizowana; (Dz. Urz. Woj. Podl. z 26.11.2008r. Nr 294 poz. 2953).

Uchwała Nr XXIX/246/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 18 listopada 2008 r. w sprawie utworzenia na terenie Gminy Sokółka zespołów wychowania przedszkolnego - Klubów Przedszkolaka - Po uzyskaniu opinii z Kuratorium Oświaty w Białymstoku, Rada Miejska w Sokółce zmieniła zapisy uchwałą XXXI/257/08, w której wyeliminowała nieprawidłowości, uchwała XXIX/246/08 straciła moc.

Uchwała Nr XXXI/257/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 29 grudnia 2008 r. w sprawie utworzenia na terenie Gminy Sokółka zespołów wychowania przedszkolnego - Klubów Przedszkolaka – uchwała jest w trakcie realizacji, (Dz. Urz. Woj. Podl. z 5.01.2009r Nr 3 poz. 22).

Realizacja uchwał Rady Miejskiej przez Wydział Planowania i Promocji

Uchwała Nr XXVI/204/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 27 sierpnia 2008 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Związkowi Gmin Wiejskich Województwa Podlaskiego na Realizację zadania pt. "Odkryj Region Podlaski" – projekt nie został wybrany do realizacji przez Zarząd Województwa Podlaskiego.

Uchwała Nr XXVII/219/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 18 września 2008 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Gminy Sokółka na lata 2009-2013 – WPI został przyjęty przez poszczególne wydziały Urzędu Miejskiego w Sokółce celem przygotowania inwestycji na lata 2009 – 2013. jednocześnie na podstawie WPI opracowany został budżet gminy Sokółka na 2009 rok (zadania inwestycyjne).

BURMISTRZ
Stanisław Małachwicz

Sprawozdanie z pracy Rady Miejskiej w Sokółce za 2008 rok.

W 2008 roku Rada Miejska obradowała na 13 sesjach w tym na 2 nadzwyczajnych. Ogółem powzięła 119 uchwał w różnych sprawach, z czego 37 uchwały zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego. 5 uchwał Wojewoda Podlaski unieważnił w całości a do 1 uchwały wydał rozstrzygnięcie nadzorcze unieważniające część uchwały. Od 1 rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Podlaskiego Rada Miejska się odwołała do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Co do 7 uchwał Regionalna Izba Obrachunkowa wydała uchwałę stwierdzającą nieistotne naruszenie prawa lub uchybienie formalne. W 1 przypadku RIO unieważniła część zapisów uchwały ale Rada Miejska na kolejnej sesji poprawiła treść uchwały.

Przewodniczący Rady
Jan Zabłudowski



**Sprawozdanie z działalności
Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego
Rady Miejskiej w Sokółce za rok 2008**

Wysoka Rado!

Opierając się na § 72 Statutu Gminy Sokółka przedkładam sprawozdanie z działalności Komisji za rok 2008.

W skład Komisji wchodzi następujące osoby:

1. Witold Budrowski – Przewodniczący Komisji
2. Stanisław Pałusewicz – Z-ca Przewodniczącego Komisji
3. Stanisław Kozłowski
4. Beata Łazarewicz
5. Celina Paszko
6. Romuald Woronowicz

W miesiącu marcu 2008 r. ze składu Komisji odszedł Pan Stanisław Mucuś.

Komisja pracowała na podstawie planu pracy Komisji zatwierdzonego przez Radę Miejską i odbyła w ciągu roku 12 protokołowanych posiedzeń.

Frekwencja na przestrzeni całego roku wyniosła 82 % a od IV kwartały 2008 r. – 100 %

Najważniejszymi zagadnieniami, którymi zajmowała się Komisji były sprawy finansowe wyszczególnione w planie pracy na 2008 rok.

Przewodniczący Komisji
Witold Budrowski

Sprawozdanie z działalności
Komisji Oświaty Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu
Rady Miejskiej w Sokółce za 2008 rok

Zgodnie z § 72 Statutu Gminy Sokółka przedkładałam sprawozdanie z działalności Komisji za rok 2008.

W skład Komisji wchodzi następujące osoby:

1. Jerzy Wierzbicki – Przewodniczący Komisji
2. Jarosław Panasiuk – Z-ca Przewodniczącego Komisji
3. Wojciech Anusewicz – członek
4. Tomasz Grynczel – członek
5. Jan Ancypo – członek
6. Beata Łazarewicz – członek
7. Tadeusz Siergiej – członek

Nastąpiły zmiany osobowe w składzie Komisji. Przewodniczącym Komisji został wybrany Jerzy Wierzbicki a Z-cą Przewodniczącą – Jarosław Panasiuk.

Komisja w trakcie 2008 rok odbyła 11 protokołowanych posiedzeń i pracowała w oparciu o plan pracy zatwierdzony przez Radę Miejską. Komisja zajmowała się opiniowaniem projektów uchwał wskazanych przez Przewodniczącą Rady Miejskiej w Sokółce takich jak:

- ustalenie Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego nauczycielom zatrudnionym w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Sokółka,
- projektami uchwał w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Lipinie i Janowszczyźnie,
- wspieranie sportu kwalifikowanego w Gminie Sokółka,
- zmian budżetu Gminy Sokółka na 2008 rok,
- ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Sokółka,
- ustalenia zasad korzystania ze stołówek szkolnych i opłat za posiłki,
- przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Sokółka na lata 2008-2013,
- ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych na terenie Gminy Sokółka i określenia granic ich obwodów,
- przystąpienia Gminy Sokółka do realizacji projektu w ramach Poddziałania 7.1.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,
- ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz porozumienia dotyczącego wartości jednego punktu w złotych dla ustalenia miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników Ośrodka Sportu i rekreacji w Sokółce oraz Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce,
- cen biletów za korzystanie z krytej pływalni,
- przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Gminy Sokółka na lata 2009-2013,
- przystąpienia Gminy Sokółka do Stowarzyszenia „Lokalna Grupa Działania Szlak Tatarski”,
- ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych i zasad usytuowania na terenie Gminy Sokółka miejsc sprzedaży i podawania,
- ustanowienia Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego „Kamionka”,
- utworzenia na terenie Gminy Sokółka zespołów wychowania przedszkolnego – Klubów Przedszkolaka,
- Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi na rok 2009,
- Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Programów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2009 roku,
- zaopiniowania budżetu gminy Sokółka na 2009 rok.

Przewodniczący Komisji
Jerzy Wierzbicki

**Sprawozdanie z działalności
Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego
Rady Miejskiej w Sokółce za 2008 rok.**

Opierając się na § 72 Statutu Gminy Sokółka przedkładam sprawozdanie z działalności Komisji za rok 2008.

W skład Komisji wchodzi następujące osoby:

1. Tomasz Grynczel – Przewodniczący Komisji
2. Celina Paszko – Z-ca Przewodniczącego Komisji
3. Robert Rybiński
4. Tadeusz Siergiej
5. Elżbieta Białobłocka
6. Łukasz Moździerski

W trakcie roku ze składu komisji odszedł Pan Jerzy Wierzbicki a na jego miejsce w sierpniu został powołany Pan Łukasz Moździerski.

Komisja Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego w 2008 roku obradowała na 14 posiedzeniach w tym, na 2 posiedzeniach dotyczących informacji o koncepcji gospodarki odpadami na terenie gminy Sokółka, na którą zostali zaproszeni wszyscy radni, oraz jedno posiedzenie Komisji odbywało się wspólnie z Komisją Rolnictwa.

Komisja pracowała na podstawie planu pracy, który był uchwalony na początku 2008 r. oraz zajmowała się zagadnieniami skierowanymi przez Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Przewodniczący Komisji
Tomasz Grynczel

**Sprawozdanie z działalność
Komisji Rolnictwa
Rady Miejskiej w Sokółce za 2008 rok**

Opierając się na § 72 Statutu Gminy Sokółka przedkładam sprawozdanie z działalności Komisji za rok 2008.

W skład Komisji wchodzi następujące osoby:

1. Stanisław Mucuś – Przewodniczący Komisji
2. Elżbieta Białobłocka – Z-ca Przewodniczącego
3. Witold Budrowski
4. Waldemar Gieniusz
5. Jarosław Panasiuk
6. Antoni Cydzik

W miesiącu maju do składu Komisji został powołany radny Antoni Cydzik.

Komisja pracowała na podstawie planu pracy, który był uchwalony na początku 2008 r. oraz zajmowała się zagadnieniami skierowanymi przez Przewodniczącego Rady Miejskiej. Ogółem w 2008 r. Komisja spotykała się na 10 posiedzeniach w tym jedno posiedzenie było wspólne z Komisją Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego.

Przewodniczący Komisji
Stanisław Mucuś

**Sprawozdanie z działalność
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Sokółce za 2008 rok**

Opierając się na § 72 Statutu Gminy Sokółka przedkładam sprawozdanie z działalności Komisji za rok 2008.

W skład Komisji wchodzi następujące osoby:

1. Romuald Woronowicz – Przewodniczący Komisji
2. Robert Rybiński – Z-ca Przewodniczącego Komisji
3. Lucjan Gutowski
4. Wojciech Klicki
5. Stanisław Kozłowski
6. Stanisław Mucuf
7. Jerzy Wierzbicki

W miesiącu maju ze składu Komisji został odwołany radny Łukasz Moździerski a w jego miejsce zostali powołani radni Stanisław Mucuf i Jerzy Wierzbicki.

Komisja Rewizyjna obradowała według planu pracy uchwalonego na początku 2008 r. Ogółem w 2008 r. odbyło się 7 posiedzeń komisji, podczas których Komisja rozpatrzyła 7 skarg m.in. na Burmistrza Sokółki oraz Ośrodek Pomocy Społecznej.

W miesiącu marcu Komisja Rewizyjna pracowała szczególnie nad analizą wykonania budżetu gminy Sokółka za 2007 r. w tym celu 19 marca 2008 r. zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej w składzie: Stanisław Kozłowski – Przewodniczący, Łukasz Moździerski i Wojciech Klicki przeprowadził kontrolę wykonania budżetu za 2007 r. wyniki kontroli zostały przedstawione na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji
Romuald Woronowicz

**UCHWAŁA NR XXXII/ /09
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE**

z dnia stycznia 2009 r.

w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Sokółce na 2009 rok

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, z 2002r. Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005r. Nr 172, poz.1441,Nr 175 poz. 1457, z 2006 r. Nr 17 poz. 128, Nr 181 poz. 1337) w zw. z § 14 Statutu Gminy Sokółka uchwalonego uchwałą Nr VI/35/03 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 27.02.2003r. (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 21 poz. 538, z 2004r. Nr 14 poz. 292, Nr 188 poz. 2499, z 2005r. Nr 261, poz. 2993) uchwała się, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się plan pracy Rady Miejskiej w Sokółce na 2009 rok, zgodnie z załącznikiem do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

KADUCA PRAWNY

mgr Dariusz Kowalczyk

dn. 15.01.2009r.

RAMOWY PLAN PRACY RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE NA ROK 2009

| Lp. | Termin - miesiąc | Tematyka |
|-----|--------------------|--|
| 1. | Styczeń | <ul style="list-style-type: none"> ▪ uchwalenie planu pracy Rady Miejskiej i Komisji Stałych Rady Miejskiej. ▪ sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej. |
| 2. | Luty | <ul style="list-style-type: none"> ▪ sprawozdanie z pracy Rady Miejskiej i Komisji Stałych Rady Miejskiej ▪ uchwała w sprawie zatwierdzenia stawek za wodę i nieczystości płynne |
| 3. | Marzec | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ocena pracy gminnych jednostek organizacyjnych (ZGKiM, OSiR, OPS) ▪ sprawozdanie z realizacji strategii rozwiązywania problemów społecznych. ▪ sprawozdania z wykonania gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz gminnego programu przeciwdziałania narkomanii za 2008 r. ▪ sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi ▪ uchwalenie regulaminu określającego wysokości stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków nauczycielom zatrudnionym w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Sokółka. |
| 4. | Kwiecień | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ocena stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Gminy Sokółka ▪ ocena pracy gminnych jednostek organizacyjnych (Biblioteka, SOK, Przedszkola) ▪ sprawozdanie z wykonania budżetu za 2008 rok i udzielenie absolutorium Burmistrzowi |
| 5. | Czerwiec | <ul style="list-style-type: none"> ▪ sprawozdanie z działalności spółek komunalnych za rok 2008. |
| 6. | Wrzesień | <ul style="list-style-type: none"> ▪ uchwalenie zmian w programie gospodarczym „Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Sokółka do roku 2015”. ▪ uchwalenie aktualizacji WPI. ▪ ocena realizacji budżetu za I półrocze 2009 roku. ▪ sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej za I półrocze 2009 r. |
| 7. | Październik | <ul style="list-style-type: none"> ▪ uchwalenie stawek podatków i opłat lokalnych na 2010 rok |
| 8. | Listopad | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Uchwalenie programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2010 ▪ Uchwalenie gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz gminnego programu przeciwdziałania narkomanii w 2010 rok |
| 9. | Grudzień | <ul style="list-style-type: none"> ▪ uchwalenie budżetu na 2010 rok |

UCHWAŁA NR XXXII/ /09
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE

z dnia stycznia 2009 r.


w sprawie przyjęcia planu pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Sokółce
na rok 2009

Na podstawie art.18 ust.1 w związku z art.21 ust.3 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591; z 2002 r. Nr 23, poz..220, Nr 62, poz.558, Nr 113, poz.984, Nr 214, poz.1806; z 2003r. Nr 80, poz.717, Nr 162, poz.1568, z 2004r. Nr 102, poz.1055, Nr 116 poz.1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175 poz. 1457, z 2006 r. Nr 17 poz. 128, Nr 181 poz. 1337) i § 72 ust.2 Statutu Gminy Sokółka przyjętego Uchwałą Nr VI/35/03 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 27 lutego 2003r. (Dz.Urz.Woj.Podl. z 2003r. Nr 21, poz. 638, z 2004r. Nr 14 poz.292, Nr 188 poz. 2499, z 2005 r. Nr 261, poz. 2993) uchwała się, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się plan pracy:

- 1) Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego, stanowiący załącznik nr 1 do uchwały,
- 2) Komisji Rolnictwa, stanowiący załącznik nr 2 do uchwały,
- 3) Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego, stanowiący załącznik nr 3 do uchwały,
- 4) Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu, stanowiący załącznik nr 4 do uchwały,
- 5) Komisji Rewizyjnej stanowiący załącznik nr 5 do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.


RADCA PRAWNY
Danuta Kowalczyk
dn. 14. 01. 2009r.

**PLAN PRACY KOMISJI FINANSÓW I ROZWOJU GOSPODARCZEGO
NA 2009 ROK**

| L.P | MIESIĄC | TEMATYKA |
|------------|----------------|--|
| 1. | I kwartał | <ul style="list-style-type: none">- opracowanie planu pracy Komisji Stałych Rady Miejskiej na 2009 rok- opracowanie sprawozdania z pracy Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego- zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej na 2009 r.- rozpatrzenie sprawozdania z wykonania Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2008 rok- uchwała w sprawie zatwierdzenia stawek za wodę i nieczystości płynne |
| 2. | II kwartał | <ul style="list-style-type: none">- rozpatrzenie sprawozdanie z wykonania budżetu za 2008 rok i udzielenie absolutorium Burmistrzowi- sprawozdanie z działalności spółek komunalnych za rok 2008.- informacja o stopniu zaawansowania pozyskiwania środków unijnych na realizacji inwestycji w gminie Sokółka |
| 3. | III kwartał | <ul style="list-style-type: none">- rozpatrzenie wykonania uchwał Rady Miejskiej przez Burmistrza za I półrocze- uchwalenie aktualizacji WPI.- ocena realizacji budżetu za I półrocze 2009 roku |
| 4. | IV kwartał | <ul style="list-style-type: none">- rozpatrzenie projektów uchwał podatkowych na 2010 rok- rozpatrzenie projektu budżetu na 2010 r.- opinia |
| 5. | I-IV KWARTAŁ | <ul style="list-style-type: none">- całoroczne opiniowanie projektów uchwał wg. właściwości zgodnie z kompetencją Komisji. |

PLAN PRACY KOMISJI ROLNICTWA NA 2009 ROK

| Lp. | Termin | Tematyka |
|------------|---------------|--|
| 1. | I kwartał | - opracowanie planu pracy Komisji Stałych Rady Miejskiej na 2009 rok - opracowanie sprawozdania z pracy Komisji Rolnictwa - zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej na 2009 r. |
| 2. | II kwartał | - Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2008 - Opinia w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Sokółki - Ocena stanu dróg na terenie gminy po zimie - Ocena stanu świetlic wiejskich i zapoznanie się z ich potrzebami - Informacja o planowanym przebiegu skupu zbóż w PZZ |
| 3. | III kwartał | - Ocena realizacji budżetu za pierwsze półrocze 2009 roku - Ocena realizacji inwestycji na terenie wiejskim - Omówienie zmian w WPI na następne lata - Omówienie przygotowania dożynek 2009 |
| 4. | IV kwartał | - opinia dotycząca projektu budżetu na rok 2010 - Opinia w sprawie stawek podatków i opłat lokalnych na rok 2010 |
| 5. | I-IV kwartał | - całoroczne opiniowanie projektów uchwał według wskazań Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sokółce zgodnie z kompetencjami komisji rolnictwa |

Załącznik Nr 3
do Uchwały Nr
Rady Miejskiej w Sokółce
z dnia r.

**PLAN PRACY KOMISJI INFRASTRUKTURY, OCHRONY ŚRODOWISKA I
PORZĄDKU PUBLICZNEGO NA ROK 2009**

| Lp. | MIESIĄC | TEMATYKA |
|------------|----------------------|---|
| 1. | I kwartał | <ul style="list-style-type: none">- Opracowanie planu pracy Komisji Infrastruktury- Opracowanie sprawozdania z pracy Komisji Infrastruktury- Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz z Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2008 rok- ocena pracy gminnych jednostek organizacyjnych (ZGKiM, OSiR, Biblioteka, SOK, OPS, Przedszkola)- uchwała w sprawie zatwierdzenia stawek za wodę i nieczystości płynne |
| 2. | II kwartał | <ul style="list-style-type: none">- Analiza sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2008 rok i wyrażenie opinii w sprawie udzielania absolutorium Burmistrzowi Sokółki- Ocena stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie gminy- Ocena działalności straży Miejskiej- sprawozdanie z działalności spółek komunalnych za rok 2008 |
| 3. | III kwartał | <ul style="list-style-type: none">- Aktualizacja „Strategii rozwoju miasta i gminy do roku 2015”- Aktualizacja Wieloletniego Programu Inwestycyjnego- ocena realizacji budżetu za I półrocze 2009 roku. |
| 4. | IV kwartał | <ul style="list-style-type: none">- Zaopiniowanie projektu budżetu gminy na rok 2010- Opinia w sprawie stawek podatków i opłat lokalnych na rok 2010- Uchwalenie gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz gminnego programu przeciwdziałania narkomanii w 2010 rok |
| 5. | I-IV kwartału | <ul style="list-style-type: none">• całoroczne opiniowanie projektów uchwał według wskazań Przewodniczącego rady miejskiej w Sokółce zgodnie z kompetencjami komisji infrastruktury |

**PLAN PRACY KOMISJI OŚWIATY, KULTURY, OPIEKI ZDROWOTNEJ I
SPORTU RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE NA 2009 ROK**

| TERMIN | TEMATYKA |
|---------------------|---|
| I kwartał | <ul style="list-style-type: none">• Opracowanie planu pracy Komisji na 2009 rok• Opracowanie sprawozdania z pracy Komisji• Opinia w sprawie planu pracy Rady Miejskiej na 2009 rok• Opinia na temat sprawozdania z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi• Opinia w sprawie sprawozdania z wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2008 rok• Informacja o zorganizowanych formach wypoczynku dzieci i młodzieży w czasie ferii zimowych• Opinia na temat uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznania dodatków nauczycielom zatrudnionym w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Sokółka |
| II kwartał | <ul style="list-style-type: none">• Ocena pracy gminnych jednostek organizacyjnych (SOK, Biblioteka, OPS, Przedszkola, OSiR)• Ocena wykonania budżetu za rok 2008 w obszarze pracy Komisji• Opinia w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Sokółki• informacja w sprawie przygotowań do wypoczynku dzieci i młodzieży w czasie wakacji• Opinia na temat planu remontów placówek oświatowych w okresie wakacji• Działania kontrolne podległych jednostek |
| III kwartał | <ul style="list-style-type: none">• Ocena realizacji budżetu za I półrocze 2009 roku• Ocena stanu przygotowań do rozpoczęcia roku szkolnego w placówkach oświatowych gminy Sokółka• Ocena form wypoczynku dzieci i młodzieży w czasie wakacji• Aktualizacja WPI |
| IV kwartał | <ul style="list-style-type: none">• Opinia Komisji w sprawie projektu budżetu na 2010 rok• Opinia na temat projektu programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2010• Opinia na temat projektu gminnego programu przeciwdziałania i rozwiązywania problemów alkoholowych i gminnego programu przeciwdziałania narkomanii na 2010 rok |
| I-IV kwartał | <ul style="list-style-type: none">• Opiniowanie materiałów kierowanych do Komisji przez Przewodniczącego Rady Miejskiej |

Załącznik Nr 5
do Uchwały Nr
Rady Miejskiej w Sokółce
z dnia r.

PLAN PRACY KOMISJI REWIZYJNEJ RADY MIEJSKIE W SOKÓLCE
NA 2008 ROK

| TERMIN | TEMATYKA |
|-----------------------|---|
| I kwartał | <ul style="list-style-type: none">• Kontrola wykonania budżetu za 2008 rok w kontekście przygotowania wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza |
| II kwartał | <ul style="list-style-type: none">• Opracowanie opinii z wykonania budżetu za 2008 rok oraz wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza |
| III kwartał | <ul style="list-style-type: none">• Kontrole zlecone przez Radę Miejską wynikające z potrzeb bieżących• Kontrola w Ośrodku Pomocy Społecznej w Sokółce |
| IV kwartał | <ul style="list-style-type: none">• Kontrole zlecone przez Radę Miejską wynikające z potrzeb bieżących |
| I - IV kwartał | <ul style="list-style-type: none">• Całoroczne kontrole zlecone przez Radę Miejską wynikające z potrzeb bieżących oraz rozpatrywanie materiałów kierowanych przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sokółce |

| Dział | Rozdział | § | Zwiększenie | Zmniejszenie |
|-------|----------|------|-------------|--------------|
| 010 | 01010 | 6208 | 600.000 | |
| | | 6298 | | 600.000 |

§ 4. 1. Plan po dokonanych zmianach wynosi:

- Plan dochodów – 64.492.667 zł,
- Plan wydatków – 72.579.493 zł.

2. Na spłatę kredytów w wysokości 2.972.900 zł, zaciągniętych w latach ubiegłych przeznaczają się:

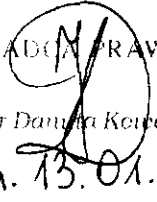
- b) wolne środki w kwocie – 153.772 zł,
- c) planowany do zaciągnięcia kredyt w kwocie – 2.819.128 zł.

3. Deficyt budżetu wynosi – 8.086.826 zł.

4. Źródłem pokrycia deficytu budżetowego są przychody pochodzące z kredytów długoterminowych planowanych do zaciągnięcia w bankach krajowych.

§ 5. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi.

§ 6. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.


 RADCY PRAWNY
 mgr Danusia Kucharewicz
 dn. 13.01.2009r.
 KARBNIK SOKÓŁKI
 Spółka Janina Kucharewicz

ASB 2009
 [Handwritten signature]

2009-01-13 11:47

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr .../09
Rady Miejskiej w Sokółce
z dnia ...stycznia 2009 roku

Objaśnienia do uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2009 rok.

Do § 1.

Zmiany planu dochodów na 2009 rok dotyczą:

1. Przyznana dotacja w dziale 801 Oświata i wychowanie ze środków PFRON wpłynęła na konto budżetu w dniu 30 grudnia 2008 roku i nie było możliwe wykorzystanie jej, w związku z czym została zwrócona na konto PFRON zgodnie z przepisami. W roku 2009 będzie realizowany program „Uczeń na wsi – pomoc w zdobyciu wykształcenia przez osoby niepełnosprawne zamieszkujące gminy wiejskie oraz gminy miejsko – wiejskie” zgodnie z podpisaną umową. W celu realizacji tego programu należy ponownie wprowadzić środki do planu dochodów jak i wydatków.
2. Podpisana umowa w ramach programu operacyjnego kapitał ludzki – „Przez wiedzę i kompetencje do sukcesu”, w dziale 853 Pozostałe zadania z zakresu polityki społecznej, która będzie realizowana do dnia 31 sierpnia 2009 roku przewiduje na 2009 rok środki na realizację tego programu w kwocie – 575.395 zł, aby móc realizować wydatki związane z tym programem należy po stronie dochodów jak i wydatków wprowadzić środki w takiej wysokości jak uwidocznione są w uchwale.

Do § 2.

Zwiększone wydatki przeznaczone są na realizację programów zgodnie z podpisanymi umowami.

Do § 3.

Zmienia się paragrafy dochodów w dziale Rolnictwo i łowiectwo z dotacji rozwojowej na środki pochodzące z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.

**UCHWAŁA NR XXXII/...../09
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE**

z dniastycznia 2009 roku

w sprawie udzielenia dotacji dla Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Lipinie.

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 zmiany: z 2002 r. Nr 23 poz.220, Nr 62 poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 214 poz. 1806, Nr 153 poz.1271 z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102 poz. 1055, Nr 116 poz. 1203, Nr 167 poz.1759 z 2005 r. Nr 172 poz.1441, Nr 175 poz.1457, z 2006 r. Nr 17 poz.128, Nr 181 poz.1337 z 2007 r. Nr 48 poz.327, Nr 138 poz.974, Nr 173 poz.1218, z 2008 r. Nr 180 poz. 1111) oraz art. 176 ust. 1, ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2005r. Nr 249, poz 2104 zmizny Nr 169 poz. 1420, z 2006 r. Nr 45 poz. 319, Nr 104 poz. 708, Nr 170 poz. 1217 i 1218, Nr 187 poz.1381, Nr 249 poz.1832, z 2007 r. Nr 82 poz. 560, Nr 88 poz. 587, Nr 115 poz.791, Nr 140 poz. 984, z 2008 r. Nr 180 poz. 1112, Nr 209 poz. 1317, Nr 216 poz. 1370) oraz uchwały Nr XXIII/180/08 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 27 maja 2008 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli oraz szkół podstawowych o uprawnieniach szkół publicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie gminy Sokółka (Dz. Urz. Woj.Podl. z 2008 roku Nr 135 poz. 1350) uchwała się, co następuje:

§ 1. Udziela się z budżetu Gminy Sokółka dotacji Niepublicznej Szkole Podstawowej w Lipinie z przeznaczeniem na pokrycie wydatków bieżących działalności oświatowej.

§ 2. 1.Dotacja , o której mowa w § 1 zostanie udzielona na okres od stycznia 2009 roku do grudnia 2009 roku.

2. Ustala się wysokość dotacji na jednego ucznia w kwocie 733 zł.(słownie: siedemset trzydzieści trzy złote) miesięcznie.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Sokółki.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2009 roku.

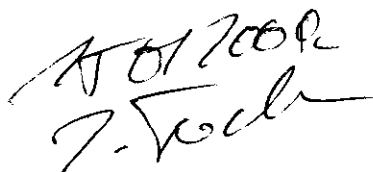

RADA MIEJSKA
W SOKÓLCE

Janina Micharewicz

dn. 15.01.2009r.

SKARBNIK SOKÓŁKI

Spok: Janina Micharewicz



2009-01-15 2:12

UZASADNIENIE

W budżecie gminy na 2009 rok uchwalonym na sesji w dniu 29 grudnia 2008 roku są ujęte środki na dotację dla Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Lipinie w wysokości 8.800 zł na jednego ucznia (na cały rok kalendarzowy).

Aby można było przekazywać środki dla Stowarzyszenia prowadzącego tą szkołę zgodnie z podjętą uchwałą Nr XXIII/180/08 z dnia 27 maja 2008 roku, należy uchwalić wysokość dotacji na jednego ucznia uczęszczającego do niepublicznej szkoły podstawowej.

W związku z czym Burmistrz przedkłada powyższą uchwałę celem jej powzięcia.

Sporządził: Janina Kucharewicz

**UCHWAŁA NR/09
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE**

z dnia2009r.

**w sprawie określania szczegółowych zasad i trybu przyznawania,
wstrzymywania i pozbawiania stypendiów sportowych zawodnikom
osiągającym wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym i krajowym
współzawodnictwie sportowym.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004r. Nr 116, poz. 1203 oraz z 2005r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175 poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218 oraz z 2008r. Nr 180, poz. 1111), art. 22 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 18 stycznia 1996 r. o kulturze fizycznej (Dz. U. z 2007r. Nr 226, poz. 1675) oraz art. 2 ust. 3 i art. 35 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o sporcie kwalifikowanym (Dz. U. z 2005r. Nr 155, poz. 1298, z 2006r. Nr 64 poz. 448, Nr 136, poz. 970, z 2007r. Nr 34 poz. 206, Nr 171 poz. 1208) uchwała się, co następuje:

§ 1. Ustala się zasady i tryb postępowania w sprawie przyznawania, wstrzymania i cofania stypendiów sportowych określone w „Regulaminie przyznawania stypendiów sportowych zawodnikom osiagającym wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym międzynarodowym lub krajowym” stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wysokość środków finansowych przeznaczonych w danym roku na stypendia będzie określana w budżecie Gminy Sokółka w zależności od możliwości budżetowych

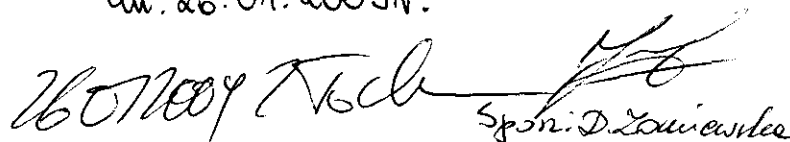
§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Sokółki.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego.

RADCA PRAWNY

mgr Dariusz Kowalczyk

dn. 26.01.2009r.


Dariusz Kowalczyk

Załącznik do Uchwały Nr
Rady Miejskiej Sokółki
z dnia 2009 r.

REGULAMIN PRYZNAWANIA STYPENDIÓW SPORTOWYCH ZAWODNIKOM OSIĄGAJĄCYM WYSOKIE WYNIKI W MIĘDZYNARODOWYM LUB KRAJOWYM WSPÓLZAWODNICTWIE SPORTOWYM

I. Postanowienia ogólne

§ 1. Stypendia sportowe przyznawane są zawodnikom posiadającym licencję zawodnika oraz nie posiadającym licencji, w tym sportowcom niepełnosprawnym, zwanym dalej zawodnikami, osiągającym wysokie wyniki w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie sportowym i zameldowanych na pobyt stały na terenie Gminy Sokółka.

§ 2. Stypendium służy rozwojowi sportowemu zawodnika i jest wyrazem uznania dla prezentowanego przez niego poziomu sportowego i jego osiągnięć w dyscyplinach indywidualnych.

§ 3.1. Stypendium może być przyznawane na okres nie krótszy niż 6 miesięcy w danym roku kalendarzowym z wyłączeniem okresu wakacji tj. lipiec i sierpień, z zastrzeżeniem ust. 2.

2. Stypendium przyznawane jest w oparciu o kryteria określone w niniejszym regulaminie i wypłacane jest w miesięcznych ratach.

§ 4. 1. Stypendia przyznaje Burmistrz Sokółki po uprzednim rozpatrzeniu i zaopiniowaniu złożonych wniosków przez Gminną Radę Sportu. Decyzja Burmistrza Sokółki jest ostateczna – nie przysługuje od niej odwołanie.

2. W sytuacjach wyjątkowych Burmistrz Sokółki może przyznać stypendium sportowe zawodnikowi, posiadającemu klasę sportową mistrzowską, który nie wykazał się osiągnięciem sportowym kwalifikującym go do uzyskania stypendium.

§ 5. Informację o przyznanych stypendiach podaje się do publicznej wiadomości.

§ 6. Przyznanie stypendium sportowego zawodnikowi nie wyklucza możliwości przyznawania mu nagród i wyróżnień.

§ 7. Podstawą wypłaty stypendium jest umowa zawarta ze stypendystą.

II. Tryb przyznawania stypendiów sportowych

§ 8. Stypendia mogą uzyskać zawodnicy reprezentujący klub sportowy, mający siedzibę na terenie gminy Sokółka.

§ 9. Stypendia mogą być przyznawane zawodnikom zrzeszonym, którzy uzyskali wysokie wyniki sportowe.

§10. Wnioski o przyznanie stypendium mogą składać kluby sportowe mające siedzibę na terenie gminy Sokółka na dany rok budżetowy.

§11. Ilość przyznanych stypendiów uzależniona jest od wysokości środków finansowych, zapewnionych w budżecie Gminy Sokółka.

§ 12. Wniosek o przyznanie stypendium musi zawierać następujące informacje:

- 1) dane wnioskodawcy,
- 2) dane osobowe zawodnika,
- 3) uzasadnienie , zawierające informację o osiągnięciach sportowych zawodnika, w roku poprzedzającym rok objęty wnioskiem,
- 4) dokument polskiego związku sportowego potwierdzający uzyskane osiągnięcia zawodników w dyscyplinach indywidualnych, za które ma być przyznane stypendium,
- 5) oświadczenie klubu sportowego o przynależności zawodnika do klubu,
- 6) zobowiązanie do informowania Burmistrza Sokółki o zaistnieniu okoliczności skutkujących wstrzymaniem lub cofnięciem stypendium w okresie objętym wnioskiem.
- 7) informacje o źródle , wysokości i okresie pobierania innych stypendiów.

§13. Termin składania wniosków określa Burmistrz Sokółki.

§14. Wnioski o przyznanie stypendiów składa się w Kancelarii Urzędu Miejskiego w Sokółce, na formularzu stanowiącym Załącznik do Uchwały Rady Miejskiej w Sokółce.

§15. W razie stwierdzenia braków formalnych we wniosku o przyznanie stypendium, wnioskodawca zobowiązany jest do ich usunięcia w terminie 7 dni od dnia wezwania.

§16. Wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia w przypadku:

- 1) złożenia po terminie,
- 2) wycofania przez wnioskodawcę,
- 3) śmierci osoby, której dotyczy wniosek,
- 4) braków formalnych, jeżeli nie usunięto ich w terminie.

§17. Wnioski o przyznanie stypendium opiniuje Gminna Rada Sportu.

1. Gminna Rada Sportu proponuje ilość, przyznawanych stypendiów oraz ich wysokość, kierując się kwotą przeznaczoną na stypendia w budżecie gminy, ilością złożonych wniosków, osiągnięciami sportowymi zawodników

§18. Gminna Rada Sportu przedstawia Burmistrzowi Sokółki listę wytypowanych kandydatów do stypendiów sportowych, w której podaje dane osobowe kandydatów oraz uzasadnienie wyboru.

III. Tryb wstrzymania lub cofnięcia stypendium

§19. 1. W uzasadnionych przypadkach, Burmistrz Sokółki ma prawo wstrzymać wypłacanie lub zmienić wysokość przyznanego stypendium z urzędu lub na wniosek podmiotów, o których mowa w § 10, w przypadku:

- 1) pisemnego wystąpienia klubu sportowego o cofnięcie, wstrzymanie lub zmianę wysokości stypendium wraz z uzasadnieniem,
- 2) gdy zawodnik zaprzestał uprawiania sportu lub decyzją właściwego organu został czasowo bądź dożywotnio zdyskwalifikowany,
- 3) gdy zawodnik zmienił barwy klubowe, w przypadku, gdy został członkiem klubu działającego i zarejestrowanego poza Gminą Sokółka,
- 4) gdy zawodnik niewłaściwie realizuje bądź całkowicie zaniedbuje realizację programu szkolenia, albo została na niego nałożona kara dyscyplinarna przez polski związek sportowy, okręgowy związek sportowy lub klub sportowy, którego jest członkiem,
- 5) gdy zawodnik utracił zdolność do uprawiania sportu na podstawie orzeczenia lekarskiego, z zastrzeżeniem ust. 2,
- 6) gdy zawodnik rażąco naruszył przepisy prawa,
- 7) gdy zawodnik naruszył ogólnoprzyjęte normy moralne.

2. Zawodnikowi, który jest czasowo niezdolny do uprawiania sportu, a niezdolność ta została stwierdzona orzeczeniem wydanym przez lekarza ośrodka medycyny sportowej, może być wypłacane stypendium sportowe przez okres tej niezdolności, nie dłużej jednak niż przez 3 miesiące.

§20. Wypłatę wstrzymanego stypendium wznawia się po ustaniu przyczyn wstrzymania, począwszy od miesiąca następującego po miesiącu, w którym przyczyny te ustały.

Załącznik nr
do uchwały Nr

Rady Miejskiej w Sokółce
z dnia 2009 r.

WNIOSEK

*o przyznanie stypendium sportowego dla zawodników, osiągających wysokie wyniki we
współzawodnictwie sportowym międzynarodowym lub krajowym*

I. Dane wnioskodawcy

• Nazwa wnioskodawcy:.....

• Dane teleadresowe:

Ulica nr

Kod pocztowy ... - Miejscowość

Telefon kontaktowy

Fax e-mail.....

• Forma organizacyjna:

.....

.....
(podpis wnioskodawcy)

II . Dane osobowe zawodnika:

Imiona i nazwisko.....

Nazwisko rodowe.....

Imiona rodziców.....

Data i miejsce urodzenia

Adres zameldowania

Adres zamieszkania

PESEL..... NIP

Nazwa banku i nr oddziału.....

Nr rachunku bankowego

Telefon kontaktowy.....

Nazwa urzędu skarbowego i adres.....

III. Informacje o kwalifikacjach sportowych

Uprawiana dyscyplina (konkurencja)

Kategoria wiekowa
Klasa sportowa.....
Nr licencji zawodniczej
Nazwisko i imię trenera klubowego.....
Stypendia sportowe pobierane przez zawodnika w ostatnich dwóch latach i w okresie objętym wnioskiem
- podać rok, wysokość i czas przyznania:
.....
.....
.....

IV. Informacja o osiągnięciach sportowych w roku

1. Proszę wymienić uzyskane miejsca w zawodach, podać nazwę, miejsce i datę zawodów:

.....
.....
.....

2. Informacja o powołaniu do kadry wojewódzkiej lub krajowej w roku poprzedzającym i bieżącym:

.....
.....

3. Informacje o planach sportowych w roku.

.....
.....

V. Oświadczenia:

1. Zobowiązuję się do niezwłocznego informowania Burmistrza Sokółki o okolicznościach mogących mieć wpływ na wstrzymanie lub pozbawienie stypendium sportowego ,określonych w §19 załącznika do Uchwały Nr.....Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 2009r.w sprawie określania szczegółowych zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i pozbawiania stypendiów sportowych zawodnikom osiągającym wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym i krajowym współzawodnictwie sportowym.

.....
(podpis zawodnika)

2. Wnioskodawca zobowiązuje się do niezwłocznego informowania Burmistrza Sokółki o okolicznościach mogących mieć wpływ na wstrzymanie lub pozbawienie stypendium sportowego,określonych§19 załącznika do Uchwały Nr.....Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 2009r.w sprawie określania szczegółowych zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i pozbawiania stypendiów sportowych zawodnikom osiągającym wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym i krajowym współzawodnictwie sportowym.

.....
(podpis i pieczęć wnioskodawcy)

U C H W A Ł A Nr. / /09
Rady Miejskiej w Sokółce
z dnia stycznia 2009 roku

w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Burmistrza Sokółki bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.9lit.a - ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2001 roku Nr.142 poz. 1591; z 2002 roku Nr. 23 poz.220, Nr. 62 poz. 558, Nr 113 poz.984 i Nr. 214 poz.1806; z 2003 roku Nr 80 poz. 717, Nr 162 poz. 1568; z 2004 roku nr.102 poz. 1055 , Nr 116 poz. 1203, Nr 214 poz.1806; z 2005 roku Nr. 172 poz. 1441 z 2006 Nr 17, poz. 128, Nr.181 poz.1337 z 2007 Nr 48 poz.327, Nr.138 poz.974, Nr 173 poz. 1218/, art.67 ust.1 i 1a, art.68ust.1 pkt.7 ust.1a - ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami / Dz. U. z 2004 roku Nr. 261 poz. 2603, zm. Nr.281 poz. 2782; z 2005 roku Nr. 130 poz. 1087, Nr.169 poz. 1420 i Nr 175 poz. 1459, z 2006 Nr.104 poz.708,Nr.220 poz.1600 i 1601 z 2007 roku Nr.69, poz.468 i Nr.173, poz.1218 / - uchwała się co następuje:

§1. Wyrazić zgodę na udzielenie przez Burmistrza Sokółki bonifikaty w wysokości% /..... procent / od ceny lokalu mieszkalnego Nr.1, stanowiącego własność Gminy Sokółka, położonego w Sokółce przy ul. Joachima Lelewela, o pow. użytkowej 52.22m² wraz z udziałem wynoszącym 5222/17370 części w nieruchomości wspólnej t.j w działce gruntu oznaczonej Nr.1021/2 o pow.0.0542ha oraz częściach wspólnych budynku i urządzeniach które nie służą do wyłącznego użytku właścicieli lokali. Wartość lokalu mieszkalnego łącznie z udziałem w gruncie, częściach wspólnych budynku i innych urządzeniach ustalona została przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę – 119.980zł.-

§2. Bonifikata obowiązuje w przypadku gdy najemca przed zawarciem aktu notarialnego dokona jednorazowej zapłaty ceny i nie zalega z opłatami czynszowymi, chyba że przed zawarciem aktu notarialnego uiszczy zaległy czynsz wraz z odsetkami za okres zwłoki.

§3. Wykonanie Uchwały powierza się Burmistrzowi Sokółki.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

KADRA PRAWNY

mgr Danuta Kozłowska

dn. 9.01.2009r.

08.01.2009
p.13-1

08.01.2009 [signature]

kl. Burmas
8.01.09

UZASADNIENIE.

Najemczyni lokalu Nr.1 położonego przy ul. Joachima Lelewela 51 Pani Horosz Dorota wystąpiła z wnioskiem o nabycie w formie bezprzetargowej w/w lokalu jako dla dotychczasowego najemcy.

Ustalono iż, wnioskodawczyni była najemczynią tego lokalu od 07 maja 1996 - roku do chwili obecnej i jest tam zameldowana.

Budynek w którym znajduje się lokal przeznaczony do sprzedaży jest technologii drewnianej wzniesiony w latach sześćdziesiątych z dachem dwuspadowym krytym eternitem. W budynku znajdują się cztery lokale mieszkalne z tego jeden lokal został sprzedany w latach dziewięćdziesiątych.

Konieczność podjęcia przedmiotowej uchwały wynika ze zmiany przepisów regulujących zasady udzielania bonifikat, a także Orzecznictwa Sądów.

Mając na uwadze powyższe, proszę o podjęcie załączonej uchwały.

UCHWAŁA NR .../.../09
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE

z dnia lutego 2009 r.

w sprawie nadania nazwy ulicy.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591, z 2002 r. Nr 23 poz.220, Nr 62 poz.558, Nr 113 poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 214 poz. 1806, z 2003 r. Nr 80 poz.717, Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102 poz. 1055, Nr 116 poz.1203, Nr 167 poz.1759, z 2005 r. Nr 172 poz. 1441, Nr 175 poz. 1457 i Nr 181 poz. 1337 oraz z 2007r Nr 48 , poz.327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz 1218) uchwała się, co następuje:


§ 1.1 Nadaje się nazwę "Zielona" nowej ulicy, położonej w obrębie miasta Sokółka-Kamionka Nowa, stanowiącej drogę gminną.

2. Szczegółowe położenie ulicy określa załącznik graficzny nr 1, stanowiący integralną część niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Sokółki.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego.

Przewodniczący Rady


RADCA PRAWNY
mgr Dariusz Kowalczyk
dn. 22.01.2009r.

Wojciech Tode

kl. Burnas
20.01.09

09-01-20 11:48

Uzasadnienie do uchwały

Z wnioskiem o nadanie nazwy nowej ulicy położonej w obrębie Miasta Sokółka-Kamionka Nowa wystąpił jeden z właścicieli nieruchomości położonej przy tej ulicy, który ma zamiar rozpocząć budowę domu jednorodzinnego na swojej nieruchomości, jednocześnie proponując nazwę ulicy „Wiejska”.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie, ponieważ nieruchomości oznaczone w operacie ewidencji gruntów i budynków Nr 451/7 i 513/3 stanowiące nową ulicę w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczone są pod drogi a nieruchomości położone wzdłuż nich przeznaczone są pod budownictwo jednorodzinne.

Proponuje się nazwę nowej ulicy „Zielona” z uwagi na położenie ulicy przy łąkach.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem opracowała Wiesława Burnos

Skala 1:2000

Załącznik Nr 1 do uchwały
Rady Miejskiej w Sokółce
z dnia.....
Nr



UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE

z dnia

w sprawie zatwierdzenia taryf Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Sokółce dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzenia ścieków na terenie Gminy Sokółka.

Na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków (Dz. U. z 2006r. Nr 123 poz. 853, zm. z 2007r. Nr 147, poz. 1033), uchwala się co następuje:

§ 1. 1. Zatwierdza się taryfy Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Sokółce dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzenia ścieków na terenie Gminy Sokółka w rozbiciu na poszczególne grupy odbiorców o wysokości:

A. Cena za dostawę wody:

- a) grupa 1 – 2,12 zł/m³ netto,
- b) grupa 2 – 2,38 zł/m³ netto,
- c) grupa 3 – 3,63 zł/m³ netto,

B. Cena za odprowadzanie ścieków:

- a) grupa 1 – 3,35 zł/m³ netto,
- b) grupa 2 – 3,70 zł/m³ netto,

C. Stawki opłat stałych:

- a) opłata abonamentowa dla odbiorców wody rozliczanych na podstawie przeciętnych norm zużycia wody 1,94 zł./miesiąc netto,
- b) opłata abonamentowa dla pozostałych odbiorców wody i dostawców ścieków 4,47 zł./miesiąc netto,

gdzie opłata abonamentowa oznacza wielkość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, w zł. za miesiąc na każdy główny punkt rozliczeniowy.

D. Stawki opłat dodatkowych za przekroczenie warunków wprowadzania ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych:

- a) BZT5 powyżej 700mg O₂/dm³ - 3,70 zł./kg netto,
- b) ChZT powyżej 1000mg O₂/dm³ - 3,70 zł./kg netto,
- c) zawiesina ogólna powyżej 500mg/dm³ - 3,70 zł./kg netto,
- d) azot ogólny powyżej 50mg N/dm³ - 3,70 zł./kg netto,
- e) fosfor ogólny powyżej 20mgP/ dm³ – 2,96 zł./kg netto,
- f) jednostkowa stawka opłaty za pH niższe od dolnej wartości dopuszczalnej tj. - 6,5 jednostki wskaźnika, albo wyższe od górnej wartości dopuszczalnej tj. 9,5 jednostki wskaźnika – 3,70 zł./m³ netto.

2. Taryfowe grupy odbiorców usług Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji oraz podstawy stwierdzenia przekroczeń warunków wprowadzania ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych określa załącznik Nr 1.

§ 2. Do taryf wymienionych w § 1 doliczony będzie podatek VAT.

§ 3. Taryfy wymienione w § 1 obowiązują od dnia 1 kwietnia 2009r. do dnia 31 marca 2010r.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

mgr Danuta Kowalczyk

du. 30.01.2009r.

2009-01-30 11:02

30.01.2009 r. J. J. J.

ZALĄCZNIK NR 1 do uchwały Nr.....Rady Miejskiej w Sokółce z dnia.....

I. Taryfowe grupy odbiorców usług Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji:

Grupa 1 – gospodarstwa domowe położone w mieście Sokółka oraz na terenach, do których woda doprowadzana jest z ujęć położonych w Sokółce.

Grupa 2 –pozostali odbiorcy wody i dostawcy ścieków korzystający z tych usług na terenie do którego woda doprowadzana jest z ujęć położonych w Sokółce oraz dostarczający ścieki na zlewnię.

Grupa 3 – odbiorcy wody z ujęć położonych poza Sokółką tj. w Starej Kamionce, Boguszach i Starej Rozedrance

II. Podstawy stwierdzenia przekroczeń warunków wprowadzania ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych.

1. Podstawą stwierdzenia przekroczenia dopuszczalnego stanu ścieków lub dopuszczalnych wartości wskaźników zanieczyszczeń w ściekach wprowadzanych do urządzeń kanalizacyjnych MPWiK Spółka z o.o. zwanego przekroczeniem w dalszej treści załącznika są wyniki analiz fizyko-chemicznych ścieków, pobranych w punkcie kontrolno-pomiarowym wskazanym w umowie o odprowadzenie ścieków w czasie okresowych kontroli prowadzonych w oparciu o przepisy rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 14 lipca 2006r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych (Dz. U. Nr 136, poz. 964).

2. Opłaty za przekroczenie dopuszczalnego stanu ścieków lub dopuszczalnych wartości wskaźników zanieczyszczeń we wprowadzanych ściekach są naliczane od dnia poboru ścieków, w którym stwierdzono przekroczenia do dnia ustania przekroczeń, przy czym za dzień ustania przekroczenia przyjmuje się:

a. dzień ponownej kontroli dokonanej przez MPWiK Sp. z o.o. stwierdzającej ustanie przekroczeń warunków wprowadzania ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych MPWiK Sp. z o.o. lub

b. dzień ponownej kontroli po wcześniejszym złożeniu pisemnego wniosku Odbiorcy usług (Dostawcy ścieków) o przeprowadzenie ponownej kontroli (rekontroli) w związku z ustaniem przekroczeń warunków dopuszczalnych wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych MPWiK Sp. z o.o., jeżeli kontrola przeprowadzona przez MPWiK Spółka z o.o. przeprowadzona w związku z tym potwierdzi ustanie przekroczeń.

3. W przypadku, gdy ponowna kontrola, lub kontrola wykonana na zlecenie Odbiorcy usług (Dostawcy ścieków) przeprowadzona przez MPWiK Sp. z o.o. nie potwierdzi ustania przekroczeń spółka naliczać będzie opłatę od przekroczeń, jakie wykazała ta kontrola.

UZASADNIENIE

Niniejsza taryfa stanowi zestawienie cen i stawek opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków obowiązujących na terenie działania Spółki przez okres 12 miesięcy: od dnia 1 kwietnia 2009r. do dnia 31 marca 2010r.

Taryfa opracowana została na podstawie zasad określonych w art. 20-23 Ustawy z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tekst jedn. Dz.U. z 2006r. Nr 123, poz. 858), zwanej dalej Ustawą oraz przepisów Rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Dz.U. z 2006r. Nr 127, poz. 886).

Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. wykonuje swoją działalność w oparciu o zezwolenie na prowadzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Spółka zobowiązana jest do zapewnienia ciągłości dostaw i odpowiedniej jakości wody oraz niezawodnego odprowadzania ścieków – mając na uwadze ochronę interesów odbiorców usług, wymagania ochrony środowiska, a także optymalizację kosztów.

Taryfowa grupa odbiorców usług obejmuje odbiorców wyodrębnionych na podstawie charakterystyki zużycia wody lub odprowadzanych ścieków, warunków zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, a także na podstawie sposobu rozliczeń za świadczone usługi.

Spółka proponuje wzrost cen 1 m³:

- dla gospodarstw domowych:
 - za dostarczoną wodę z 1,98zł. na 2,12zł.- wzrost o 7,07%%
 - za odprowadzone ścieki z 2,94 zł. na 3,35zł. – wzrost o 13,95%
- dla pozostałych odbiorców:
 - za dostarczoną wodę z 2,18zł. na 2,38zł. – wzrost o 9,17%
 - za odprowadzone ścieki z 3,39 zł. na 3,70zł. – wzrost o 9,14%

Ponadto ze względu na dużą różnicę w kosztach dotyczących wodociągów miejskich i wiejskich spowodowaną głównie stosunkowo małym poborem wody przez odbiorców wiejskich oraz znaczną długością sieci wodociągowej została ustalona odrębna cena dla usługobiorców otrzymujących wodę z ujęć wiejskich położonych w Kamionce Starej, Rozedrance Starej i Boguszach. Biorąc pod uwagę koszty poniesione w 2008 roku przy uwzględnieniu prognozowanego, znacznego wzrostu cen za energię elektryczną oraz uchwałę nr XXXI/253/08 w sprawie przekazania MPWiK Sp. z o.o. sieci wodociągowej o wartości 410,7 tys. zł. została wyliczona cena za 1 m³ wody w wysokości 3,63 zł.

Przy wyliczaniu opłaty abonamentowej uwzględniono koszt awarii i remontów sieci na poziomie poniesionego w 2008. Opłata abonamentowa spowodowała wyłączenie odpowiedniej części kosztów przy kalkulacji pozostałych opłat.

Zastosowanie opłaty dodatkowej za przekroczenia warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych tak jak dotychczas ma na celu mobilizowanie dostawców ścieków przemysłowych do przestrzegania przepisów ustaw i rozporządzeń dotyczących wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych w celu eliminowania takich działań, które mogą mieć niekorzystny wpływ na pracę oczyszczalni ścieków. Spółka nie planuje w 2009 roku osiągnięcia przychodów z tego tytułu.

Przy kalkulacji opłat spółka brała pod uwagę ilość wykonanych w 2008 roku usług jak również koszty z nimi związane. Przychody ze sprzedaży wody i odprowadzenia ścieków były dużo niższe od kosztów związanych z tymi przychodami. Spółka do kalkulacji założyła wzrost sprzedaży wody o ok. 77,8 tys. m³ w stosunku do 2008 roku, co stanowi 8,36% oraz przyjęcia ścieków o 38,2 tys. m³, co stanowi 4,92%. Wzrost spowodowany jest zamiarem wymiany wodomierzy na dokładniejsze, dobrane optymalnie do przepływu wody dla danego odbiorcy, jak również uwzględnieniem ilości wody, jaką MPWiK wykorzystuje na cele technologiczne i kosztem której została obciążona gospodarka ściekowa.

Ponadto w kalkulacji spółka przyjęła:

- **koszty materiałów** - zwiększone w stosunku do 2008 roku ze względu na ujęcie przy kalkulacji ceny ścieków kosztu wody zużytej na cele technologiczne.
- **koszty usług obcych** - zwiększone przy kalkulacji wody o zwiększony koszt rat leasingowych dotyczących przyjętych w leasing koparek, przebudowy węzłów wodociagowych (wymiana zasuw), co pozwoli w przypadku awarii sieci na zmniejszenie wyłączeń dużej ilości odcinków, a w następstwie będzie skutkowało zmniejszeniem utrudnień mieszkańcom jak i zmniejszeniem strat wody.
- **koszty energii elektrycznej** – zwiększone o wzrost cen energii elektrycznej w 2009 roku przy uwzględnieniu wzrostu sprzedaży.
- **koszty wynagrodzeń i składek ZUS od tych wynagrodzeń** – zostały powiększone w stosunku do 2008 roku o wskaźnik ustalony na podstawie ustawy o negocjacyjnym systemie kształtowania przyrostu przeciętnych wynagrodzeń u przedsiębiorców
- **koszt opłat środowiskowych** - wyliczony na podstawie obowiązujących w 2009 roku stawek opłat za korzystanie ze środowiska dla planowanych ilości pobranej wody i oczyszczonych ścieków
- **koszt podatku od nieruchomości** - wyliczony na podstawie obowiązujących w 2009 roku stawek.
- **koszt amortyzacji** - na podstawie planu amortyzacji na 2009 rok, przy uwzględnieniu środków które będą przyjęte na stan w 2009 roku (w tym aportu w postaci sieci wodociagowej).
- konieczność **splaty odsetek** od pożyczki zaciągniętej na budowę stacji uzdatniania wody przy ul. Kołłątaja.

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE
z dnia 11 lutego 2009 r.**


w sprawie wybory formy gospodarki odpadami na terenie Gminy Sokółka.

Na podstawie art. 18 ust. 1 i ust. 2 pkt. 9 lit. f ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591, , zm. z 2002 r. Nr 23 poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 214 poz. 1806, z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102 poz. 1055, Nr 116 poz. 1203, z 2005 r. Nr 172 poz. 1441, z 2006 r. Nr 17 poz. 128, Nr 181 poz. 1337, z 2007 r. Nr 48 poz. 327, Nr 138 poz. 974, Nr 173 poz. 1218, z 2008 r. Nr 180 poz. 1111), uchwała się co następuje :

§ 1. Przystąpić do działań zmierzających do utworzenia spółki prawa handlowego (z ograniczoną odpowiedzialnością), w której 100 % udziałów obejmie Gmina Sokółka i której przedmiotem działania będzie realizacja ustawowego zadania gminy w zakresie prowadzenia wysypiska i unieszkodliwiania odpadów (w tym rekultywacja starego wysypiska w Karczach oraz budowa i eksploatacja odpowiadającego europejskim normom zakładu przetwarzania, selekcji, segregacji i składowania odpadów).

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Sokółki.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.


RADCA PRAWNY
mgr Danuta Kowalczyk
dn. 28.01.2009r.

3007/2009
T. Nocek

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE
z dnia 11 lutego 2009 r.**

w sprawie wybory formy gospodarki odpadami na terenie Gminy Sokółka.

Na podstawie art. 18 ust. 1 i ust.2 pkt.9 lit.f ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591, , zm. z 2002 r. Nr 23 poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 214 poz. 1806, z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102 poz. 1055, Nr 116 poz. 1203, z 2005 r. Nr 172 poz. 1441, z 2006 r. Nr 17 poz. 128, Nr 181 poz. 1337, z 2007 r. Nr 48 poz. 327, Nr 138 poz. 974, Nr 173 poz. 1218, z 2008 r. Nr 180 poz. 1111), uchwała się co następuje :

§ 1. Przystąpić do działań zmierzających do utworzenia spółki prawa handlowego (z ograniczoną odpowiedzialnością) z udziałem Gminy Sokółka (minimum 25% udziałów) i podmiotu prywatnego, której przedmiotem działania będzie realizacja ustawowego zadania gminy w zakresie prowadzenia wysypiska i unieszkodliwiania odpadów (w tym rekultywacja starego wysypiska w Karczach oraz budowa i eksploatacja odpowiadającego europejskim normom zakładu przetwarzania, selekcji, segregacji i składowania odpadów).

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Sokółki.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

FORMALNO-PR. Nr 7
ZASTĄPIENIE
10.02.2009

RADCA PRAWNY

mgr Danuta Kowalczyk

dn. 28.01.2009r.

30072009
T. Noch

UZASADNIENIE

do uchwały o wyborze formy gospodarki odpadami na terenie Gminy Sokółka.

Gmina Sokółka posiada zezwolenie na prowadzenie wysypiska odpadów w Karczach, które jest ważne do dnia 31 grudnia 2009 r. Biorąc pod uwagę stan, w jakim znajduje się wysypisko w chwili obecnej, brak jest możliwości uzyskania zezwolenia na jego dalsze prowadzenie po dniu 31 grudnia 2009 r. bez dokonania rekultywacji.

Rekultywacja wysypiska nie jest jedynym problemem, ponieważ docelowo Gmina powinna również dokonać modernizacji wysypiska. Należy mieć na uwadze fakt uwzględnienia Zakładu Zagospodarowania Odpadów Sokółka (we wsi Karcze) w planie gospodarki odpadami dla województwa podlaskiego na lata 2007-2010 (zwanym dalej Planem). W Planie ZZO Sokółka jest przewidziany do obsługi regionu obejmującego 14 gmin (Sokółka, Kuźnica, Krynki, Szudziałowo, Sidra, Czarna Białostocka, Krypno, Knyszyn, Jasionówka, Dobrzyniewo Duże, Wasilków, Supraśl, Gródek, Zabłudów) – w sumie 113 417 osób (dane na koniec 2006 r.). Trwają prace nad zmianą planu w kierunku zwiększenia dolnej granicy ludności, jaką ZZO będzie musiał obsłużyć – będzie to prawdopodobnie 150.000 lub nawet 200.000 osób. Z uwagi na fakt, iż Gmina Sokółka jako jedyna w województwie podlaskim posiada plan zagospodarowania przestrzennego na wysypisko, staje się przez to bardzo pożądanym partnerem do negocjacji dla podmiotów, które chciałyby wspólnie z Gminą realizować inwestycję rekultywacji i modernizacji wysypiska.

Rada Miejska w Sokółce musi rozważyć wszelkie korzyści i niebezpieczeństwa związane z realizacją inwestycji wyłącznie przez Gminę lub wspólnie z podmiotem prywatnym. Burmistrz Sokółki przeprowadził wstępne rozmowy z firmami, które byłyby zainteresowane utworzeniem spółki z udziałem Gminy, realizującej rekultywację starego wysypiska w Karczach oraz budującej zakład przetwarzania, segregacji i składowania odpadów.

Pierwszy wariant

Przyjęcie przez Gminę Sokółka rozwiązania polegającego na utworzeniu spółki prawa handlowego (z ograniczoną odpowiedzialnością), w której 100 % udziałów obejmie Gmina Sokółka, oznacza przyjęcie założenia, że celem Spółki nie będzie osiągnięcie wielkiego zysku, a raczej staranna realizacja zadań gminy o charakterze użyteczności publicznej. Taka jest specyfika spółek komunalnych, których celem jest bieżące i nieprzerwane zaspokajanie

zbiorowych potrzeb ludności w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych. Należy przypuszczać, iż spółka skupi się na realizacji zadań w ramach Planu i nie jest wykluczone, iż niechętnie będzie poza te ramy wychodzić. Z drugiej strony należy jednak rozważyć korzyści, które płyną dla Gminy Sokółka z takiego rozwiązania : Gmina pozostawi w swoim ręku kontrolę nad gospodarką odpadami. Może również ubiegać się o środki unijne na modernizację wysypiska . W obecnie obowiązującym Planie, w harmonogramie rzeczowo-finansowym przedsięwzięć inwestycyjnych w ramach gospodarki odpadami ZZO Sokółka jest ujęty z szacunkowym kosztem 12 mln złotych (po korekcie będą to z pewnością kwota wyższa, gdyż plan był robiony na lata 2007-2010), z potencjalnym źródłem finansowania zewnętrznego do wysokości 85%. Dopuszczalne jest bowiem rozwiązanie, iż Gmina powoła Spółkę, która od razu przystąpi do prac związanych z rekultywacją wysypiska, natomiast równolegle Gmina będzie prowadziła inwestycję polegającą na budowie zakładu przetwarzania, segregacji i składowania odpadów, korzystając ze środków zewnętrznych. Po wybudowaniu i odbiorze inwestycji Gmina może ją przekazać Spółce. Taki tryb postępowania zasili majątek Gminy Sokółka o niebagatelną kwotę pochodzącą ze źródeł zewnętrznych. Należy mieć jednak na uwadze, iż :

1/ trzeba spełnić wymogi, aby uzyskać fundusze zewnętrzne (przygotować projekt techniczny i inną niezbędną dokumentację, uzyskać raport o oddziaływaniu na środowisko, uzyskać pozwolenie na budowę, złożyć projekt o dofinansowanie w terminie między 27 lipca 2009 r. a 4 września 2009 r.) – powyższe oznacza, iż należy niezwłocznie przystąpić do prac w tym kierunku ,

2/ należy powołać Spółkę z o.o. Gminy Sokółka, wybrać jej władze , wyposażyć w majątek,

3/ w ciągu 5 lat od zakończenia inwestycji i przekazania jej Spółce, Gmina nie będzie mogła swobodnie rozdysonować inwestycję, z uwagi na fakt, iż inwestycja została wybudowana ze środków UE (to stawia pod znakiem zapytania ewentualną współpracę z podmiotem prywatnym w tym okresie).

Drugi wariant.

Podmioty prywatne zajmujące się gospodarką odpadami są żywo zainteresowane współpracą z Gminą Sokółka w zakresie rekultywacji i modernizacji wysypiska. Burmistrz Sokółki prowadził bardzo wstępne rozmowy z firmami, które przedstawiły w ogólnym zarysie swoje koncepcje współpracy. Firmy chciałyby utworzyć spółkę prawa handlowego (z ograniczoną odpowiedzialnością) z udziałem Gminy Sokółka. Jedną z propozycji polega na tym, aby najpierw utworzyć spółkę z niewielkim kapitałem (udziały byłyby pokryte

wyłącznie gotówką), która od razu przystąpiłaby do rekultywacji (tak, aby otrzymać zezwolenie na prowadzenie istniejącego wysypiska od 1 stycznia 2010), a następnie w określonym terminie wspólnicy dokapitalizowaliby spółkę proporcjonalnie do posiadanych udziałów (gotówką lub aportem), bez zwiększania kapitału zakładowego Spółki. Parytet udziałów w kapitale zakładowym Spółki wynosiłby : 25% Gmina Sokółka, 75% podmiot prywatny i nie byłby zmieniany przez cały czas trwania umowy Spółki. W przypadku doinwestowania Spółki podmiot prywatny wniósłby gotówkę lub maszyny i urządzenia (nawet do 40 mln zł z uwagi na wartość maszyn i urządzeń tworzących ciąg technologiczny), zaś Gmina z uwagi na 25% udziału w kapitale zakładowym musiałaby dofinansować częściowo gotówką, a częściowo wnosząc aport (nieruchomości obejmujące stare i nowe wysypisko – wartość na dzień dzisiejszy ok. 5 mln. zł). Rozważana również była koncepcja, aby Gmina Sokółka od razu przy tworzeniu Spółki wniosła tytułem aportu dzierżawę nieruchomości obejmujących stare i nowe wysypisko, z zastrzeżeniem, iż w określonym terminie zostaną wniesione dopłaty do udziałów, przy czym Gmina Sokółka tytułem dopłaty wniesie własność tych nieruchomości. W tym miejscu pojawia się problem, czy w interesie Gminy leży wyzbywanie się własności tych nieruchomości, ponieważ wniesienie ich do Spółki, w wypadku jej likwidacji, uniemożliwi odzyskanie nieruchomości przez Gminę. Ponadto, przy takiej proporcji udziałów (25% do 75%), Gmina nie będzie miała decydującego głosu przy bieżącym zarządzaniu Spółką. Można oczywiście – poprzez stosowne zapisy w umowie spółki i w umowie wspólników, poprzedzającej zawarcie umowy spółki – pozostawić kluczowe decyzje co do bytu Spółki w ręku wszystkich wspólników (jednomyślne uchwały). Można również forsować takie uregulowanie kwestii nadzoru nad działalnością Spółki (poprzez skład Rady Nadzorczej, sposób głosowania w Radzie), aby zachować kontrolę nad Spółką. Te wszystkie kwestie mogą być przedmiotem negocjacji z podmiotem prywatnym i właściwe ich uregulowanie może w jakimś zakresie zabezpieczyć interesy Gminy. Problem polega jednak na tym, czy Gminę Sokółka będzie stać na dofinansowanie Spółki samą gotówką bez wnoszenia aportu, stosownie do posiadanych udziałów.

Spółka z udziałem podmiotu prywatnego będzie nastawiona na zysk, należy więc mieć na uwadze, iż nie będzie ograniczać się do odbioru śmieci tylko od gmin wskazanych w Planie. Będzie poszerzać rynek surowców i poszukiwać rynków zbytu na finalny produkt uzyskiwany w Zakładzie Zagospodarowania Odpadów.

Korzyści jakie może odnieść Gmina z tej współpracy :

1/ przekazanie zadania związanego z gospodarką odpadami na podmiot zewnętrzny, który z uwagi na zainwestowane środki własne będzie zainteresowany dobrym funkcjonowaniem Spółki,

2/ duży zysk dla Gminy , przy założeniu, że uda się utrzymać parytet udziałów : 25% Gmina Sokółka i 75% podmiot prywatny,

3/ Spółkę zewnętrzną można zobligować do propagowania na terenie Gmina Sokółka zachowań proekologicznych (np. segregacja odpadów, finansowanie akcji proekologicznych wśród dzieci i młodzieży itp.).

Niebezpieczeństwem jest :

1/ praktycznie całkowita niezależność funkcjonowania Spółki od Gminy (poza kontrolą w ramach Rady Nadzorczej),

2/ należy liczyć się z napływem dużej ilości śmieci spoza Gminy Sokółka (im więcej śmieci, tym większy zysk Spółki) ; trzeba jednak przy tym pamiętać o korzyściach płynących z faktu istnienia bocznicy kolejowej przy wysypisku oraz przebiegu planowanej obwodnicy (jeden ze zjazdów zaplanowany jest przy wysypisku).

Ponieważ pozwolenie na prowadzenie wysypiska wygasa z dniem 31 grudnia 2009 r., Rada Miejska w Sokółce musi podjąć decyzję w jakim kierunku powinna zmierzać Gmina Sokółka, aby realizować gospodarkę odpadami po tej dacie. W tym celu zostały przedstawione dwa projekty uchwał, mających charakter intencyjny, ale wyznaczających konkretny kierunek działań.

Projekt uchwały i uzasadnienie
przygotowała Danuta Kowalczyk