

Znak: GR.O.6220.8.2020.IŁ

Protokół z rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa

Rozprawa administracyjna otwarta dla społeczeństwa przeprowadzona w ramach postępowania administracyjnego prowadzonego przez Burmistrza Sokółki w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Rozbudowa frontu przeładunkowego ciekłych substancji organicznych oraz paliw naftowych zaliczonych do kl. I na terenie Barter S.A. Oddział w Sokółce o dwa magazynowe zbiorniki naziemne o osi pionowej z dachem pływającym o poj. 5000 m³ każdy, dwa zbiorniki podziemne o poj. 200 m³ każdy i jedno kolejowe normalnotorowe stanowisko przeładunkowe**”, planowanego do realizacji na części działki nr 1930, obręb Sokółka, gm. Sokółka, powiat sokólski, woj. podlaskie. Inwestorem przedsięwzięcia jest firma Barter S.A., ul. Legionowa 28, 15-281 Białystok

Kierujący rozprawą: Pan Antoni Stefanowicz – Pełnomocnik Burmistrza Sokółki, Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Urząd Miejski w Sokółce

Protokolant: Pani Katarzyna Maliszewska - Inspektor ds. ochrony środowiska, Urząd Miejski w Sokółce

Data rozprawy: 7 wrzesień 2021 r.

Planowana godzina rozprawy administracyjnej: godzina 10.00. Rozprawę rozpoczęto o godz. 10.17 ze względu na usterki techniczne w zakresie wizji, po stronie Inwestora- firmy Barter S.A. Po konsultacjach z informatykiem Urzędu Miejskiego w Sokółce Panem Marcinem Puszeko usterki usunięto.

Miejsce rozprawy: rozprawa administracyjna przeprowadzona została w formie wideokonferencji - sala nr 101, Urząd Miejski w Sokółce. Przedstawiciele Inwestora w siedzibie firmy Barter S.A. w Białymstoku, ul. Legionowa 28.

Obecność na rozprawie: ustalono zgodnie z listą obecności podczas wideokonferencji.

Przedstawiciele Urzędu Miejskiego w Sokółce:

Pan Antoni Stefanowicz – Pełnomocnik Burmistrza Sokółki, Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Urząd Miejski w Sokółce

Pani Katarzyna Maliszewska - Inspektor ds. ochrony środowiska, Urząd Miejski w Sokółce

Pan Marcin Puszeko – Informatyk, Urząd Miejski w Sokółce, obecny na początku rozprawy.

Przedstawiciele Inwestora:

Pan Mateusz Purzewski – pełnomocnik Inwestora, Barter S.A., ul. Legionowa 28, 15-281 Białystok

Pan Czesław Falkowski – Dyrektor Oddziału w Sokółce, Barter S.A., ul. Legionowa 28, 15-281 Białystok

Pan Krzysztof Nytko – autor raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko

Pan Mirosław Stefanowicz – przedstawiciel firmy Karst, będącej wykonawcą dokumentacji budowlanej

Pan Zbigniew Kozłowski – specjalista p.poż.

Pan Marcin Puszek potwierdził listę osób zarejestrowanych, brak innych zarejestrowanych uczestników poza przedstawicielami Inwestora – firmy Barter S.A.

Porządek rozprawy administracyjnej:

1. Omówienie przesłanek, celu i zasad przeprowadzenia rozprawy administracyjnej
 2. Streszczenie procedury administracyjnej wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
 3. Prezentacja projektowanego przedsięwzięcia -Inwestor
 4. Przedstawienie dotychczasowego przebiegu postępowania administracyjnego w w/w sprawie.
 5. Wnioski, pytania, uwagi do Inwestora w/w/ przedsięwzięcia.
 6. Odpowiedzi Inwestora/ Pełnomocnika/ Autora raportu o oddziaływaniu na środowisko.
 7. Dyskusja.
 8. Zakończenie rozprawy.
-

Pełnomocnik Burmistrza Sokółki Antoni Stefanowicz, w imieniu Pani Burmistrz Sokółki otworzył rozprawę administracyjną otwartą dla społeczeństwa oraz przywitał uczestników rozprawy. Na wstępie poprosił o potwierdzenie pełnomocnictwa z dnia 15 lipca 2021 r., upoważniającego radcę prawnego Pana Mateusza Purzewskiego do reprezentowania firmy Barter Spółka Akcyjna z siedzibą w Białymstoku w sprawie prowadzonej przed Urzędem Miejskim w Sokółce o sygnaturze akt GR.O.6220.8.2020.IŁ Pan Mateusz Purzewski potwierdził pełnomocnictwo. Pan Antoni Stefanowicz, jako osoba prowadząca rozprawę administracyjną sprawdził listę obecności przedstawicieli Inwestora zgodnie z pismem z dnia 10 sierpnia 2021 r. oraz przedstawił pozostałych przedstawicieli Urzędu Miejskiego w Sokółce i poinformował uczestników rozprawy, że :

- rozprawa administracyjna, otwarta dla społeczeństwa, prowadzona jest w ramach postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Rozbudowa frontu przeładunkowego ciekłych substancji organicznych oraz paliw naftowych zaliczonych do kl. I na terenie Barter S.A. Oddział w Sokółce o dwa magazynowe zbiorniki naziemne o osi pionowej z dachem pływającym o poj. 5000 m³ każdy, dwa zbiorniki podziemne o poj. 200 m³ każdy i jedno kolejowe normalnotorowe stanowisko przeładunkowe”**, planowanego do realizacji na części działki nr 1930, obręb Sokółka, gm. Sokółka, powiat sokólski, woj. podlaskie. Inwestorem przedsięwzięcia jest firma Barter S.A., ul. Legionowa 28, 15-281 Białystok;

- ze względu na ogłoszony na terenie Rzeczypospolitej Polskiej stan epidemii w związku z zakażeniami wirusa SARS-CoV-2 (rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii, Dz.U. z 2020 r., poz. 491 ze zm.) oraz obowiązujące rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii

(Dz. U. z 2021 r., poz. 861 ze zm.), rozprawa administracyjna przeprowadzona zostanie w formie wideokonferencji. Miejsce przeprowadzenia rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa Urząd Miejski w Sokółce, Plac Kościuszki 1, 16 – 100 Sokółka;

- rozprawa jest nagrywana i protokołowana. Jednocześnie nadmieniam, iż zgodnie z art. 15 zzzzzn pkt 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, organ prowadzący postępowanie zgodnie z przepisami osobistego stawiennictwa wymaga od uczestników postępowania, o ile przemawia za tym interes strony, swojego wizerunku w czasie rzeczywistym, za pośrednictwem transmisji audiowizualnej,

Pan Antoni Stefanowicz, prowadzący rozprawę przedstawił porządek przedmiotowej rozprawy administracyjnej. Następnie wskazał w jaki sposób zawiadomiono o rozprawie administracyjnej.

O terminie, miejscu i przedmiocie rozprawy powiadomiono:

- strony postępowania, w powyższej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10, dlatego zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o oś oraz art. 49 ustawy k.p.a. - obwieszczeniem Burmistrza Sokółki z dnia 19 sierpnia 2021 r.
- społeczeństwo – jw.

Obwieszczenie Burmistrza Sokółki zostało podane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie go:

- na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu
- na stronie głównej internetowej Urzędu Miejskiego w Sokółce
- tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Sokółce (parter)
- tablicy ogłoszeń firmy Barter S.A. Oddział Sokółka
- tablicy ogłoszeń mieszkańców Wspólnoty Mieszkaniowej bloku ul. Kresowa 62A/4, 16-100 Sokółka

Jednocześnie zawiadomieniem pisemnym z dnia 19.08.2021 r. zawiadomiono Inwestora o terminie i formie rozprawy administracyjnej.

Prowadzący rozprawę przedstawił cel prowadzenia konsultacji społecznych w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko. Rozprawa jest jedną z form postępowania wyjaśniającego, nie rozstrzyga ona realizacji inwestycji, jest elementem postępowania administracyjnego i służy zagwarantowaniu komunikacji społeczeństwa z organami administracji publicznej i inwestorem oraz ma na celu wyjaśnienie wątpliwości związanych z realizacją przedsięwzięcia.

Prowadzący rozprawę zapoznał uczestników rozprawy z treścią ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 t.j. zwany dalej „*ustawą k.p.a.*”):

- rozprawą kieruje wyznaczony do przeprowadzenia rozprawy pracownik tego organu administracji publicznej, przed którym toczy się postępowanie zgodnie z art. 93 k.p.a.,
- nieobecność na rozprawie stron wezwanych na rozprawę nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia zgodnie z art. 94 k.p.a.,
- na rozprawie strony mogą składać wyjaśnienia, zgłaszać żądania, propozycje i zarzuty oraz przedstawić dowody na ich poparcie. Ponadto strony mogą wypowiadać się co do wyników postępowania administracyjnego zgodnie z art. 95 k.p.a.,

- kierujący rozprawą może uchylić zadawane świadkom, biegłym i stronom pytania, jeżeli nie mają one istotnego znaczenia dla sprawy. Jednakże na żądanie strony należy zamieścić w protokole osnovę treści uchylonego pytania zgodnie z art. 95 k.p.a.,

Pan Antoni Stefanowicz, prowadzący rozprawę przedstawił procedurę wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz podstawę prawną. Powiedział, iż zasada wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach reguluje ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.).

- z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach występuje Inwestor bądź wyznaczony przez niego pełnomocnik;
- Do wniosku załącza się obowiązkowo poniższe załączniki:

1) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;

2) mapę w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie (obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu);

3) raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (w przypadku przedsięwzięć wymienionych w art. 71 ust. 2 pkt 1 ustawy ooś czyli przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko), dla których raport o oddziaływaniu na środowisko sporządza się obligatoryjnie – w trzech egzemplarzach wraz z jego zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych;

4) karta informacyjna przedsięwzięcia sporządzona zgodnie z art. 62a ustawy ooś dla przedsięwzięć wymienionych w art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś czyli przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagane - w trzech egzemplarzach wraz z jego zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych;

5) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jeżeli plan ten został uchwalony albo informacja o jego braku (dla przedsięwzięć dla których organem prowadzącym postępowanie jest regionalny dyrektor ochrony środowiska);

6) wypis z rejestru gruntów lub inny dokument, w postaci papierowej lub elektronicznej, wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania, zawierający co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

7) dowód uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. 2020 poz. 1546 t.j.) w wysokości:

- 205 zł – za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

- 17 zł – za dokument stwierdzający udzielenie pełnomocnictwa lub prokury

Po weryfikacji kompletności złożonych dokumentów, zostają ustalone strony postępowania, następuje wystąpienie do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1), 2) i 4) ustawy ooś (Dz. U. z 2021 r., poz. 247).

Po uzyskaniu stosownych opinii, wydają postanowienie nakładające lub nie, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia z jednoczesnym określeniem zakresu raportu.

W przypadku przedsięwzięć wymagających udziału społeczeństwa, organ właściwy bez zbędnej zwłoki podaje do publicznej wiadomości informację o prowadzonym postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, możliwości zapoznania się z całą dokumentacją sprawy oraz o możliwości składania wniosków i uwag wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś podają się do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwości zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy, w tym uzgodnieniem dokonany z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych oraz opinią organu o którym mowa w art. 78 ustawy ooś.

Od decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (odbioru).

Pan Antoni Stefanowicz kierujący rozprawą poprosił o prezentację projektowanego przedsięwzięcia przedstawicieli Inwestora.

Pan Czesław Falkowski – Dyrektor Oddziału w Sokółce, Barter S.A., przedstawił zamierzenie inwestycyjne, które będzie polegało na budowie jednego kolejowego normalnotorowego stanowiska, dwóch zbiorników podziemnych o poj. 200 m³ każdy oraz dwóch magazynowych zbiorników naziemnych o osi pionowej z dachem pływającym o poj. 5000 m³ każdy, realizowane na działce nr 1930. Planowane przedsięwzięcie ma spełniać wymagania zawarte w Rozporządzeniu Ministra Energii w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych.

Pan Antoni Stefanowicz kierujący rozprawą przedstawił dotychczasowy przebieg postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie:

- dnia 11 marca 2020 r. do Burmistrza Sokółki wpłynął wniosek Inwestora Barter S.A., ul. Legionowa 28, 15-281 Białystok o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: **„Rozbudowie frontu przeładunkowego ciekłych substancji organicznych oraz paliw naftowych zaliczonych do kl. I na terenie Barter S.A. Oddział w Sokółce o dwa magazynowe zbiorniki naziemne o osi pionowej z dachem pływającym o poj. 5000 m³ każdy, dwa zbiorniki podziemne o poj. 200 m³ każdy i jedno kolejowe normalnotorowe stanowisko przeładunkowe”**, planowanego do realizacji na części działki nr 1930, obręb Sokółka, gm. Sokółka, powiat sokólski, woj. podlaskie;
- po weryfikacji kompletności złożonych dokumentów zostały ustalone strony postępowania, których liczba przekracza 10;
- przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 35 lit. b i lit. c , pkt 37 lit b i lit c oraz pkt. 34 Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839) kwalifikuje się do przedsięwzięć

mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowiskowo może być wymagane tj.:

- instalacje do podziemnego magazynowania: produktów naftowych oraz substancji lub mieszanin, w rozumieniu odpowiednio art. 3 pkt 1 i 2 rozporządzenia nr 1907/2006, niebędących produktami spożywczymi,

- instalacje do naziemnego magazynowania: produktów naftowych oraz substancji lub mieszanin, w rozumieniu odpowiednio art. 3 pkt 1 i 2 rozporządzenia nr 1907/2006, niebędących produktami spożywczymi,

- instalacje do dystrybucji;

- ustalono, iż teren planowanej inwestycji jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania. Działka o nr geod. 1930 położona w obrębie Sokółka, gmina Sokółka, powiat sokólski, województwo podlaskie przeznaczona jest pod tereny przemysłu i składu oznaczone symbolem 1P, zgodnie z Uchwałą Rady Miejskiej w Sokółce nr XLII/319/06 z dnia 31 marca 2006 r. (Dz. U. Woj. Podl. z dnia 12 maja 2006 r. nr 129 poz. 1229) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka;

- stosownie do art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) w dniu 16 marca 2020 r. (oraz w ponownym wezwaniu - w dniu 10 kwietnia 2020 r.), tut. organ wezwał do usunięcia braków wniosku poprzez: dostarczenie mapy w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu (art. 74 ust. 1 pkt 3a) oraz dostarczenie wypisów z rejestru gruntów lub innych dokumentów, w postaci papierowej lub elektronicznej, wydanych przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalających na ustalenie stron postępowania, zawierających co najmniej numery działek ewidencyjnych oraz, o ile zostały ujawnione: numery ich ksiąg wieczystych, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujących obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, z zastrzeżeniem ust. 1a (art. 74 ust. 1 pkt 6);

- w dniu 17 marca 2020 roku Burmistrz Sokółki wezwał do złożenia wyjaśnień poprzez wyjaśnienie w jakiej odległości względem siebie będą usytuowane zbiorniki przeznaczone do magazynowania produktów naftowych, uwzględniając pojemność największego zbiornika oraz wyjaśnienie czy planowane usytuowanie zbiorników na produkty naftowe względem zabudowy mieszkalnej i obiektów użyteczności publicznej spełnia warunki techniczne prawa budowlanego oraz stosownych rozporządzeń w tym zakresie;

- dnia 31 marca i 28 kwietnia 2020 r. Inwestor złożył stosowne wyjaśnienia dotyczące złożonego wniosku;

- w dniu 5 maja 2020 r. tut. organ zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia w formie publicznego obwieszczenia. Informację o złożonym wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zamieszczono na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Sokółce, na tablicy ogłoszeń UM w Sokółce (parter), w miejscu realizacji inwestycji;

- w dniu 5 maja 2020 r. Burmistrz Sokółki zgodnie z art. 64 ust. 2, 3 i 4 ustawy oś zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sokółce, do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie celem wydania opinii co do potrzeby

przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;

- w dniu 18.05.2020 r. wpłynęła opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku znak: WOOŚ.4220.206.2020.DK, który stwierdził, iż nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Dnia 22.05.2020 r. do Urzędu Miejskiego w Sokółce wpłynęła opinia, znak: NZ.4461.20.2020, w której Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sokółce wyraził opinie, że dla ww. przedsięwzięcia zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko w pełnym zakresie. Dnia 10.06.2020 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Białymstoku nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, jednocześnie wskazując warunki i wymagania;

- stosownie do art. 10 § 1 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), Burmistrz Sokółki zawiadomił strony postępowania poprzez publiczne obwieszczenie (dnia 17.06.2020 r.), iż zebrał dowody i materiały do wydania decyzji. Poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego do tut. organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski;

- w myśl art. 123 ustawy k.p.a. w związku z art. 63 ust. 5, 5a i 6 ustawy ooś, Burmistrz Sokółki zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i wydał postanowienie w dniu 15.07.2020 r. znak GR.O.6220.8.2020.IŁ nakładając na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określając pełny zakres raportu zgodnie z art. 66 ustawy ooś. Stosownie do art. 49 ustawy k.p.a., Burmistrz Sokółki zawiadomił strony postępowania poprzez publiczne obwieszczenie (dnia 15.07.2020 r.) o zawieszeniu postępowania do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;

- w dniu 10.02.2021 r. Inwestor przedłożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W myśl art. 97 § 2 ustawy k.p.a., Burmistrz Sokółki podjął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zawieszony postanowieniem Burmistrza Sokółki z dnia 15 lipca 2020 r. i wydał postanowienie o podjęciu postępowania w dniu 12.02.2021 r. znak GR.O.6220.8.2020.IŁ. Stosownie do art. 49 ustawy k.p.a., Burmistrz Sokółki zawiadomił strony postępowania poprzez publiczne obwieszczenie (dnia 12.02.2021 r.) o podjęciu zawieszony postępowania oraz o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Zawiadomienie w formie publicznego obwieszczenia zamieszczono na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Sokółce, na tablicy ogłoszeń UM w Sokółce (parter), na tablicy ogłoszeń Wspólnoty Mieszkalnej bloku ul. Kresowa 62A/4 Sokółka oraz w miejscu realizacji inwestycji;

- organ pismem z dnia 12.02.2020 r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sokółce o opinię i do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, przedkładając Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Nadmienia się, że Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w opinii z dnia 08.06.2020 roku (data wpływu: 10.06.2020 roku), znak: BI.ZZŚ.2.4360.136.2020.IK, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Zatem

zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś nie ma obowiązku uzgadniania realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych na etapie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w przedmiotowym postępowaniu. W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku uzgodnił realizację planowanego przedsięwzięcia określając warunki jego realizacji zawarte w postanowieniu znak: WOOS.4221.9.2021.DK z dnia 10.03.2021 roku (data wpływu: 11.03.2021 r.). Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sokółce w opinii z dnia 03.03.2021 r., (data wpływu: 12.03.2021 r.), znak: NZ.7040.8.2021 dotyczącej uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, zaopiniował pozytywnie ww. przedsięwzięcie i określił warunki jego realizacji i eksploatacji;

- dnia 11.03.2021 r. tut. Organ stosownie do art. 50 § 1 ustawy k.p.a. wezwał Inwestora do doprecyzowania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Inwestor w dniu 31.03.2021 r. zwrócił się z prośbą o prolongatę terminu wskazanego w ww. piśmie. Burmistrz Sokółki przychylił się do prośby Wnioskodawcy i przedłużył termin doprecyzowania raportu do dnia 30.04.2021 r. Dnia 30.04.2021 r. do tut. Urzędu wpłynęła odpowiedź na wezwanie dotycząca doprecyzowania raportu o oddziaływaniu na środowisko. Dnia 12.05.2021 r. Burmistrz Sokółki stosownie do art. 50 § 1 ustawy k.p.a. ponownie wezwał Inwestora do wyjaśnień odpowiedzi z dnia 30.04.2021 r. W dniu 21.05.2021 r. wpłynęły wyjaśnienia od Inwestora. Dnia 08.06.2021 r. Burmistrz Sokółki stosownie do art. 50 § 1 ustawy k.p.a. wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień i dnia 24.06.2021 r. i 28.06.2021 r. uzyskał odpowiedź od Inwestora na powyższe wezwanie. Dnia 30.06.2021 r. Burmistrz Sokółki przychylił się do prośby Wnioskodawcy o wydłużenie terminu na złożenie wyjaśnień i wskazał nowy termin do dnia 23.07.2021 r.;
- Burmistrz Sokółki w dniu 12.07.2021 r. zawiadomił strony o przedłużeniu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie (do dnia 13.09.2021 r.) z uwagi na przeprowadzenie rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa jak również mając na względzie konieczność przeanalizowania całości zebranego materiału dowodowego. Informację w formie publicznego obwieszczenia zamieszczono na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Sokółce, na tablicy ogłoszeń UM w Sokółce (parter), na tablicy ogłoszeń Wspólnoty Mieszkalnej bloku ul. Kresowa 62A/4 Sokółka oraz w miejscu realizacji inwestycji;
- dnia 19.08.2021 r. Burmistrz Sokółki zawiadomił strony o terminie przeprowadzenia rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa będącej elementem postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy, tj. do dnia 25.10.2021 r. Zawiadomienie w formie publicznego obwieszczenia w dniu 19.08.2021 r. zamieszczono na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Sokółce, na tablicy ogłoszeń UM w Sokółce (parter), na tablicy ogłoszeń Wspólnoty Mieszkalnej bloku ul. Kresowa 62A/4 Sokółka oraz w miejscu realizacji inwestycji, oraz dodatkowo zawiadomiono pisemnie Inwestora.

Pan Antoni Stefanowicz kierujący rozprawą otworzył dyskusję. Oznajmił, iż przedmiotowa rozbudowa frontu przeładunkowego ciekłych substancji organicznych oraz paliw naftowych, a przede wszystkim dwa zbiorniki magazynowe naziemne o poj. 5000 m³ każdy o wymiarach: wysokości ok.11,5m i średnicy ok. 23,6 m stworzy dominantę przestrzenną, która w połączeniu z informacją o zgromadzonych tam substancjach palnych, metanolu i oleju napędowego może powodować niepokój, będzie prawdopodobnie wzbudzać emocje, nawet możliwy konflikt społeczny. Zacytował fragment raportu o oddziaływaniu na środowisko: „...ilość metanolu jaki może być zmagazynowany w zakładzie kwalifikują zakład do zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.” Następnie zgłosił pytanie do Inwestora i zwrócił się

o przedstawienie szerszej informacji dotyczącej zabezpieczenia, w szczególności zabezpieczenia przeciwpożarowego planowanego przedsięwzięcia.

Pan Krzysztof Nytko – autor raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wyjaśnił, iż zostanie stworzony dla Terminalu Przeładunkowego w Sokółce raport o bezpieczeństwie, który jest bardzo szczegółowy i narzuca odpowiednie zabezpieczenia, uwzględniając zabezpieczenia istniejące i dla nowo projektowanych instalacji. Nie mając, na tym etapie pozwolenia na budowę trudno jest wykonać precyzyjny raport. Należy z tym poczekać do wydania pozwolenia na budowę. Przed rozpoczęciem budowy w projekcie będą zawarte stosowne urządzenia i wtedy będzie można sporządzić stosowny raport o bezpieczeństwie zatwierdzony przez Podlaskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej.

Pan Zbigniew Kozłowski – specjalista p.poż, zabrał głos w tej sprawie i oznajmił, iż Raport o bezpieczeństwie jest elementem postępowania i obowiązek na zakładzie złożenia raportu o bezpieczeństwie wynosi nie krócej niż 30 dni przed dniem oddania inwestycji. Sporządzając na tym etapie raport o bezpieczeństwie, trudno jest ocenić czy planowana inwestycja nie wymaga dodatkowych bądź innych urządzeń zabezpieczających. Na tym etapie zgodnie z wymaganiami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Energii w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, zbiorniki nadziemne będą zaopatrzone w instalacje gaśniczą pianowo-wodną i instalacje gaśniczą zraszaczową. Jest to istotny element dobudowania do wcześniejszej inwestycji związanej z budową frontu przeładunkowego i budową pompowni pożarowej wraz ze zbiornikiem pożarowym o pojemności 1100 m³. Dodatkowo projektowane zbiorniki nadziemne będą otoczone wałami ziemnymi, by wewnątrz nich mogła pomieścić się cała zawartość zbiornika w wypadku awarii. Pojemność obwałowania wynosi 5000 m³, tj. 100 % jego pojemności.

Pan Krzysztof Nytko – autor raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dodatkowo wspomniał, że w postanowieniu Burmistrz Sokółki nakładając obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko uwzględnił szczególnie punkt analizy możliwych konfliktów społecznych. Wszystkie zabezpieczenia, o których była mowa będą pełnił ogólnoswiatowy zapis. Istnieje pojęcie ALARP, który określa stopień bezpieczeństwa dla mieszkańców, których dotyczy planowana inwestycja. Stopień bezpieczeństwa wynosi 10⁻⁵. Jest to poziom bezpieczeństwa jaki my wszyscy posiadamy udając się np. codziennie środkami komunikacji do „zwykłych” a nie niebezpiecznych zakładów pracy. Dla projektowanej inwestycji zostanie stworzony odpowiedni poziom zabezpieczeń, który ma zapewnić mieszkańcom poziom ALARP.

Pan Antoni Stefanowicz kierujący rozprawą przedstawił kolejne zapisy w raporcie o oddziaływaniu na środowisko, w którym to w punkcie 8.3.2.7 Oddziaływanie przedsięwzięcia na jakość środowiska jest zapis (cytat): „Największe wartości emisji występują dla metanolu w I wariacie pracy. Stężenie maksymalne S_m przekracza dopuszczalne S₁ jednak nie stanowi dopuszczalnego przekroczenia normatywnego gdyż dotrzymuje tzw. czystość przekroczeń P(D1)<0,2 i wynosi tylko P(D1)=0,14, a w II wariacie jest mniejsza i wynosi P(D1)=0,10.” oraz cytat: „Wartości stężeń emisji maksymalnych metanolu wykraczają poza granice terenu BARTER po stronie zachodniej ale nie jest to traktowane jako przekroczenie ponieważ częstości przekroczeń są mniejsze od dopuszczalnych P(D1)≤ 0,2 i wynoszą 0,14.” i poprosił o wyjaśnienie, omówienie istoty tego przekroczenia w zakresie jakości powietrza.

Pan Krzysztof Nytko – autor raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko odpowiedział, iż wartości stężeń substancji reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów. W przedmiotowym przedsięwzięciu możemy mieć przekroczoną wartość jednogodzinną maksymalną,

ale dodatkowy zapis to przekroczenie może być, ale nie więcej niż 0,2% godziny w ciągu roku. Podczas wystąpienia awarii mogą powstać wydzielania, które przekraczają wartość maksymalną i jednogodzinną. Jednak te przekroczenia muszą być szybko usunięte, żeby nie było to częściej niż 0,2% godziny w ciągu roku. Eksploatacja nowoprojektowanych zbiorników jest bezpieczna i rzadko zdarza się awaria, która powoduje nagły wyrzut metanolu. Wykonano w tym przypadku również obliczenia stężeń w dodatkowych punktach, które są budynkami mieszkalnymi najbliższymi położonymi. Wyniki obliczeń przedstawiają częstość przekroczeń, która nie przekracza wartości 0,2% i wynosi 0,14. Zastosowany w tym przypadku został system obliczeniowy dla emisji zorganizowanej. Nie ma powodu do twierdzeń, że jakość powietrza została przekroczona ponad to co dopuszcza Rozporządzenie Rady Ministrów.

Pan Antoni Stefanowicz kierujący rozprawą przedstawił kolejne zapisy w raporcie o oddziaływaniu na środowisko (str. 105), które są niepokojące, cyt.: „Zagrożeniem dla mieszkańców stale przebywających na swoich posesjach mogą być wdychane opary alkoholu metylowego czy węglowodorów przez mieszkańców stale zamieszkujących niezmiennie w swoich budynkach i ich wpływ na organizm ludzki” oraz (str. 108) „Obliczono stężenia średnioroczne metanolu, tlenków azotu i benzenu jako przedstawiciela węglowodorów aromatycznych w mieszkaniach najbliższych położonych terenu lokalizacji nowych zbiorników magazynowych. Następnie wyznaczono przeciętną dzienną dawkę pobraną drogą inhalacyjną” i czy to oznacza, że mieszkańcy Sokółki będą mieli śladowe ilości oparów alkoholu metylowego czy węglowodorów bądź będą odczuwać?

Pan Mirosław Stefanowicz – przedstawiciel firmy Karst, będącej wykonawcą dokumentacji budowlanej odpowiedział na pytanie zadane przez kierującego rozprawą i stwierdził że raczej nie, ponieważ cała instalacja przeładunkowa między cysternami a zbiornikami będzie odbywać się w systemie hermetyzacji, czyli w układzie zamkniętym. Tylko w przypadku awarii może nastąpić emisja substancji szkodliwych.

Pan Krzysztof Nytko – autor raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko odpowiedział, iż w przypadku wyrzutu metanolu do powietrza, gdyby nastąpiła taka sytuacja, opary wraz z wiatrem przesuwałyby się. W tym przypadku słowo śladowe jest na granicy niemierzalności i wartość stopnia zagrożenia byłaby nie do oszacowania. Mieszkańcy Sokółki oddychają powietrzem o zmiennej jakości. Substancje, które są w obrocie w powietrzu są wdychane przez mieszkańców zarówno w innych miejscach, np. w pracy – azbest. Planowane przedsięwzięcie nie przyczyni się do zagrożenia środowiska z powodu obrotu emisji substancjami przedmiotowymi: metanolem i olejem napędowym.

Pan Antoni Stefanowicz kierujący rozprawą przedstawił kolejny zapis zamieszczony w raporcie o oddziaływaniu na środowisko (str. 114) w rozdziale 15.1. Monitoring cyt.: „Propozycje monitoringu w fazie eksploatacji. W fazie eksploatacji nie proponuje się monitoringu: jakości powietrza, fauny i flory, hałasu” i poprosił o skomentowanie powyższego zapisu.

Pan Krzysztof Nytko – autor raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko odpowiedział, iż nie ma metodyki monitoringu jakości powietrza atmosferycznego. Do monitorowania wartości stężeń metanolu, a nie mieszaniny potrzebna byłaby aparatura elektroniczna, która posiadałaby czujnik ustawiony wyłącznie na metanol i byłaby w stanie tak małe ilości mierzyć. Jeśli chodzi o florę i faunę, na tym terenie nie występuje. Emisja hałasu związana z eksploatacją nowych zbiorników magazynowych będzie nakładać się na hałas z istniejących na terenie firmy Barter i eksploatowanych urządzeń oraz operacji technologicznych. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie istotnym źródłem hałasu. Ewentualny

monitoring emisji hałasu zakładałby cały teren firmy Barter, ale podkreślając, że nie ma takiego urządzenia które w sposób ciągły mierzyłoby i określało źródło hałasu.

Pan Antoni Stefanowicz kierujący rozprawą, zapytał czy przedstawiciele firmy Barter chcieliby jeszcze zabrać głos w tej sprawie, wnieść inne istotne informacje w przedmiotowym postępowaniu.

Pan Czesław Falkowski – Dyrektor Oddziału w Sokółce, Barter S.A zapewnił, iż planowane zamierzenie inwestycyjne będzie realizowane zgodnie z obowiązującym prawem i firma Barter dołoży wszelkich starań, aby cała instalacja nie powodowała negatywnego oddziaływania na otoczenie. Ponadto zmniejszy na tym obszarze prowadzenie składowania towarów masowych i charakter, który będzie mniej uciążliwy niż dotychczasowa działalność.

Pan Antoni Stefanowicz kierujący rozprawą podziękował za uczestnictwo w rozprawie administracyjnej i zakończył rozprawę, podkreślając istotę tejsze formy postępowania wyjaśniającego, która ma na celu wyjaśnienie wątpliwości związanych z oddziaływaniem przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Rozprawę zakończono o godz. 11.23

Protokół sporządzono na podstawie przesłuchania nagrania i podpisano.

Sporządził:

Katarzyna Maliszewska

Protokolant Rozprawy

Inspektor ds. ochrony środowiska

Katarzyna Maliszewska

.....
Inspektor

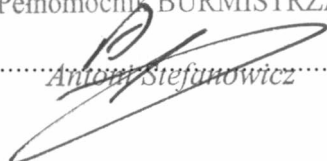
Zatwierdził:

Antoni Stefanowicz

Prowadzący rozprawę

Pełnomocnik Burmistrza Sokółki

Pełnomocnik BURMISTRZA


.....
Antoni Stefanowicz

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Handwritten signature or initials.

Katarzyna Maliszewska
101/101