

**UCHWAŁA NR XVII/134/2019
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE**

z dnia 19 grudnia 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym wniesionej przez Konrada Cezarego Łakomego CASUS
NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 506, zm. poz. 1309, poz. 1696, poz. 1815) i art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwala się, co następuje:

§ 1. Petycję z dnia 23 sierpnia 2019 r. dotyczącą wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów złożoną przez radcę prawnego Konrada Cezarego Łakomego CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego- rozpatruje się negatywnie.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE**
Piotr Karol Bujwicki

Załącznik do uchwały Nr XVII/134/2019

Rady Miejskiej w Sokółce

z dnia 19 grudnia 2019 r.

Uzasadnienie

W dniu 28 sierpnia 2019 r. do Rady Miejskiej w Sokółce wpłynęła petycja radcy prawnego Konrada Cezarego Łakomego w sprawie wprowadzenia "Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów" zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego.

Na posiedzeniu w dniu 20 listopada 2019 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z petycją radcy prawnego Konrada Cezarego Łakomego CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego w sprawie:

- 1) wdrożenia (najlepiej w drodze zmiany statutu gminy) Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. "Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych" i opublikowanie jej treści na administrowanej w Urzędzie stronie BIP;
- 2) wyznaczenie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki;
- 3) wprowadzenia mechanizmów kontroli naruszeń wspomnianej polityki;
- 4) ustanowienia konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

Komisja po zapoznaniu się z treścią petycji oraz załączonymi zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zaopiniowała negatywnie wszystkie zawarte w niej żądania.

W polskim systemie prawnym funkcjonują przepisy o charakterze antykorupcyjnym. Zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) radni gminy oraz burmistrz przed objęciem mandatu składają ślubowanie, w którym ślubują rzetelne i uczciwe wykonywanie obowiązków. Radni gminy oraz burmistrz zobligowani są do składania oświadczeń majątkowych. Informacje w niej zawarte są jawne i publikowane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu.

Radnych i burmistrza obowiązuje również przestrzeganie ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U z 2017 r. poz. 1393 ze zm.) Ponadto burmistrz, sekretarz i skarbnik gminy są zobowiązani do zgłaszania korzyści do tzw. Rejestru Korzyści, który jest jawny.

Komisja zwróciła uwagę, że wskazane w petycji zalecenia Centralnego Biura Antykorupcyjnego nie stanowią aktu prawnego i nie są wiążące dla organów gminy.

Wszystkie organy samorządu muszą legitymować się wyraźnie udzielonym upoważnieniem do podejmowania aktów prawnych. Żaden przepis rangi ustawowej nie reguluje kwestii polityki zarządzania konfliktem interesów, obowiązkiem wskazania osoby odpowiedzialnej za jej egzekwowanie, wprowadzenia mechanizmów kontroli naruszeń wspomnianej polityki oraz ustanowienia konsekwencji za jej nieprzestrzeganie.

Tym samym brak jest podstaw do pozytywnego zaopiniowania przedmiotowej petycji.

Rada Miejska w Sokółce podziela opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie widzi celowości ani podstaw prawnych do wprowadzenia polityki zarządzania konfliktem interesów, obowiązkiem wskazania osoby odpowiedzialnej za jej egzekwowanie, wprowadzenia mechanizmów kontroli naruszeń wspomnianej polityki oraz ustanowienia konsekwencji za jej nieprzestrzeganie.

W związku z powyższym Rada Miejska w Sokółce rozpatruje negatywnie wnioski zawarte w petycji.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE

Piotr Karol Bujwicki