

WOJEWODA PODLASKI
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 8
tel. (085) 741-5978

MIEJSKI W SOKÓLCE
P Ł Y N E
KANCELARIA OGÓLNA
26. 06. 2008
Białystok, 24 czerwca 2008 r.
NK.II.B.G.0911-129/08
Ilość załączników
Podpis
ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, oraz z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457 oraz z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXIII/189/07 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 27 maja 2008 r. w sprawie zmiany składu Komisji Stałej Rady Miejskiej w Sokółce.

UZASADNIENIE

W dniu 27 maja 2008 roku Rada Miejska w Sokółce podjęła uchwałę Nr XXIII/189/08 w sprawie zmiany składu Komisji Stałej Rady Miejskiej w Sokółce. Mocą tej uchwały powołano do składu Komisji Rolnictwa radnego Antoniego Cydzika.

W dniu 2 czerwca 2008 r. powyższa uchwała wpłynęła do organu nadzoru.

Analiza uchwały oraz przeprowadzone postępowanie wyjaśniające wykazały, iż została ona podjęta z naruszeniem prawa, w związku z czym w dniu 12 czerwca 2008 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia jej nieważności.

Rada Gminy podjęła powyższą uchwałę na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz § 71 Statutu Gmina Sokółka. Przepis ustawy stanowi, iż rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy. Natomiast § 71 Statutu reguluje skład osobowy komisji Rady Miejskiej oraz tryb powoływania i odwoływania jej członków.

Stosownie do postanowień art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy obraduje na sesjach zwoływanych przez przewodniczącego w miarę potrzeby, nie rzadziej jednak niż raz na kwartał. Do zawiadomienia o zwołaniu sesji dołącza się porządek obrad wraz z projektami uchwał. Natomiast w myśl art. 20 ust. 1 a tej ustawy rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Z brzmienia

przytoczonych przepisów wynika, że zwołanie posiedzenia rady gminy należy do obowiązków przewodniczącego rady, który jest zobowiązany nie tylko do zawiadomienia o terminie sesji rady jak również o przewidzianym na niej porządku obrad, ale również przekazania radnym projektów uchwał, które na danej sesji będą miały być podjęte. Unormowanie takie ma na celu umożliwienie poszczególnym radnym zapoznanie się z porządkiem obrad i merytoryczne przygotowanie się do nich. Jednocześnie unormowania ustawy zezwalają radzie na zmianę zaproponowanego porządku obrad, jednakże uchwała w tym zakresie wymaga kwalifikowanej większości, a mianowicie musi być podjęta bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Przedmiotowa uchwała została podjęta na sesji zwołanej przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sokółce na dzień 27 maja 2008 r. W przekazanym radnym porządku obrad wraz z projektami uchwał, brak było projektu kwestionowanej uchwały. Z analizy wyciągu z protokołu sesji oraz nagrania dźwiękowego sporządzonego z jej przebiegu wynika, że podjęcie uchwały w sprawie powołania radnego Antoniego Cydzika do składu Komisji Rolnictwa nie było planowane, dlatego też radni nie otrzymali projektu uchwały w tej sprawie. Podjęcie powyższej uchwały uznać można za konsekwencję odwołania Pana Antoniego Cydzika ze składu Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu.

Kontrola zgodności z prawem przedmiotowej uchwały objęła w pierwszym rzędzie kontrolę poprawności trybu jej podjęcia. Postępowanie nadzorcze wykazało, iż przy podejmowaniu uchwały doszło w rzeczywistości do istotnego naruszenia prawa. W orzecznictwie sądowym przyjmuje się, że jest to taki rodzaj naruszenia prawa, jak: podjęcie uchwały przez organ niewłaściwy, niewłaściwe zastosowanie przepisu prawnego będącego podstawą podjęcia uchwały, naruszenie procedury podjęcia uchwały (wyrok NSA z dnia 24 marca 1992 r. sygn akt II SA/Wr 26/92, OSP Nr 79 z 1993 r., poz. 148).

Również WSA w Krakowie, w wyroku IIISA/Kr 784/07 z dnia 6 listopada 2007 r. stwierdził, iż „obowiązek dostarczenia radnym projektu uchwały przed sesją, na której ma być przedmiotem głosowania, nie tylko zapewnia wszystkim radnym możliwość merytorycznego przygotowania się do zajęcia stanowiska w sprawie, ale – co równie istotne – chroni mniejszość radnych, którzy powiadomieni o treści projektu, którego nie akceptują, mogą podjąć starania o pozyskanie poparcia dodatkowej liczby radnych. Oba cele są wyraźnie zagrożone w przypadku, gdy zgłoszenie projektu i głosowanie nad nim następuje na tym samym posiedzeniu. Udając się na posiedzenie rady każdy radny powinien dysponować porządkiem obrad oraz projektami uchwał. Przepis ten / art. 20 ust. 1a u.s.g./ pozwala na wprowadzenie zmian w porządku obrad, ale nie zwalnia on z obowiązku doręczenia radnym jeszcze przed rozpoczęciem sesji projektów uchwał także tych, które mają być dopiero wprowadzone do porządku obrad”.