

Protokół Nr LIV/10
z LIV sesji Rady Miejskiej w Sokółce
w dniu 11 października 2010 r.

Obrady rozpoczęto o godzinie 9.00, zakończono o godzinie 13:30
Przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Zabłudowski
Protokołowała Joanna Korzeniewska – Obsługa Rady Miejskiej

Obecni:

- 1/ Radni: wg załączonej listy obecności str. 13
- 2/ Burmistrz Sokółki Stanisław Małachwiej, Zastępca Burmistrza Krzysztof Szczebiot, Zastępca Burmistrza Piotr Karol Bujwicki,
- 3/ Skarbnik, Kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, jednostek organizacyjnych Gminy, przewodniczący rad osiedli, sołtysi oraz zaproszeni goście - wg załączonej listy obecności – str. 14-15

Informację o terminie i miejscu sesji podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LIII Sesji z dnia 27 sierpnia i 2 września 2010 r.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Sokółka za I półrocze 2010 roku.
7. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2010 rok.
8. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
9. Projekt uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków lub ich części, w których wykonano remont elewacji lub ich części.
10. Projekt uchwały w sprawie udzielania przedsiębiorcom regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją, w formie zwolnienia od podatku od nieruchomości na lata 2011-2013.
11. Projekt uchwały w sprawie ustalenia opłaty za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Sokółka.
12. Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego.
13. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały o utworzeniu Zespołu Szkół Integracyjnych w Sokółce.
14. Projekt uchwały w sprawie zwiększenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Sokółce.
15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własność Gminy Sokółka.
16. Projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania Nr 17 w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Sokółce.
17. Projekt uchwały w sprawie skargi na bezczynność Burmistrza Sokółki – skarga z dnia 30 sierpnia 2010 r.
18. Projekt uchwały w sprawie skargi na bezczynność Burmistrza Sokółki – skarga z dnia 28 lipca 2010 r.

19. Projekt uchwały w sprawie skargi na Burmistrza Sokółki i Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce.
20. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
21. Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Ad. 1

Przewodniczący otworzył obrady LIV sesji Rady Miejskiej w Sokółce stwierdzając, że podejmowane w dniu dzisiejszym uchwały będą prawomocne.

Ad. 2

Przedstawienie porządku obrad.

Radna J. Bieniusiewicz- „Wnoszę o zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego przekazania nieruchomości na rzecz Euro Sokółka, ponieważ podczas obrad komisji przedstawiony projekt do którego mam zastrzeżenia. Do uchwały została załączona umowa dzierżawy jako załącznik. Czytając uchwałę, która powołuje się na art. 37 ustawy o gospodarce nieruchomościami o sposobie wydzierżawiania na czas dłuższy niż 3 miesiące. Mam zastrzeżenia do legalności i formy przedstawienia tej uchwały do zaopiniowania radnych. Jest zawarta w załączniku umowa dzierżawy, która odwołuje że strony zawierają niniejsza umowę w celu realizacji postanowień uchwały itd. Umowa spółki akt notarialny z dnia 29 maja itd. Jest to mowa akt notarialny dotyczący między gminą a spółką Euro, tu musi być zawarty akt notarialny między Agencja a Gminą który określa warunki przekazania 17 hektarów w formie bezpłatnej na rzecz gminy. Natomiast umowa o współpracy z dnia 29 maja 2009 r. te załączniki uważam powinny być załączony wraz z umową dzierżawy. Ponieważ są bardzo wiążące do podjęcia decyzji w przypadku głosowania całej uchwały. Nawiązuje szczególnie do aktu notarialnego zawiązanego z gminą a nie został przedstawiony radnym. W tym akcie powinny być określone warunki na jakich agencja przekazała są określone w ustawie o gospodarce nieruchomościami rolnymi skarbu państwa jest to ustawa z 1991 roku Nr 107. Art. 24 tej ustawy reguluje konkretnie warunki na jakich przekazuje bezpłatnie nieruchomości należącą do skarbu państwa dla organu administracji terytorialnej. Jest napisane w pkt. 24 5a, bezpłatnie Agencja może przekazać dla samorządu terytorialnego na cele realizacji własnych zadań. Art. 24 5b określa, że może przekazać nieruchomości w celu realizacji partnerstwa celu publicznego tak jak umowa ze spółka Euro. Ważne jest aby w akcie był sprecyzowany cel przekazania.”

Przewodniczący Rady poprosił o sprecyzowanie wniosku a dyskusja będzie przy omawianiu punktu.

Burmistrz S. Małachwiej wniósł o wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał: w sprawie udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz w sprawie utworzenia na terenie Gminy Sokółka punktów przedszkolnych- Klubów Przedszkolaka.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski.

Wniosek Radnej J. Bieniusiewicz o zdjęcie z porządku obrad punktu w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własność Gminy Sokółka.

Radni 7 głosami „za” przy 9 „przeciw” i 3 „wstrzymującymi się” odrzuciła wniosek.

Wniosek Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Radni 15 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek.

Wniosek Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie utworzenia na terenie Gminy Sokółka punktów przedszkolnych- Klubów Przedszkolaka.

Radni 18 głosami „za” przyjęli wniosek.

Przewodniczący poddał pod głosowanie cały porządek obrad.

Radni 16 głosami „za” przy 3 „wstrzymujących się” przyjęli porządek obrad wraz ze zmianami.

Radni obradowali wg. następującego porządku obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LIII Sesji z dnia 27 sierpnia i 2 września 2010 r.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Sokółka za I półrocze 2010 roku.
7. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2010 rok.
8. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
9. Projekt uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków lub ich części, w których wykonano remont elewacji lub ich części.
10. Projekt uchwały w sprawie udzielania przedsiębiorcom regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją, w formie zwolnienia od podatku od nieruchomości na lata 2011-2013.
11. Projekt uchwały w sprawie ustalenia opłaty za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Sokółka.
12. Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego.
13. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały o utworzeniu Zespołu Szkół Integracyjnych w Sokółce.
14. Projekt uchwały w sprawie zwiększenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Sokółce.
15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własność Gminy Sokółka.
16. Projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania Nr 17 w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Sokółce.
17. Projekt uchwały w sprawie skargi na bezczynność Burmistrza Sokółki – skarga z dnia 30 sierpnia 2010 r.
18. Projekt uchwały w sprawie skargi na bezczynność Burmistrza Sokółki – skarga z dnia 28 lipca 2010 r.
19. Projekt uchwały w sprawie skargi na Burmistrza Sokółki i Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce.
20. Projekt uchwały w sprawie udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
21. Projekt uchwały w sprawie utworzenia na terenie Gminy Sokółka punktów przedszkolnych- Klubów Przedszkolaka.
22. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
23. Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Przyjęcie protokołu z LIII Sesji z dnia 27 sierpnia i 2 września 2010 r.
Do dnia dzisiejszego do protokołu obrad z LIII Sesji nie wpłynęły uwagi.
Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z LIII Sesji Rady Miejskiej.
Radni 15 głosami „za” przy 4 „wstrzymujących się” przyjęli protokół z LIII Sesji.

Ad.4

Interpelacje i zapytania radnych.

Interpelacje zgłosili:

Radny S.Kozłowski- „Mam dwa zapytania do Pana Burmistrza. Po pierwsze jakie zostały przygotowane projekty inwestycyjne wraz z dokumentacją do realizacji w następnej kadencji w latach 2011-2015 ze środków pomocowych. Drugie zagadnienie. Jakie były przeprowadzone kontrole zewnętrzne w bieżącym roku w Urzędzie Miejskim i podległych jednostkach m.in. przez RIO może przez NIK czy też inne jednostki Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska i jakie są efekty tych kontroli?”

Radny J.Panasiuk- zapytał o utylizację eternitu, czy nasza gmina wystąpiła do WIOŚ o dofinansowanie utylizacji eternitu.

Radny A.Cydzik – „Na ostatnich obradach sesji składałem interpelację w sprawie Euro Sokółka, Pan powiedział, że udzieli Pan odpowiedzi na piśmie. Do dnia dzisiejszego tego pisma nie dostałem. Zgodnie z przepisami Pan powinien mi wręczyć przed obradami sesji.”

Radna B.Łazarewicz- „W dniu 10 września napisałam interpelacje w sprawie spółki Euro, otrzymałam pismo że spółka mi odpowie do tej pory spółka mi nie odpowiedziała.”

Radny A.Cydzik – „W Radzie Nadzorczej, była Pani Danuta Kowalczyk, mieliśmy swojego reprezentanta. Chciałabym się dowiedzieć dlaczego Pani Danuta przestała być w Radzie, co skłoniło Panią do takiej rezygnacji z tak dobrej wspianiałej spółki. Dlatego Pani osobiście będzie mogła odpowiedzieć w odpowiednim punkcie.”

Ad.5

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami przedstawił Burmistrz Stanisław Małachwiej (sprawozdanie w załączeniu str. 16-21 oryginału protokołu)

Pytania do sprawozdania:

Radny L.Gutowski – „Ile zostało zrealizowanych inwestycji do końca września z funduszu sołeckiego.”

Burmistrz S.Małachwiej odpowiedział, że udzieli odpowiedzi w interpelacjach.

Radny A.Cydzik- „W sprawie nowego bazarku, czy brama, która została zrobiona czy odbył się przetarg i czy przetarg odbył się na kojec na stadionie. A jeżeli nie było to proszę o potwierdzenie że nie było.”

Przewodniczący Rady poinformował, że w tym punkcie jest dyskusja nad sprawozdaniem a tego nie ma w sprawozdania

Ad.6

Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Sokółka za I półrocze 2010 roku.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna.

Dyskusji nie było.

Ad.7

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2010 rok przedstawiła Skarbnik Pani Janina Kucharewicz.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str. 22

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 19 głosami „za” powzięli
Uchwałę Nr LIV/424/10
w zał. str. 23-46

Ad.8

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości przedstawił Burmistrz Stanisław Małachwiej

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str. 47

Radny A.Bakunowicz zapytał Dyrektor MPWiK w jakiej kwocie wzrosły by m³ wody i ścieków z kalkulacji jeśli autopoprawka by nie została przyjęta.

Dyrektor MPWiK A.Sakowicz odpowiedział, że podniesienie podatku z 0,01 % na 2 % skutkowało by tym, że w wodzie wzrosło by o 57 groszy w ściekach a w wodzie o 23 grosze.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 16 głosami „za” przy 3 „wstrzymujących się” powzięli
Uchwałę Nr LIV/425/10
w zał. str. 48

Ad.9

Projekt uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków lub ich części, w których wykonano remont elewacji lub ich części przedstawiła Pani Skarbnik Janina Kucharewicz.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str. 49

Radny A.Cydzik- zapytał ile osób i firm skorzystało z tej uchwały?

Skarbnik J.Kucharewicz odpowiedziała, że osoby prywatne nie występowały ale korzystały PSS, Pan Dutkowski i Spółdzielnia Mieszkaniowa.

Radny A.Cydzik- „Z tego wniosek że bardzo mało ludzi korzysta a osoby prywatne prawie nic. Znaczący że ulga którą my proponujemy jest niewystarczająca do zachęcenia mieszkańców Sokółki. Stawiam wniosek o dodatnie do tej uchwały o poszerzenie o strefę konserwatorską.”

Przewodniczący poprosił o wskazanie w którym miejscu w którym paragrafie.

Radny A.Cydzik zaproponował w § 1 ust. 1 dodać słowa „oraz w strefie konserwatorskiej”.

Z-ca Burmistrza P.Bujwicki dodał, że należy się nad tym wnioskiem pochylić ale trzeba wyliczyć wszystko i przepuścić przez Komisje.

Skarbnik J.Kucharewicz wyjaśniła, że najlepiej trzeba przyjąć tą uchwałę bo musi jak najszybciej w dzienniku urzędowym się ukazać. A wniosek Pana Cydzika może być później opublikowany.

Radca Prawny D.Kowalczyk dodała, że chodzi o to że przygotujemy wniosek w postaci uchwały i wprowadzimy na następnej sesji.

Radny A.Cydzik – „Nie utrudniajcie sprawy tylko dlatego że ten wniosek postawiłem ja. Co do finansów jakie skutki finansowe, my w ogóle tego nie przewidzimy, bo nie wiemy czy skorzystają z tej ulgi.”

Przewodniczący Rady postawił wniosek aby przenieść wniosek radnego Cydzika od omówienia na następnej sesji.

Przewodniczący zaproponował głosowanie wniosku aby wniosek radnego Cydzika przesunąć na następną sesję.

Radni jednogłośnie przyjęli wniosek.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 19 głosami „za” powzięli
Uchwałę Nr LIV/426/10
w zał. str. 50-73

Ad.10

Projekt uchwały w sprawie udzielania przedsiębiorcom regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją, w formie zwolnienia od podatku od nieruchomości na lata 2011-2013 przedstawiła Pani Skarbnik Janina Kucharewicz.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna/ wniosek w § 5 ust. 3 zmienić z 5 na 3 w pkt. 2 z 10 na 8. w zał. str. 74

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie wniosków.

W § 5 ust. 3 w pkt. 1 zmienić z 5 na 3 nowe miejsca pracy.

Radni jednogłośnie przyjęli wniosek.

W § 5 ust. 3 w pkt. 2 zmienić z 10 na 8 nowych miejsc pracy.

Radni jednogłośnie przyjęli wniosek.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 19 głosami „za” powzięli
Uchwałę Nr LIV/427/10
w zał. str. 75-87

Ad.11

Projekt uchwały w sprawie ustalenia opłaty za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Sokółka przedstawił Sekretarz Zbigniew Tochwin.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str. 88

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – opinia pozytywna w zał. str. 89

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 19 głosami „za” powzięli
Uchwałę Nr LIV/428/10
w zał. str. 90-91

Ad.12

Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego przedstawił Sekretarz Zbigniew Tochwin.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – opinia pozytywna w zał. str. 92

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 19 głosami „za” powzięli
Uchwałę Nr LIV/429/10

w zał. str. 93-95

Ad.13

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały o utworzeniu Zespołu Szkół Integracyjnych w Sokółce przedstawił Sekretarz Zbigniew Tochwin.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – opinia pozytywna w zał. str. 96

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 19 głosami „za” powzięli

Uchwałę Nr LIV/430/10

w zał. str. 97

Ad.14

Projekt uchwały w sprawie zwiększenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Sokółce przedstawił Zastępca Burmistrza Piotr Bujwicki.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str.98

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str.99

Radny J.Panasiuk zapytał, czy był odbiór pogwarancyjny tych wodociągów? I czy w Zadworzanach zostaną naprawione hydranty i kto pokryje koszt?

Dyrektor MPWiK A.Sakowicz odpowiedział, że jeśli teraz zostanie przekazane to zostanie poniesiony koszt prze MPWiK. Dodał, że od 1 kwietnia 2011 r. zostanie przekazania do użytku nowa oczyszczalnia, która sama amortyzacja pociągnie w kosztach 1,07 zł. Wzrost w ściekach. Poprosił również Rade o przekazanie tej sieci w kolejnych latach. Złożyłem też wniosek o przekazanie tych sieci w kolejnych latach.

Przewodniczący Rady zapytał kiedy wpłynęło to pismo.

Dyrektor MPWiK odpowiedział, że 1 października 2010 r.

Skarbnik J.Kucharewicz wyjaśniła, że jeszcze mamy inne wodociągi do przekazania, a to że trzymamy to 3 lata to jest niezgodne.

Radny L.Gutowski jeśli firma MPWiK przejmie a dziury po wykonawcach kto naprawi?

Radny A.Cydzik – „Gdzie jest dokument, wniosek który złożył Pan Prezes, i czemu tego wniosku Komisje nie otrzymały. Wniosek Pana Sakowicza jest słuszny, zrobmy przekazanie tych wodociągów na 2012 rok.”

Burmistrz S.Małachwiej dodał, co będzie jeśli będzie awaria, kto będzie to naprawiał? To spółka odpowiada za wodociągi bo do tego jest powołana i powinniśmy na bieżąco przekazywać wykonane wodociągi. Nie możemy przesuwać w czasie tego co jest nieuniknione.

Radny T.Siergiej postawił wniosek żeby przełożyć ten punkt na następne sesje, odnaleźć pismo Prezesa MPWiK i omówić temat na komisjach.

Przewodniczący ogłosił 20 minut przerwy.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Siergieja aby ten punkt przełożyć na następną sesję.

Radni 18 głosami „za” przyjęli wniosek.

Ad.15

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własność Gminy Sokółka omówiła Pani Danuta Kowalczyk Radca Prawny.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str. 100

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str. 101

Radna J.Bieniusiewicz –W umowie która jest jedynym załącznikiem, jest zapis że umowę zawiera się w celu realizacji zadania polegającego na budowie zakładu. Nie może być tak zapisane, jakiego zakładu? Powinno być określone, spalarnia, półspalania, składowisko tak jak jest w ustawie o gospodarce odpadami. Jest wyszczególnione, że na 9 hektarach będą składowane odpady tymczasowo. W paragrafie 5 dzierżawca zobowiązuje się do używania nieruchomości zgodnie z wymogami prawidłowej gospodarki. Jakiej gospodarki? W celu prowadzenia na niej działalności gospodarczej. Jakiej działalności gospodarczej? CO kryje się pod określeniem selekcja, składowanie, segregacja, składowanie odpadów. Unieszkodliwianie odpadów komunalnych, jakim sposobem? Nie ma konkretnego zapisu jakich gmin ma być zagospodarowanie odpadów. Ewidencjonowanie- w jaki sposób będzie to ewidencjonowanie. Jakie kwalifikacje postawi się dla kadry powołanej do funkcjonowania zakładu. Paragraf 8 pkt. 1 odnośnie surowców naturalnych na jakim terenie będzie składowane. Paragraf 9 pkt. 1 zapis wymaga opłaty- jakiej opłaty. Na jakich zasadach można poddzierżawiać.? Paragraf 14 pkt. 3 możliwość przesuwania terminu, to nie może być tak ma być termin ustalony konkretnie. Kto widział umowę z 29 maja 2009 r.? Gdzie jest Gminny Plan Gospodarki Odpadami na lata 2011 i dalej. Skąd jest ten termin do przekazania w ciągu 30 dni od dnia otrzymania terenu od Agencji.

Radca Prawna D.Kowalczyk wyjaśniła, że jesteśmy umiejscowieni w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami i nie możemy robić sobie co chcemy, gdzie chcemy i jak chcemy. Umowa o współpracy z 29 maja nigdy nie była objęta tajemnicą. W pozwoleniu zintegrowanym jest określone jaki charakter działalności będzie prowadzona. Jeśli chodzi o unieszkodliwianie odpadów to nie powinniśmy wkraczać w tym momencie, bo to będzie wszystko określone w pozwoleniu na budowę. Pomijaliśmy również wpisywanie dokładnych dat i dzienników ustaw bo w każdej chwili mogą się zmienić te ustawy. Jeśli chodzi o teren na który będzie przewożone surowce naturalne to nie podawaliśmy dokładnego miejsca bo nie będziemy chcieli żeby ten teren był za daleko ze względu na koszty przewozu.

Radny A.Cydzik odczytał pismo w zał. str. 102 „Mam pytania podstawowe, ile jest spraw prowadzonych przez Prokuraturę w sprawie tej spółki? WIOŚ ile skierował spraw do Prokuratury w sprawie tej spółki.? Jeśli to jest tak wiarygodna spółka to dlaczego Pani Radczyni zrezygnowała z rady nadzorczej? Ile ta firma dokonała samowoli budowlanych? Ile dokonano segregacji? Ile jest negatywnych artykułów w prasie na temat Euro Sokółka? Jeśli są nieprawdziwe czemu Euro Sokółka nie pisała sprostowania w tej sprawie. Zgodnie z ustawą nie powinniśmy głosować nad tym projektem uchwały.”

Radny S.Kozłowski – „Debatujemy w oparciu o przepisy prawa w szczególności w oparciu o Statut Gminy. W Statucie Gminy jest zapisane, że radny materiały na sesje z projektami uchwał ma otrzymać na 7 dni przed sesją. Pierwotnie materiały dostaliśmy ale zostały uzupełnione o projekt tej uchwały i uzupełnienie przyszło 5 października plus 7 dni to 13 października możemy nad tym dyskutować. Ci radni którzy akceptowali powołanie tej spółki to będą za tym, żeby taki projekt uchwały przyjąć. Inny którzy głosowali inaczej, będą podtrzymywać swoje stanowisko.”

Przewodniczący Rady dodał, że to na wniosek Burmistrza został ten punkt wprowadzony.

Radna B.Łazarewicz-„Zdarzało się, że podejmowaliśmy uchwały, których nie otrzymaliśmy przed sesją to wojewoda uchylał. Co w tej sytuacji.”

Radca Prawny D.Kowalczyk wyjaśniła, że ta sytuacja wypełnia przesłanki ustawy o samorządzie gminnym gdzie na wniosek Burmistrza Przewodniczący Rady jest obowiązany wprowadzić projekt uchwały, jeśli wpłynął on co najmniej 7 dni przed obradami sesji. To jest zapis ustawy wyższego rzędu.

Przedstawiciel ZZO Euro Sokółka Cezary Ołdakowski powiedział, że z punktu widzenia spółki jest ona bardziej korzystna dla gminy. Jest to spółka która realizuje zadania publiczne i dlatego zarząd się na to zgodził. W planie miejscowym nie ma mowy o spalarni tak jak Pani radna powiedziała i nie możemy tego zmienić. Składowisko odpadów niebezpiecznych to również śmieci typu baterie, świetlówki, telewizory, które też trzeba odebrać. Spółka również zgadza się na to żeby gmina ostatecznie zaakceptowała projekt budowlany, więc spółka dużo ryzykuje. Nikt nie jest w stanie przewidzieć co będzie się działo przez cały czas trwania umowy, czyli przez 30 lat. Przedłużanie procedury przekazania tego gruntu powoduje to że spółka działa w stanie zawieszenia.

Radna B.Łazarewicz zapytała odnośnie edukacji w szkołach oraz o system Quatro.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę że przedmiotem punktu jest umowa.

Radny L.Gutowski zapytał dlaczego Pani Kowalczyk zrezygnowała z Rady Nadzorczej.

Radca Prawny D.Kowalczyk wyjaśniła, że zrezygnowała w przyczyn osobistych a sytuacja firmy we wrześniu reprezentowała się dobrze.

Radny A.Cydzik złożył pismo odczytane wcześniej jako załącznik od protokołu z sesji.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 10 głosami „za” przy 7 „przeciw” i 2” wstrzymujących się” powzięli
Uchwałę Nr LIV/431/10
w zał. str. 103-113

Ad.16

Projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania Nr 17 w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Sokółce przedstawił Sekretarz Zbigniew Tochwin.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 18 głosami „za” powzięli
Uchwałę Nr LIV/432/10
w zał. str.114

Ad.17

Projekt uchwały w sprawie skargi na bezczynność Burmistrza Sokółki – skarga z dnia 30 sierpnia 2010 r.

Przewodniczący Rady udzielił głosu dla Pana Janusz Biziuka.

Pan Janusz Biziuk oświadczył że wycofuje skargę na Burmistrza Sokółki ale podtrzymuje skargę na urzędowanie Pana Zbigniewa Tochwina Sekretarza. Dodał, że z protokołu Komisji Rewizyjnej wynika iż było inne głosowanie nad skargą, tylko że komisja jest niewłaściwa do rozpatrywania skarg. Powinien być odrzucony jako niezgodny z głosowaniem. Wycofując swoją skargę znajdzie właściwy organ który podejmie decyzję w sprawie Pana Tochwina w celu naprawienia szkody.

Przewodniczący Rady odczytał pismo Pana Janusz Biziuka w zał. str. 115

Przewodniczący Rady zapytał Radcy Prawnej czy złożenie oświadczenia przez Pana Janusz Biziuka uprawnia do zdjęcia tego punktu z porządku obrad.

Radca Prawny D.Kowalczyk wyjaśniła, że zgodnie ze złożonym oświadczeniem, Pan Biziuk wycofuje swoją skargę.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioszek o zdjęcie z porządku obrad tego projektu uchwały.

Radni 13 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się” przyjęli wniosek.

Ad.18

Projekt uchwały w sprawie skargi na bezczynność Burmistrza Sokółki – skarga z dnia 28 lipca 2010 r.

Sekretarz Z.Tochwin wyjaśnił, że na poprzedniej sesji Rada nie przychyliła się do projektu uchwały przygotowanego przez Komisję Rewizyjną, więc na dzisiejszą sesję został przygotowany projekt uchwały uznający skargę za bezzasadną.

Pan Janusz Biziuk powiedział, że jest różnica między odrzuceniem projektu uchwały a nie powzięciem projektu uchwały. Zwróciliśmy się do Wojewody Podlaskiego ze skargą na bezczynność Rady Miejskiej. Pan Wojewoda powołując się na wyjaśnienia Przewodniczącego Rady uznał że Rada nam udzieliła odpowiedzi. Ten projekt uchwały jest bezprzedmiotowy, bo otrzymaliśmy skargę według Wojewody.

Przewodniczący Rady odczytał pismo Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w zał. str. 116-118

Radca Prawny D.Kowalczyk dodała, że zasadne jest zdjęcie z porządku obrad tego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioszek o zdjęcie z porządku obrad tego projektu uchwały.

Radni 14 głosami „za” przyjęli wniosek.

Ad.20

Projekt uchwały w sprawie skargi na Burmistrza Sokółki i Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce przedstawił Pani Zbigniew Bakunowicz Przewodniczący Komisji Rewizyjnej w zał. str. 119

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 16 głosami „za” powzięli

Uchwałę Nr LIV/432/10

w zał. str. 120

Ad.21

Projekt uchwały w sprawie udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków przedstawił Zastępca Burmistrza Piotr Bujwicki.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str. 121

Opinia Komisji Oświaty, Kultury Opieki Zdrowotnej i Sportu – opinia pozytywna w zał. str. 122

Radny S.Kozłowski-„Na jakiej zasadzie będą te środki przekazywane, czy jeśli na konto to w jaki sposób będzie rozliczane. Czy będą opłacane faktury?”

Burmistrz S.Małachwiej odpowiedział, że zgodnie z uchwałą zostanie przekazana dotacja na konto.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 16 głosami „za” powzięli
Uchwałę Nr LIV/433/10
w zał. str. 123

Ad.22

Projekt uchwały w sprawie utworzenia na terenie Gminy Sokółka punktów przedszkolnych-Klubów Przedszkolaka przedstawił Sekretarz Zbigniew Tochwin.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury Opieki Zdrowotnej i Sportu – opinia pozytywna w zał. str. 124

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 16 głosami „za” powzięli
Uchwałę Nr LIV/434/10
w zał. str. 125-128

Ad.23

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.

Burmistrz S.Małachwiej udzielił odpowiedzi na zapytanie:

- radnego Kozłowskiego odnośnie projektów przygotowanych do realizacji w kolejnych latach odpowiedział, że jest to Kino, na które mamy kompletną dokumentację, na Przedszkole Nr 4 i 5 duży projekt, przebudowa ul. Siennej, Kolejowej w ramach „Schetynówek”, „Biały Orlik”, oznaczenie szlaków turystycznych, wodociąg wiejski, który przez całą kadencję jest zapisany w budżecie, oraz przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w gminie Sokółka. Oraz jest już sfinalizowana dokumentacja na sygnalizację świetlną na skrzyżowaniu ul. Białostockiej, Grodzieńskiej, Piłsudskiego, Plac Kościuszki.
- radnego Kozłowskiego odnośnie kontroli w urzędzie, odpowiedź zostanie udzielona na następnej sesji,
- radnego Panasiuk odnośnie eternitu odpowiedział, że muszą być wnioski złożone do gminy i wtedy na wartość i ilość możemy wystąpić do WFOŚ o refundację.
- radnego Cydzika odnośnie nie otrzymania odpowiedzi z poprzedniej sesji odpowiedział, że nie złożył Pan na piśmie tej interpelacji więc dzisiaj odpowiadam Panu ustnie:
- odnośnie wynagrodzenia Prezesa ZZO Euro Sokółka odpowiedział, że umowę pracy nawiązuje Rada Nadzorcza i jeden z członków Rady Nadzorczej,
- odnośnie kupna przez Pana Nowackiego systemu Quatro za 900 tys. odpowiedział, że nie wie na ten temat,
- odnośnie kontroli biegłego rewidenta w ZZO Euro Sokółka zleciła Rada Nadzorcza i jest to rutynowa kontrola, którą się przeprowadza na koniec roku obrachunkowego.
- odnośnie wypłacenia zysków za ubiegły rok, odpowiedział, że jeśli chodzi o zyski z dywidendy to są w firmie i są jako kapitał zakładowy.
- radnego L.Gutowskiego odnośnie funduszy sołeckich odpowiedział, że przystąpiło 45 sołectw na łączną kwotę 266 tys. zł. Do chwili obecnej 33 sołectwa zrealizowały na kwotę 167 414 tys. zł. W tym wykonanie 17 dróg, 15 sołectw jeszcze realizuje.

Ad.24

Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Przewodniczący poinformował o pismach które wpłynęły od ostatniej sesji do Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Na tym posiedzenie Sesji zakończono.

Protokółowała
Joanna Korzeniewska

Przewodniczył
Jan Zabłudowski

