

Sokółka, 2010-09-27

OS.4317- 31/08/09

2010-09-27

**Zarząd PFRON**  
**00-828 Warszawa**  
**al. Jana Pawła II nr 13**  
za pośrednictwem  
**Podlaskiego Oddziału PFRON**  
**15-483 Białystok**  
**ul. Fabryczna 2.**

W nawiązaniu do wystąpienia pokontrolnego z dnia 17 września 2010 r. znak 10/OKW/2253/2010/KZ odnośnie umowy UWA000090/10/D z dnia 16.12.2008 r. informujemy o sposobie wykorzystania uwag i wykonaniu zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach w celu wyeliminowania nieprawidłowości w realizacji programu „Uczeń na wsi”.

Ustosunkowując się do opisanych nieprawidłowości zobowiązujemy się do:

- 1) przestrzegania terminów określonych w postanowieniach umów zawieranych z PFRON (zalecenie nr 1),
- 2) parafowanie każdej ze stron zawieranych umów pomiędzy Gminą a beneficjentami (zalecenie nr 2),
- 3) dochowanie należytej staranności przy przygotowywaniu umów zawieranych z beneficjentami (zalecenie nr 3),
- 4) zaniechanie skracania okresu kwalifikowanego poprzez wyłączenie z jego obowiązywania trzech pierwszych miesięcy roku szkolnego (zalecenie nr 6).

Ustosunkowując się do zalecenia nr 4 wystąpienia pokontrolnego do niniejszego pisma dołączamy odpis (oryginał przy umowie z beneficjentem) faktury VAT 91919433 z dnia 15.06.2009 r. na podręczniki na kwotę 182 zł z potwierdzeniem dyrektora szkoły podstawowej o dokonanej wpłacie należności za podręczniki szkolne. Zakup podręczników był dokonany zbiorowo przez szkołę, która to rozprowadziła podręczniki wśród uczniów oraz potwierdziła fakt przyjęcia gotówki od rodzica. Zaliczając w dniu 19.06.2009 r. kwotę 152,34 zł komórka organizacyjna realizująca program była poinformowana o poniesionym przez beneficjenta wydatku. W nawale obowiązków nie wyegzekwowano należnego dokumentu w odpowiednim czasie lecz wydatek został poniesiony w terminie i zgodnie z programem i nie powinien podlegać zwrotowi. Tu należy zauważyć, iż dzień 19.06.2009 r. (piątek) był terminem źle ustalonym w umowie zawartej między Gminą Sokółka a PFRON nr UWA000090/10/D z dnia 16.12.2008 r. do realizacji programu , gdyż w tym dniu:

- gmina została zobowiązana do zwrotu do PFRON środków niewykorzystanych na realizację programu,
- a beneficjenci zobowiązani do dokonania drugiego rozliczenia poniesionych wydatków na realizację programu.

Przedstawiając powyższe prosimy o uznanie załączonego dokumentu jako dowód poniesionego w terminie przez beneficjenta wydatku i odstąpić od żądania jego zwrotu.

Rok szkolny 2008/2009 był pierwszym rokiem realizacji przez Gminę Sokółka programu „Uczeń na wsi” a niedociągnięcia wydarzyły się z braku doświadczenia. Należy dodać, iż program PFRON „Uczeń na wsi” jest programem skierowanym do uczniów niepełnosprawnych z terenów wiejskich a realizacja umów przez rodziców tych uczniów jest utrudniona, czego dowodem jest dostarczenie przez beneficjenta rachunku na kwotę 11,00 zł wystawionego po 19.06.2009 r. Zakupiony długopis za kwotę 11,00 zł został zakupiony dla niepełnosprawnego ucznia w trakcie trwania roku szkolnego. Ludzie, do których skierowany jest program, niejednokrotnie nie potrafią wypełnić skomplikowanego wniosku, uzupełnić go o wymagane dokumenty i wreszcie terminowo i właściwie zrealizować.

Należy również dodać, iż PFRON Oddział Podlaski pismem 0-10/OPP/3551/2009/KO z dnia 29.10.2009 r. poinformował Urząd Miejski w Sokółce, że końcowe rozliczenie umowy nr UWA/000090/10/D z dnia 16 grudnia 2008 r. na realizację obszaru A pilotażowego programu pn. „Uczeń na wsi” - pomoc w zdobyciu wykształcenia przez osoby niepełnosprawne zamieszkujące gminy wiejskie i gminy miejsko – wiejskie” zostało zatwierdzone przez Pełnomocników Zarządu PFRON, nie stwierdzając uchybień, a tym samym dopuściło Gminę Sokółka do realizacji wymienionego programu w roku szkolnym 2009/2010.

Reasumując prosimy PFRON, jako instytucję przyjazną ludziom niepełnosprawnym, znającą potrzeby i problemy osób niepełnosprawnych, o uznanie przedstawionego działania za przejaw dobrej woli i rzetelności w realizacji programu a więc odstąpienie od wymagania zwrotu kwoty 163,34 zł z odsetkami.

Liczymy na pozytywne ustosunkowanie się do przedstawionych wyjaśnień a dokonywanie korekty załącznika nr 3 nie będzie konieczne (zalecenie nr 5).

90 2009 32  
w. archiwizacji